

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области в 2023 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта №НОКУОД-28/2023 от 15.07.2023) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования город Нерехта и Нерехтский район муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	93,8	99,3	99	74,2	98,4	98	114
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	97,1	100	99,5	86,3	100	99,5	120
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	94,8	100	100	74	100	100	63
4	МДОУ д/с «Дружба»	80,5	97,1	84	32,1	96,8	92,5	55
5	МДОУ д/с "Тополёк"	90,6	99,2	99	60	98	97	58
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	88,5	100	94	48,3	100	100	58
7	МДОУ д/с «Малышок»	84,8	98	92	38,4	98,6	96,8	100
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	85,7	98,8	80,5	49,4	100	100	70
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	88,5	96,7	100	45,8	100	100	31
10	МДОУ детский сад "Василек"	85,4	98,2	100	29	100	100	20
11	МДОУ детский сад "Колосок"	93,4	98,2	100	68,8	100	100	62
	Среднее значение	89,4	98,7	95,3	55,1	99,3	98,5	751

Среднее значение показателя оценки качества составляет 89,4, что превышает данный показатель в 2022 году (89,1).

Среднее значение по критерию 1 составило 98,7. Организации показывают достаточное наполнение материалами официальных сайтов. В полном объеме информация о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, в большинстве дошкольных образовательных учреждений соответствует ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Наиболее полно представлена информация в МДОУ детский сад «Ласточка», МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида, МДОУ д/с "Тополёк" и МДОУ детский сад «Светлячок», в меньшей степени – в МДОУ детский сад «Огонёк».

В МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка» частично отражена информация о структуре и об органах управления образовательной организации.

В МДОУ д/с «Дружба» не полностью указана информация об учебных планах реализуемых образовательных программ, о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах, о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, о структуре и об органах управления образовательной организации.

В д/с «Малышок» и МДОУ детский сад "Солнышко" отсутствуют сведения о положениях о структурных подразделениях (об органах управления), в д/с «Малышок» еще не представлена информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года, а в МДОУ детский сад "Солнышко" - информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В МДОУ детский сад «Огонёк» отсутствует на сайте информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц.

На сайтах в МДОУ детский сад "Василек" МДОУ детский сад "Колосок" не представлена информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, о наличии и порядке оказания платных образовательных услуг.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах всех дошкольных организаций.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,4%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 95,3.

В полной мере комфортные условия предоставления услуг обеспечены в МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка», МДОУ детский сад «Ласточка», МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида, МДОУ д/с "Тополёк", МДОУ детский сад «Огонёк», МДОУ детский сад "Василек" и МДОУ детский сад "Колосок".

Во всех остальных учреждениях отсутствуют иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти. В МДОУ детский сад "Солнышко", МДОУ детский сад «Светлячок» и МДОУ д/с «Дружба» также не представлены сведения о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью. В МДОУ детский сад "Солнышко" еще отмечено отсутствие понятности навигации внутри организации социальной сферы.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 98,4%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 55,1.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не обеспечены в следующих ОО: МДОУ д/с «Дружба», МДОУ детский сад "Солнышко", МДОУ детский сад «Огонёк» и МДОУ детский сад "Василек".

Частично представлены в МДОУ детский сад «Светлячок», МДОУ д/с «Малышок» и МДОУ детский сад "Колосок".

В большей степени оборудованы учреждения: МДОУ детский сад «Ласточка» и МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида (отсутствуют только выделенные стоянки для инвалидов). В МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка» отсутствует информация о наличии сменных кресел-колясок и специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, в МДОУ детский сад «Тополёк» - о наличии сменных кресел-колясок и оборудовании входных групп пандусами.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, во всех организациях реализовано не в полном объёме. Во всех дошкольных учреждениях имеется альтернативная версия официального сайта для инвалидов по зрению и осуществляется дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Ни в одном учреждении инвалидам по слуху (слуху и зрению) не предоставляются услуги сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), практически во всех дошкольных учреждениях отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (кроме МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида, МДОУ детский сад «Ласточка» и МДОУ детский сад «Тополек»), не оказывается работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории (кроме МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка», МДОУ детский сад «Ласточка» и МДОУ детский сад "Колосок"). Не указана возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому в МДОУ д/с "Улыбка", МДОУ д/с «Дружба», МДОУ детский сад «Тополек», МДОУ д/с «Малышок», МДОУ детский сад "Василек" и МДОУ детский сад "Светлячок".

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составляет 88,5%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 751 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,7% опрошенных, условиями оказания услуг – 98,5% (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	99	100	99	99,3
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	100	100	100	100
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	93	100	98	97,1
5	МДОУ д/с "Тополёк"	100	100	98	99,2
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100
7	МДОУ д/с «Малышок»	96	100	98	98
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	96	100	100	98,8
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	89	100	100	96,7
10	МДОУ детский сад "Василек"	94	100	100	98,2
11	МДОУ детский сад "Колосок"	94	100	100	98,2
	Среднее значение	96,5	100	99,4	98,7

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	100	98	99
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	100	99	99,5
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	75	93	84
5	МДОУ д/с "Тополёк"	100	98	99
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	88	100	94
7	МДОУ д/с «Малышок»	88	96	92
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	63	98	80,5
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100
	Среднее значение	92,2	98,4	95,3

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	60	67	98	74,2
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	80	83	97	86,3
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	80	50	100	74
4	МДОУ д/с «Дружба»	0	33	63	32,1
5	МДОУ д/с "Тополёк"	60	33	96	60
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	20	33	97	48,3
7	МДОУ д/с «Малышок»	20	33	64	38,4
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	0	50	98	49,4
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	0	50	86	45,8
10	МДОУ детский сад "Василек"	0	17	74	29
11	МДОУ детский сад "Колосок"	40	67	100	68,8
	Среднее значение	32,7	46,9	88,5	55,1

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	98	98	100	98,4
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	100	100	100	100
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	96	96	100	96,8
5	МДОУ д/с "Тополёк"	98	98	98	98
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
7	МДОУ д/с «Малышок»	98	99	99	98,6
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100	100
	Среднее значение	99,1	99,2	99,7	99,3

Таблица 1.6.

*Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МДОУ «ЦРР – детский сад «Росинка»	98	98	98	98
2	МДОУ детский сад «Ласточка»	99	99	100	99,5
3	МДОУ д/с "Улыбка" комбинированного вида	100	100	100	100
4	МДОУ д/с «Дружба»	96	91	91	92,5
5	МДОУ д/с "Тополёк"	96	96	98	97
6	МДОУ детский сад «Светлячок»	100	100	100	100
7	МДОУ д/с «Малышок»	98	97	96	96,8
8	МДОУ детский сад "Солнышко"	100	100	100	100
9	МДОУ детский сад «Огонёк»	100	100	100	100
10	МДОУ детский сад "Василек"	100	100	100	100
11	МДОУ детский сад "Колосок"	100	100	100	100
	Среднее значение	98,8	98,3	98,5	98,5

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

		Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества						
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МОУ СОШ №1	89,8	98,4	93,5	74	92,2	90,7	497
2	МОУ СОШ № 2	93,1	100	99,5	67,7	99,2	99,2	314
3	МОУ СОШ № 3	91,3	98,7	86,5	77,9	98,6	94,9	124
4	МОУ СОШ № 4	91,2	98,5	92,5	67	98,8	99	91
5	МОУ гимназия	80,6	95,8	90	33,3	92,4	91,5	290
6	МОУ Григорцевская ОШ	83,5	97,3	87	58,6	88,8	86	30
7	МОУ Ёмсненская СОШ	84,8	98,1	92	41,7	98	94,2	88
8	МОУ Космынинская СОШ	92,8	97,3	99,5	67,7	100	99,7	145
9	МОУ Лавровская ООШ	83,7	94,3	94	30	100	100	57
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	90,5	96,4	100	56	100	100	10
11	МОУ Рудинская школа	86	99,4	87,5	43,2	100	100	19
12	МОУ Татарская СОШ	91,7	97	94	67,4	100	100	50
13	МОУ Тетеринская ООШ	87	97,9	75	62	100	100	22
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	88,5	99,1	100	43,2	100	100	14
	Среднее значение	88,2	97,7	92,2	56,4	97,7	96,8	1751

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,2.

Среднее значение по критерию 1 составило 97,7.

Сайты и информационные стенды МОУ СОШ № 1, МОУ СОШ № 2, МОУ Рудинская школа соответствуют требованиям к количеству и полноте размещённых материалов.

В МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №4 на информационных источниках отсутствуют сведения о положениях о структурных подразделениях (об органах управления), не четко отражена информация об оказании платных услуг.

В МОУ гимназии на сайте отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о языках, на которых осуществляется образование (обучение) и о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В МОУ Фёдоровской начальной школе отсутствует только информация о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса и о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В МОУ Григорцевская ОШ на общедоступных информационных ресурсах слабо представлена информация по предоставлению услуг детям с ограниченными возможностями здоровья.

В МОУ Ёмсненская СОШ на сайте образовательной организации не в полном объеме предоставлены документы по финансово-хозяйственной деятельности образовательной

организации, частично размещена информация по предписаниям органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, по описанию образовательных программ с приложением их копий.

В остальных общеобразовательных организациях процент наполняемости сайтов несколько меньше, особенно в МОУ Лавровская ООШ и МОУ «Неверовская общеобразовательная школа».

Дистанционные способы обратной связи в полной мере представлены на сайтах всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 92,2.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере созданы в МОУ СОШ № 1, МОУ СОШ № 2, МОУ гимназия, МОУ Космынинская СОШ, МОУ «Неверовская общеобразовательная школа» и МОУ Фёдоровская начальная школа.

В МОУ СОШ № 1, МОУ Григорцевская ОШ, МОУ Тетеринской ООШ, МОУ Ёмсненская СОШ, МОУ «Неверовская общеобразовательная школа», МОУ Рудинской школе отсутствует информация о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, МОУ СОШ № 2 отмечает отсутствие транспортной доступности.

В меньшей степени созданы комфортные условия в Тетеринской ООШ: отсутствует информация о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличии и доступности питьевой воды и транспортной доступности (возможности доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки).

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 95,9%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 56,4.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов не представлено в МОУ гимназии, в ОУ Ёмсненская СОШ, МОУ Рудинская школа и МОУ Фёдоровская начальная школа.

Наиболее хорошо оборудованы с учетом доступности для инвалидов МОУ СОШ № 1 (на 100% по заявленной информации), МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ Татарская СОШ и МОУ Космынинская СОШ. В указанных организациях отсутствуют адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы и /или сменные кресла-коляски.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, наиболее полно представлены в МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 4 и МОУ Григорцевская ОШ. Сайты всех ОО имеют альтернативную версию для инвалидов по зрению. В большинстве общеобразовательных организаций присутствует возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. Ни одна из организаций не предоставляет инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). В большинстве организаций также отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации и не оказывается работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 93,4%

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 1751 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,4%, условиями оказания услуг - 96,9% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ СОШ №1	100	100	96	98,4
2	МОУ СОШ № 2	100	100	100	100
3	МОУ СОШ № 3	97	100	99	98,7
4	МОУ СОШ № 4	95	100	100	98,5
5	МОУ гимназия	94	100	94	95,8
6	МОУ Григорцевская ОШ	95	100	97	97,3
7	МОУ Ёмсененская СОШ	95	100	99	98,1
8	МОУ Космынинская СОШ	91	100	100	97,3
9	МОУ Лавровская ООШ	81	100	100	94,3
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	88	100	100	96,4
11	МОУ Рудинская школа	98	100	100	99,4
12	МОУ Татарская СОШ	90	100	100	97
13	МОУ Тетеринская ООШ	93	100	100	97,9
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	97	100	100	99,1
	Среднее значение	93,9	100	98,9	97,7

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ СОШ №1	100	87	93,5
2	МОУ СОШ № 2	100	99	99,5
3	МОУ СОШ № 3	75	98	86,5
4	МОУ СОШ № 4	88	97	92,5
5	МОУ гимназия	100	80	90
6	МОУ Григорцевская ОШ	88	86	87

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
7	МОУ Ёмсененская СОШ	88	96	92
8	МОУ Космынинская СОШ	100	99	99,5
9	МОУ Лавровская ООШ	88	100	94
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	75	100	87,5
12	МОУ Татарская СОШ	88	100	94
13	МОУ Тетеринская ООШ	50	100	75
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100
	Среднее значение	88,6	95,9	92,2

Таблица 2.4.

*Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов*

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ СОШ №1	100	50	80	74
2	МОУ СОШ № 2	60	50	99	67,7
3	МОУ СОШ № 3	60	83	89	77,9
4	МОУ СОШ № 4	40	67	94	67
5	МОУ гимназия	0	33	67	33,3
6	МОУ Григорцевская ОШ	20	67	86	58,6
7	МОУ Ёмсененская СОШ	0	33	95	41,7
8	МОУ Космынинская СОШ	60	50	99	67,7
9	МОУ Лавровская ООШ	0	0	100	30
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	20	50	100	56
11	МОУ Рудинская школа	0	33	100	43,2
12	МОУ Татарская СОШ	60	50	98	67,4
13	МОУ Тетеринская ООШ	40	50	100	62
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	0	33	100	43,2
	Среднее значение	32,9	46,4	93,4	56,4

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ СОШ №1	91	91	97	92,2
2	МОУ СОШ № 2	99	99	100	99,2
3	МОУ СОШ № 3	98	99	99	98,6
4	МОУ СОШ № 4	98	99	100	98,8
5	МОУ гимназия	91	92	96	92,4
6	МОУ Григорцевская ОШ	86	86	100	88,8
7	МОУ Ёмсененская СОШ	96	99	100	98
8	МОУ Космынинская СОШ	100	100	100	100
9	МОУ Лавровская ООШ	100	100	100	100
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	100	100	100	100
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	100	100	100	100
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	97,1	97,5	99,4	97,7

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ СОШ №1	90	91	91	90,7
2	МОУ СОШ № 2	99	100	99	99,2
3	МОУ СОШ № 3	98	95	93	94,9

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
4	МОУ СОШ № 4	99	99	99	99
5	МОУ гимназия	88	93	93	91,5
6	МОУ Григорцевская ОШ	86	86	86	86
7	МОУ Ёмсненская СОШ	90	96	96	94,2
8	МОУ Космынинская СОШ	99	100	100	99,7
9	МОУ Лавровская ООШ	100	100	100	100
10	МОУ «Неверовская общеобразовательная школа»	100	100	100	100
11	МОУ Рудинская школа	100	100	100	100
12	МОУ Татарская СОШ	100	100	100	100
13	МОУ Тетеринская ООШ	100	100	100	100
14	МОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	96,4	97,1	96,9	96,8

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.
Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	85,6	98,5	94	36,5	99,2	99,7	346
	Среднее значение	85,6	98,5	94	36,5	99,2	99,7	346

Среднее значение показателя оценки качества составляет 85,6.

Среднее значение по критерию 1 составляет 98,5.

Сайт и информационный стенд учреждения дополнительного образования в достаточной мере соответствуют требованиям к количеству размещённых материалов.

В МУ ДО ДДТ «Автограф» достаточно полно представлена информация о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Указаны основные сведения об образовательной организации, структуре и органах управления организацией, о режиме, графике работы контактных телефонах и об адресах электронной почты, представлены копии правоустанавливающих документов, локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, присутствуют сведения о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций дополнительного образования составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 94.

В МУ ДО ДДТ «Автограф» в полной мере созданы комфортные условия предоставления услуг. имеется зона отдыха (ожидания) оборудованная соответствующей мебелью, в наличии и доступности питьевая вода, возможна запись на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста).

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 36,5.

Помещения МУ ДО ДДТ «Автограф» и прилегающие к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, не оборудованы специально выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, отсутствуют сменные кресла-коляски и специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения, не организована помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации

социальной сферы и на прилегающей территории. Кроме этого, отсутствует возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В МУ ДО ДДТ «Автограф» создана альтернативная версия официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению и осуществляется дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

Но при этом доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 99%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 346 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,2% опрошенных, а условиями оказания услуг - 99,7% опрошенных.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования находится на достаточно высоком уровне, но при этом рекомендуется разработать и реализовать план мероприятий по устранению недостатков в части создания доступной среды для инвалидов, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	95	100	100	98,5
	Среднее значение	95	100	100	98,5

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	88	100	94
	Среднее значение	88	100	94

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	0	17	99	36,5
	Среднее значение	0	17	99	36,5

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	99	99	100	99,2
	Среднее значение	99	99	100	99,2

Таблица 3.6.

*Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МУ ДО ДДТ «Автограф»	99	100	100	99,7
	Среднее значение	99	100	100	99,7