**Результаты диагностики психологической адаптации**

**учащихся первого класса в 2020-2021 учебном году**

В сентябре 2020 года в Межевской СОШ проведено исследование первоклассников, направленное на определение уровня адаптации к обучению в начальной школе. Всего в исследовании приняло участие 25 обучающихся: 11 девочек и 14 мальчиков. Трое учащихся не участвовали в обследовании.

В мониторинг входили следующие направления:

* Психологическая диагностика школьной готовности.

Диагностический комплект, рекомендованный МБУ города Костромы «Городской центр обеспечения качества образования» для диагностики уровня сформированности мыслительных процессов (школьная готовность). В это комплекте представлены нормы, на которые мы преимущественно опирались при обработке результатов диагностики.

* Психологическая диагностика уровня адаптации.

Проективная методика «Школа зверей» для диагностики отношения к школе (адаптация).

Результаты диагностики школьной готовности показали следующие результаты.

Половина учащихся имеет высокий уровень по показателю «словарный запас», 40% учащихся – средний уровень, 8% – низкий уровень (рис.1). Это позволяет предположить, что подавляющее большинство первоклассников имеют общие представления об окружающем мире и в этом плане они готовы к школьному обучению. Учащиеся, показавшие низкий результат, обладают подвижным вниманием, легко переключающимся и склонным к отвлечению, вероятно, это снизило их показатели по данному субтесту.

Рисунок 1 Результаты диагностики школьной готовности. Словарный запас

Следующий показатель в диагностическом комплекте – это понимание количественных и качественных отношений (рис.2). Половина первоклассников (52%) показали средний уровень понимания. Почти половина ребят (44%) испытывают трудности в понимании соотношения предметов. 1 учащийся справился с заданием на хорошем уровне.

Рисунок 2 Результаты диагностики школьной готовности.
Понимание количественных и качественных отношений

Данный субтест вызывает трудности у многих первоклассников, поступающих в Межевскую школу, на протяжении нескольких лет. Учащимся дается задание найти объект по определенным параметрам, включающим понятия больше-меньше, выше-ниже, раньше-позже и т.п. С поиском отношений между двумя объектами учащиеся справляются легко, а вот найти соотношение трех и более объектов уже сложнее. Это факт имеет смысл учитывать как при подготовке ребят к школе, так и при обучении в первом классе, давая время на освоение, понимание, повторение материал, в котором присутствуют такие взаимосвязи между объектами.

Уровень развития логического мышления (рис. 3) также оказался недостаточно высоким у половины первоклассников (55%), 18% показали средний уровень и 27% высокий уровень (рис.6). В целом данный критерий имеет свои особенности. Ребятам предлагалось выбрать лишнюю картинку из представленных. Вполне возможно, что они могли обосновать свой выбор достаточно логично, но увы, часто он производился не по главному критерию, что не позволило отнести ребят к среднему и высокому уровню.

Больше половины первоклассников (64%) хорошо справились с субтестом «Логическое мышление». 40% учащихся показали высокий результат и 24% - средний. Это говорит о том, что большая часть ребят способна выделять главный признак объекта/группы объектов, классифицировать, находить обобщающие признаки, относить объекты к определенной категории. Тем не менее 36% показали недостаточно хороший результат. Вероятно это вызвано следующими причинами: не все объекты, представленные в тесте знакомы учащимся (например, початок кукурузы был часто выбран учащимися как лишний в представленном ряду: морковь, яблоко, капуста, свекла и кукуруза, - ввиду того, что он не так часто встречается в жизни ребят). Также важным моментом является то, что часто выбирается второстепенный, не основной признак у предмета. Вызвано это часто снижение внимания, торопливостью, то есть недостаточной произвольностью.

Рисунок 3 Результаты диагностики школьной готовности.
Логическое мышление

Неплохо справились первоклассники с субтестом «Математические способности» (рис. 4). Этот субтест считается одним из самых сложных в комплекте. С ним справилось 28% первоклассников на высоком уровне, а 48% - на среднем. Это говорит о хорошей готовности ребят по математическому направлению. Тем не мене 24% учащихся испытывали трудности с выполнением этого задания. Трудности могли быть вызваны как усталостью, так и сложностью концентрации внимания на нескольких условиях задач. Так же интересно, что трудности с выполнением данного субтеста сочетались у троих учащихся с трудностями в определении схожих и различных признаков объектов (Логическое мышление), а у троих ребят – с трудностями в определении количественных и качественных отношений. Что может указывать на потенциал развития математических способностей у этих учащихся.

Рисунок 4 Результаты диагностики школьной готовности.
Математические способности

Было проанализировано, сколько ребят справились со всеми субтестами, и сколько испытывали трудности по отдельным из них (рис. 5).

Рисунок 5 Результаты диагностики школьной готовности.
Успешность выполнения заданий

Треть учащихся справилась со всеми субтестами, то есть выполнила их на среднем или высоком уровне. Треть учащихся не справилась с одним из субтестов. Что также говорит о хорошей готовности к школе. 7 учащихся испытывали трудности в выполнении двух субтестов, это говорит нам о том, что для профилактики неуспеваемости нужно внимательно относиться к их результатам и вовремя поддерживать, объяснять, помогать в решении трудностей. Двое учащихся не справились с тремя субтестами, это может говорить о недостаточной готовности к школе или о трудностях в адаптации. На этих ребят следует обратить особое внимание.

Диагностика уровня адаптированности, которую замеряли с помощью рисуночной методики «Школа Зверей», показала следующие результаты.

У 48 % учащихся имеются признаки повышенной тревожности и 52% - эмоционального напряжения (рис.6). Эти показателя определялись характером начертания линий, силой нажима, особенностями штриховки и дублирования линий, а также содержанием рисунка и используемого цветового решения.

Рисунок 6 Результаты диагностики уровня адаптации

8% первоклассников проявляют агрессивные тенденции, проявляющиеся в вербальной агрессии или в желании проявлять агрессию. Данные результаты соотносились с наблюдениями за учащимися, с беседами с родителями и классным руководителем. Действительно у части ребят есть такие проявление, как задирание одноклассников с помощью слов или физического контакта (в том числе удары, прикосновения) (рис.7).

У 44% первоклассников в рисунках имеются признаки сопротивления учителю или учебной деятельности. Как правило, такое сопротивление выражается в нежелании выполнять уроки, желании избежать нагрузки, уйти от высоких требований (рис.7).

Рисунок 7 Результаты диагностики уровня адаптации

При этом следует отметить, что у 68% ребят есть признак, который можно было бы интерпретировать, с одной стороны, как чувствительность к критике, а с другой, как готовность слушать (многие ребята изобразили животных с большими ушами) (рис.8).

Рисунок 8 Результаты диагностики уровня адаптации

Также у 68% ребят в рисунках имелись признаки потребности в дополнительно защите, поддержке (рис.11). Эта потребность выражается в желании ребят получать похвалу, присутствие близких ребенку людей, потребность в позитивном эмоциональном контакте

56% первоклассников придают большое значение уму, хотят хорошо учиться, а 24% учащихся готовы преодолевать трудность на пути к своей цели (рис.9)

Рисунок 9 Результаты диагностики уровня адаптации

Таким образом, по результатам диагностики уровень школьной готовности можно охарактеризовать выше среднего. У большинства ребят достаточная готовность к школе, что дает возможность показывать хорошие результаты освоения программ. При этом уровень адаптации так же высокий. У ребят присутствуют явления тревожности и эмоционального напряжения, есть сопротивление в учебной деятельности, но, вероятно, это связано с периодом адаптации, непривычными требованиями, большими нагрузками.