

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Макарьевского муниципального района Костромской области в 2024 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта НОКУООД-11/2024 от 16.09.2024) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Макарьевского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность родителей качеством услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБДОУ д/с «Росинка»	92,1	100	81,5	79	100	100	142
	Среднее значение	92,1	100	81,5	79	100	100	142

Среднее значение показателя оценки качества составляет 92,1%.

Среднее значение по критерию 1 составило 100%.

На сайте детского сада имеется вся необходимая информация о его деятельности. Навигация по сайту понятная и удобная. Небольшой недочет - встречаются документы 2013, 2016, 2017 годов. Можно увидеть хорошую наполняемость информационных стендов нормативными документами, материалами по учебному процессу и воспитательной работе.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайте ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБДОУ д/с «Росинка»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Среднее значение по критерию 2 составило 81,5 %, что ниже прошлогоднего. В МБДОУ д/с «Росинка» созданы не все комфортные условия предоставления услуг. Отмечается плохая транспортная доступность, доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБДОУ д/с «Росинка»	63	100	81,5
	Среднее значение	63	100	81,5

Среднее значение по критерию 3 составило 79%. В детском саду недостаточно оборудованы помещения организаций и прилегающая к ним территория с учетом доступности для инвалидов: отсутствуют пандусы.

В МБДОУ д/с «Росинка» созданы все условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов составила всего 50%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБДОУ д/с «Росинка»	80	100	50	79
	Среднее значение	80	100	50	79

По результатам опроса, в котором приняли участие 142 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены– 100% и 100% опрошенных соответственно (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, учреждению рекомендуется разработать план по устранению недостатков, связанных с предоставлением услуг инвалидам.

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБДОУ д/с «Росинка»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБДОУ д/с «Росинка»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. Общеобразовательные организации:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	88,3	98,4	73,5	83,3	94,4	92,1	581
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	87,3	100	74,5	63,2	99,6	99,3	194
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	89,1	98,4	80,5	71,3	98,4	97	52
4	МКОУ Дорогинская СОШ	93,3	100	80,5	86,2	100	100	57
5	МКОУ Нежитинская СОШ	86,3	100	81,5	50	100	100	33
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	79	100	75	20	100	100	5
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	93,1	100	80,5	88	99,2	98	53
8	МКОУ Унженская СОШ	87,7	100	81,5	56,8	100	100	23
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	87,1	100	81,5	54	100	100	15
10	МКОУ Юровская СОШ	88,7	100	81,5	62	100	100	27
11	МКОУ Селезневская школа	93,7	100	81,5	87,2	100	100	9
	Среднее значение	88,5	99,7	79,3	65,6	99,2	98,8	1049

Следует отметить значительное увеличение числа респондентов, принявших участие в опросе – с 750 до 1049.

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,5%. Наблюдается понижение по сравнению с прошлым годом.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,7%.

В МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева, МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина, МКОУ Дорогинская СОШ, МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина, МКОУ Унженская СОШ, МКОУ Юровская СОШ, МКОУ Селезневская школа хорошее наполнение стендов информационными материалами.

Сайты всех ОУ содержат практически всю необходимую информацию о деятельности организаций.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайте ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,3%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 79,3%, что значительно ниже показателя прошлого года.

Комфортные условия оказания услуг во всех школах созданы частично. Во всех школах можно имеются проблемы, связанные с транспортной доступностью и доступностью записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 97,9 %.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 65,5%.

Помещения всех школ и прилегающая к ним территория с учетом доступности для инвалидов оборудованы частично. Самая плохая картина наблюдается в МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева, МКОУ Нежитинская СОШ, МКОУ Николо-Макаровская ООШ, МКОУ Унженская СОШ, МКОУ Усть-Нейская средняя школа.

Практически у всех школ отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов составила 86,2%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,2%. А условиями оказания услуг удовлетворены 98,8% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует уделить недостаткам, связанным с созданием условий и предоставлением услуг инвалидам.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	100	100	96	98,4
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	100	100	100	100
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	100	100	96	98,4
4	МКОУ Дорогинская СОШ	100	100	100	100
5	МКОУ Нежитинская СОШ	100	100	100	100
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	100	100	100	100
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	100	100	100	100
8	МКОУ Унженская СОШ	100	100	100	100
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	100	100	100	100
10	МКОУ Юровская СОШ	100	100	100	100
11	МКОУ Селезневская школа	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	99,3	99,7

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	63	84	73,5
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	50	99	74,5
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	63	98	80,5
4	МКОУ Дорогинская СОШ	63	98	80,5
5	МКОУ Нежитинская СОШ	63	100	81,5
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	50	100	75
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	63	98	80,5
8	МКОУ Унженская СОШ	63	100	81,5
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	63	100	81,5
10	МКОУ Юровская СОШ	63	100	81,5
11	МКОУ Селезневская школа	63	100	81,5
	Среднее значение	60,6	97,9	79,3

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	80	83	87	83,3
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	0	83	100	63,2
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	60	83	67	71,3
4	МКОУ Дорогинская СОШ	60	100	94	86,2
5	МКОУ Нежитинская СОШ	0	50	100	50
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	0	50	0	20
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	60	100	100	88
8	МКОУ Унженская СОШ	0	67	100	56,8
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	0	60	100	54
10	МКОУ Юровская СОШ	40	50	100	62
11	МКОУ Селезневская школа	80	83	100	87,2
	Среднее значение	34,5	73,5	86,2	65,6

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	93	94	98	94,4
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	100	99	100	99,6
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	98	98	100	98,4
4	МКОУ Дорогинская СОШ	100	100	100	100
5	МКОУ Нежитинская СОШ	100	100	100	100
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	100	100	100	100
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	100	98	100	99,2
8	МКОУ Унженская СОШ	100	100	100	100
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	100	100	100	100
10	МКОУ Юровская СОШ	100	100	100	100
11	МКОУ Селезневская школа	100	100	100	100
	Среднее значение	99,2	99	99,8	99,2

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ СОШ № 1 г. Макарьева	90	93	93	92,1
2	МКОУ средняя школа № 2 г. Макарьева	100	99	99	99,3
3	МКОУ Горчухинская СОШ им. Ю.А. Бедерина	98	93	98	97
4	МКОУ Дорогинская СОШ	100	100	100	100
5	МКОУ Нежитинская СОШ	100	100	100	100
6	МКОУ Николо-Макаровская ООШ	100	100	100	100
7	МКОУ Первомайская СОШ имени А.Ф. Володина	98	98	98	98
8	МКОУ Унженская СОШ	100	100	100	100
9	МКОУ Усть-Нейская средняя школа	100	100	100	100
10	МКОУ Юровская СОШ	100	100	100	100
11	МКОУ Селезневская школа	100	100	100	100
	Среднее значение	98,7	98,5	98,9	98,8

III. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в организациях дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБУ ДО «Центр творчества»	92,7	100	81,5	82	100	100	133
2	МБУ ДО «СШ г. Макарьева»	96,3	100	81,5	100	100	100	55
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	89,6	100	74,5	75,2	99,2	99	99
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	83,5	100	81,5	36	100	100	14
	Среднее значение	90,5	100	79,8	73,3	99,8	99,8	301

Среднее значение показателя оценки качества составляет 90,5 %.

Среднее значение по критерию 1 составило 100%.

Из представленных информационных материалов на стендах можно выделить МБУ ДО «Центр творчества», МБУ ДО «СШ г. Макарьева» за полноту и качество оформления. На стендах и сайтах всех ОУ имеется основная информация о деятельности организации.

Сайты всех ОУ имеют понятную навигацию.

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях: указаны номера телефонов, адреса электронной почты, имеются электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 79,8%. Произошло значительное понижение показателя.

В ОУ комфортные условия оказания услуг созданы частично. Везде можно отметить плохие транспортную доступность и доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99,8%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 73,3%.

Помещения МБУ ДО «СШ г. Макарьева» и прилегающая к ним территории полностью оборудованы с учетом доступности для инвалидов. Все остальные ОО оборудованы пандусами, дверные проемы расширены. Но отсутствуют сменные кресла-коляски, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов.

Условия, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, частично созданы во всех ОО. Нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Сайты всех ОУ имеют альтернативную версию для инвалидов по зрению, имеется возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому, работники оказывают помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила всего 75%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 301 респондент, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,8%, условиями оказания услуг удовлетворены 99,8% опрошенных (см. таблицы 3.5. и 3.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Следует провести необходимое дооборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБУ ДО «Центр творчества»	100	100	100	100
2	МБУ ДО «СШ г. Макарьева»	100	100	100	100
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	100	100	100	100
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБУ ДО «Центр творчества»	63	100	81,5
2	МБУ ДО «СШ г. Макарьева»	63	100	81,5
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	50	99	74,5
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	63	100	81,5
	Среднее значение	59,8	99,8	79,8

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБУ ДО «Центр творчества»	40	100	100	82
2	МБУ ДО «СШ г. Макарьева»	100	100	100	100
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	40	83	100	75,2
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	40	60	0	36
	Среднее значение	55	85,8	75	73,3

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБУ ДО «Центр творчества»	100	100	100	100
2	МБУ ДО «СШ г. Макарьева»	100	100	100	100
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	99	99	100	99,2
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	100	100	100	100
	Среднее значение	99,8	99,8	100	99,8

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБУ ДО «Центр творчества»	100	100	100	100
2	МБУ ДО «СП г. Макарьева»	100	100	100	100
3	МКУДО «Макарьевская ДМШ»	99	99	99	99
4	МКУДО «Макарьевская ДХШ им. Ю.М. Фролова»	100	100	100	100
	Среднее значение	99,8	99,8	99,8	99,8