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**Профессиональный стандарт педагога как важный фактор личностно-профессионального развития учителя.**
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Здравствуйте, уважаемые коллеги.

Русский педагог Константин Ушинский в свое время сказал: " В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя". За последние годы ни одна из систем социума не подвергалась таким серьезным и глубоким преобразованиям, как система образования. Были приняты новые образовательные стандарты, изменилась оплата труда педагога, принят новый Федеральный Закон «Об образовании в РФ».

И вот впервые в российском образовании разработан профессиональный стандарт педагога. Как только профессиональный стандарт был опубликован на сайте министерства образования и науки и представлен широкому обсуждению, я думаю, каждый педагог задался одним вопросом: а что же он нам принесет, этот стандарт? Что нам от него ждать? Казалось бы, задача этого нового документа самая благая, цитирую: «Профессиональный стандарт призван повысить мотивацию педагогических работников к труду и качеству образования».

Профессиональный стандарт педагога – документ, включающий перечень профессиональных и личностных требований к учителю, действующий на всей территории Российской Федерации. Профессиональный стандарт — всего лишь инструмент государственной образовательной политики. Как она сегодня обозначена? В чем ее суть? К каким результатам мы должны прийти уже через 3-4 года? Не ответив на эти вопросы, мы будем ставить телегу (профессиональный стандарт) впереди лошади, перегружая воз неподъемным и избыточным грузом.

Работник имеет право знать, какие требования будут предъявлены к нему при очередной аттестации. И, наконец, университеты, вузы и институты повышения квалификации могут руководствоваться заданной планкой подготовки.

В содержание профессионального стандарта включены общие сведения, характеристика трудовых функций и иные специальные сведения.

*В нем определяются*:

* основные требования к квалификации педагога;
* он может дополняться региональными требованиями;
* может быть дополнен внутренним стандартом образовательного учреждения;
* является уровневым, учитывающим специфику работы педагогов дошкольного учреждения и школы;
* отражает структуру профессиональной деятельности педагога;
* выдвигает требования к личностным качествам педагога.

К специальным сведениям относятся требования к образованию и опыту работы, условия допуска к реализации функций, необходимые умения и знания.

В приложениях к документу предлагается отдельно выделить профессиональные стандарты учителей математики и русского языка, т.к. единый государственный экзамен по этим предметам является обязательным для всех выпускников.

Конечно, профессиональный стандарт при многих его плюсах вызывает и множество вопросов. Положительным, на мой взгляд, является то, что через весь документ красной нитью проходит мысль о том, что «в стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться». В нашей профессии без постоянного самообразования, саморазвития, освоения нового не обойтись. Отрадно, что в стандарте прописано «труд педагога должен быть избавлен от мелочной регламентации, освобожден от тотального контроля», что существующие должностные инструкции сковывают инициативу учителя, обременяют его формальными требованиями (например, предписывающими составлять образовательные программы) и дополнительными функциональными обязанностями, отвлекающими от непосредственной работы с детьми. Мы много и часто говорим о том, что в должностные инструкции педагогов то и дело вписываются новые должностные обязанности, а объем планово-отчетной документации все возрастает. Поговорка о том, что дети мешают работать, так прочно вошла в нашу жизнь, что уже не вызывает ничего, кроме грустной улыбки. Поэтому эту мысль стандарта я встречаю с воодушевлением.

Но, расширяя границы свободы педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда, предъявляя новые требования к его квалификации, предлагая критерии ее оценки. Так, например, стандарт заявляет о том, что учитель должен обладать следующими компетенциями: использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании, одаренных учеников, учеников, для которых русский язык не является родным, с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении и т.д. Наверное, идея правильная. Но она далека от воплощения в реальность, так как у педагогов нет специальной подготовки для работы с таким разным контингентом учащихся. Здесь все-таки нужны специалисты по коррекционной педагогике. Но в настоящее время система повышения квалификации перенастраивается на то, чтобы каждый учитель смог привести свой труд в соответствие с общественными ожиданиями и некоторые учителя уже прошли такие курсы.

В стандарте прописан не минимальный набор единых для всех требований по принципу «чтобы был хорошим, честным, имел приятный вид и т.д.», а характеристик, составляющих обобщенный портрет педагога на разных этапах становления его профессионального мастерства.

Молодой специалист, получивший диплом, дающий ему право называться учителем, еще не есть профессионал. Это право он должен заслужить в работе с учениками. С другой стороны, есть множество опытных педагогов, которые, увы, профессионально непригодны, но при этом считают, что их педагогический стаж дает им все основания считать самих себя настоящими профессионалами.

Ну а в целом, нас никакими стандартами уже не напугаешь. Если педагог проработал в школе несколько лет и перестал задумываться о смене профессии, несмотря ни на что, он уже всецело отвечает всем требованиям всех стандартов, написанных умными словами. Я думаю, что таких профессионалов в этом кабинете преобладающее большинство.

Желаю всем педагогам района здоровья, оптимизма и веры в лучшее!