

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МКОУ
«Красносельская основная школа»
Красносельского муниципального района
Костромской области

Е.А. Кирпичева
Приказ от 12 апреля 2017 г. №33/2

**ПРОГРАММА МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ПРОЦЕССА ПЕРЕХОДА МКОУ «КРАСНОСЕЛЬСКОЙ ОСНОВНОЙ
ШКОЛЫ» В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ»**

Белобородова Л.Н. заместитель директора
по учебной работе,
Токмакова О.Б., заместитель директора
по воспитательной работе

Красное-на-Волге 2017

Раздел 1. Паспорт программы

1. *Наименование программы* – мониторинговое исследование «Динамика процесса перехода МКОУ «Красносельская основная школа» в эффективный режим работы.»

2. *Основные разработчики:* МКОУ «Красносельская основная школа»

3. *Цели и задачи программы:*

Цель: отследить динамику процесса перехода школы в эффективный режим работы

Задачи программы:

1) формирование единого концептуально-методологического понимания мониторингового исследования по оценке образовательных результатов и внешних социальных условий работы школы;

2) определение и описание процедур мониторингового исследования и функций его участников;

3) проведение в школе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ;

4) выявление динамики развития процесса перехода школы в эффективный режим работы;

6) выявление факторов оказывающих позитивное и негативное влияние на процесс;

7) анализ образовательной ситуации и подготовка рекомендаций для педагогического совета по коррекции методической работы с целью повышения качества образования в школе.

Объект исследования:

22 – 100% педагогов школы, 27 – 100% учащихся 9 класса, 87 – 25% учащихся 1-8 классов и 92 – 25% родителей МКОУ «Красносельской основной школы».

Предметом мониторингового исследования является:

Критерии и показатели, которые стали основанием для перехода школы в эффективный режим работы :

- Количество учащихся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения
- Количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья (с хроническими заболеваниями, инвалиды по соматическим заболеваниям, с ОВЗ: 8 категорий)
- Количество учащихся, у которых наблюдаются проблемы с поведением (состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в КДН)
- Количество учащихся, живущих в неблагоприятных социальных условиях (из малообеспеченных семей, из не полных семей, находящихся на опеке, из неблагополучных семей);
- Количество учащихся с низкой академической успеваемостью (текущие неудовлетворительные оценки, низкие баллы по результатам муниципальных, региональных, федеральных проверочных, итоговых и выпускных работ по 1 и более предметам)
- Количество учащихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах)
- Количество педагогов, освоивших технологии индивидуализированного обучения и методы организации проектно – исследовательской деятельности;

- Количество родителей, удовлетворенных качеством предоставления образовательных услуг;

Сроки реализации программы мониторинговых исследований: апрель – 2017 – апрель 2018

Исполнители программных мероприятий:

- 1) Отдел образования Красносельского муниципального района,
- 2) Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Красносельская основная школа»,
- 4) администрация школы, осуществляющая управление в образовательной сфере,
- 5) методические объединения школы, созданные рабочие группы;
- 6) все педагоги школы

Планируемый результат программы.

- аналитическая информация о состоянии образовательных результатов и внешних социальных условий работы школы по исследуемым индикаторам с целью фиксации изменений в результатах обучения и социальных условиях работы школы;
- по результатам мониторингового исследования «Динамика процесса перехода МКОУ «Красносельская основная школа» в эффективный режим работы», определение комплекса мер для внесения изменений в Проект «Перехода школы в эффективный режим работы»; а также корректировка плана работы с учреждением – куратором Проекта и школами партнерами;
- анализ образовательной ситуации и подготовка рекомендаций для педагогов-участников Проекта по коррекции методической работы с целью повышения качества образования в школе;
- на основе полученных результатов мониторингового исследования, разработать программу «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Раздел 2. Концепция мониторинговых исследований качества образования.

Нормативно-правовое обеспечение программы мониторинга:

Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 N 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

Федеральный закон от 29.12.2012. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы" (С изменениями и дополнениями от: 27 апреля, 25 мая, 14 сентября 2016 г., 2 февраля 2017 г.)

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22 ноября 2012 года, № 2148-р

Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 №286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией"

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 28 декабря 2010 г. N 2106 г. Москва "Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников"

Приказ Минтруда РФ от 24.05.2013 №217 «О пилотном проекте по проведению независимой оценки качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги.

Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»

Письмо Министерства образования и науки России от 12 сентября 2012 №ДЛ-150/08 «О сокращении объемов и видов отчетности, предоставляемой общеобразовательным учреждением».

Постановление администрации Костромской области от 26 декабря 2013 г. № 584-а «Об утверждении государственной программы Костромской области «Развитие образования Костромской области на 2014 – 2020 годы» (с изменениями и дополнениями).

Распоряжение администрации Костромской области от 28 февраля 2013 г. № 42-ра «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (с изменениями и дополнениями).

Распоряжение администрации Костромской области от 27.08.2013 года №189-ра «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Костромской области на период до 2025 года».

Постановления администрации Костромской области от 26 декабря 2013 г. №569-а «Об утверждении государственной программы Костромской области «Социальная поддержка граждан Костромской области» на 2014 - 2020 годы».

Постановление Администрации Костромской области от 10.10. 2012 г. № 408-а «О Региональной стратегии действий в интересах детей Костромской области на 2012 - 2017 годы».

Приказ департамента образования и науки Костромской области от 15.12.2015 г. № 2497 «Об утверждении Стратегии интеграции образовательных организаций Костромской области».

Приказ департамента образования и науки Костромской области от 17 мая 2016 г. № 986 «О региональном плане мероприятий (дорожная карта), направленных на повышение качества услуг в сфере образования на территории Костромской области».

Приказ департамента образования и науки Костромской области от 19 января 2017г. № 167 «О разработке Региональной программы повышения качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

При разработке программы и проведении мониторинговых исследований используются следующие понятия.

Образование – составная часть и одновременно продукт социализации. Цель образования – внести желаемые изменения в опыт, понимание (образ мышления) и поведение (образ жизни).

Сложные социальные условия – это неблагоприятные условия функционирования образовательных учреждений, которые вызваны следующими социальными причинами: контингент обучающихся, родители обучающихся, семьи обучающихся.

Критерии отнесения школ к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами и затратами ресурсов:

- уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;
- показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, дефектологов и лечебных педагогов, социальных педагогов;
- показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

Сложный социальный контекст - это те условия или те обстоятельства, которые влияют на то, что школа показывает низкое качество знаний (специфический контингент учащихся, низкий социально-экономический потенциал их семей и др.)

Язык обучения — язык, на котором осуществляется образовательный процесс в данном учебном заведении (т.е. язык общения учителя с учащимися на уроке, язык образовательных программ, учебников и т.п.). В мононациональных государствах язык обучения, как правило, служит государственным, являющимся одновременно и родным языком для большинства учащихся.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий". (Часть 16 статьи 2 ФЗ № 273) Категории детей с ОВЗ: дети с нарушением слуха, дети с нарушением зрения, дети с нарушением речи, дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, дети с задержкой психического развития, дети с нарушением интеллекта, дети с расстройствами аутистического спектра, дети с множественными нарушениями развития

Девиантное (отклоняющееся) поведение – это система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали. Девиантное поведение подразделяется на две большие категории: Поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии; антисоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные и культурные нормы, особенно правовые. Когда такие поступки сравнительно незначительны, их называют правонарушениями, а когда серьёзны и наказываются в уголовном порядке – преступлениями.

Академическая успеваемость обучающегося определяется как степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности. Академическая успеваемость находит отражение в балльной оценке.

Способности — индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определённой деятельности. Включают в себя как отдельные знания, умения и навыки, так и готовность к обучению новым способам и приёмам деятельности. Для классификации С. используются разные критерии. В качестве одного из критериев классификации может выступать предметная область, в соответствии с чем способности могут быть квалифицированы как научные (математические,

лингвистические, гуманитарные); творческие (музыкальные, литературные, художественные); инженерные.

Образовательные потребности — потребности в овладении знаниями, умениями, навыками и качествами, предусматриваемыми прогностической моделью компетентности, которой необходимо овладеть обучающемуся для решения жизненно важных проблем

Международное исследование по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey - TALIS) — является наиболее масштабным и авторитетным международным исследованием учителей. Оно проводится Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) для сбора и сравнения информации об учителях и директорах в разных странах в таких ключевых областях как: подготовка и профессиональное развитие учителей, оценка качества работы, руководство школой, установки и приемы преподавания, удовлетворенность работой, уверенность в своих профессиональных способностях.

Методологическая основа программы:

- Общая теория систем и специфика системного подхода (В.Г. Афанасьев, Л. Берталани, И.В. Блауберг, В.П. Бепалько, В.Н. Волков, Б.К. Коломейц, Ф.Ф. Королев, С.В. Кузнецов, И.С. Ладенко, В.Н. Садовский, В.В. Титов, Г.П. Щедровицкий, В.А. Якунин);
- Функционирование и развитие образовательных систем (Ю.К. Бабанский, В.А. Беликов, В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.А. Кальней, В.В. Сериков, А.И. Субетто, С.Е. Шишова и др.);
- Методология оценивания объектов образовательных систем (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.Н. Батурин, А.Г. Доманов, А.И.Захарова, Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов, А.М. Новиков, П.И. Пидкасистый, В.М. Полонский, Т.И. Шамова и др.);
- Концепции управления школой по результатам (Э. Воутилайнен, Т. Санта-лайн и др.).
- Проблемы управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях (В. Аверкин, И.И. Калина, С. Репина, И. Шалаев, Г. Швецова и др.).
- Теоретические основы педагогических измерений и инновационные методы управления качеством образования в трудах А.Е. Бахмутского, В.А. Болотова, Г.С. Ковалевой, Э.М. Короткова, Н.Г. Корнешук, А.Н. Майорова, А.О. Татур, В.А. Хлебникова, М.Б. Чельшковой и др.

Теоретическая основа программы:

- Зарубежные и отечественные концепции выравнивания школ на качественное образование Майкла Барбера, Анри Дункана, Кена Робинсон, И.А. Вальдман, И.Г.Груничевой, С.Г. Косарецкого, М.А. Пинской, И.Д. Фрумина Ястребова Г.А., Бессуднова А.Р. Уварова А. Г., Ястребова Г. А и др.;
- Влияние среды на развитие образовательного учреждения в исследованиях Л.И.Новиковой, В.Д.Семенова, В.А.Черкасова и др.;
- Мониторинг и теория его организации (А.С. Белкин, В.Г. Горб, А.Н. Дахин, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, А.А. Орлов, Д.М. Полев, Т.И. Шамова, С.Е. Шишов и др.);
- Педагогическая диагностика (В.А. Аванесов, К. Ингенкамп, А.Я. Майоров, М.Т. Минин, Н.С. Михайлова, А.И. Субетто, А.О. Татур, П.И. Третьяков, М.Б. Чельшкова и др.).

Теоретические положения программы.

Проблема обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех детей вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей - одна из

ключевых для современного образования. Многие исследования последних лет показывают, что более половины разрыва в учебных результатах детей объясняют социально-экономические факторы. Это свидетельствует о том, что определенные группы учеников обладают очевидными преимуществами для реализации своего потенциала, в то время как другие группы находятся в неблагоприятной стартовой ситуации.

Основная причина возникновения данной ситуации в нашей школе связана с тем, что мы осуществляем набор детей только по территориальному принципу, что привело к формированию контингента детей из рабочих семей, многие из которых имеют только среднее образование. Вместе с тем, имеются семьи стремящиеся дать своим детям максимум возможностей, это и приводит к расслоению классов по образовательным результатам. В таких классах, как правило, имеются все категории учащихся: дети из неблагополучных семей и семей с низким социальным статусом, дети с неродным русским языком и девиантным поведением, дети с высоким уровнем учебной мотивации, талантливые дети.

Школа попала в ряд учреждений функционирующих в неблагоприятных социальных условиях по ряду критериев: уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями; - показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, дефектологов и лечебных педагогов, социальных педагогов; - показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

Школа работает в условиях, которые объективно крайне сложны, но вместе с тем их кризисное состояние является и результатом недостаточно эффективных управленческих решений, направленных на поддержку учебной мотивации школьников, профессиональной инициативы учителей, их общей заинтересованности в максимально возможных достижениях.

Таким образом, Проект перехода школы в эффективный режим работы, предусматривает комплекс мер, направленных на повышение качества образования. Повысив качество образовательных результатов можно повысить статус школы ее конкурентоспособность на рынке образовательных услуг поселка и района.

Программа мониторинговых исследований в школе выстраивается на основе информационно коммуникативных технологий, что существенно повышает оперативность процесса сбора, обработки и использование информации для принятия управленческих решений.

Раздел 3. Содержание и методики оценки образовательных результатов, внешних социальных условий и динамики развития учительского потенциала

Для промежуточного и итогового анкетирования исследования динамики изменений проводится анкетирование «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту», составленное с использованием классификации «Международного исследования по вопросам преподавания и обучения» (Teaching and Learning International Survey — TALIS).

Для исследования отобрана анкета, предназначенная для полных комплектов учреждений, в которых анкеты по каждому классу заполняют классные руководители (Приложение 1)

Классные руководители отвечают на вопросы анкеты, дифференцируя обучающихся по следующим критериям «сложности контингента»:

- количество учащихся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения
- количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья (с хроническими заболеваниями, инвалиды по соматическим заболеваниям, с ОВЗ: 8 категорий)
- количество учащихся, у которых наблюдаются проблемы с поведением (состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в КДН)
- количество учащихся, живущих в неблагоприятных социальных условиях (из малообеспеченных семей, из не полных семей, находящихся на опеке, из неблагополучных семей)
- количество учащихся с низкой академической успеваемостью (текущие неудовлетворительные оценки, низкие баллы по результатам муниципальных, региональных, федеральных проверочных, итоговых и выпускных работ по 1 и более предметам)
- количество учащихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах)

В конце анкеты подсчитывается общее количество «сложных учащихся», а также группа по индексу сложности контингента

- Низкая (от 0 до 10% сложных учеников),
- Средняя от 10 до 30% сложных учеников)
- Высокая (более 30% сложных учеников).

Раздел 4. Содержание и методики оценки компетенций педагогов, их затруднений и потребностей

Для промежуточной и итоговой диагностики профессиональных затруднений педагога используется диагностическая карта «КАРТА КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГА», составленное с использованием методических рекомендаций «Управление разработкой и реализацией персонифицированных программ повышения квалификации: методические рекомендации» под ред. М.И. Солодковой. -. На вопросы анкеты отвечают педагоги школы, дифференцируя свои затруднения и потребности в образовательной деятельности по следующим блокам:

1. Общепедагогическое:

- а. Владение современными образовательными технологиями;
- б. Владение технологиями педагогической диагностики, психолого - педагогической коррекции, снятия стрессов;
- с. Владение методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствование;
- д. Умение работать с информационными источниками;
- е. Умение осуществлять оценочно ценностную рефлексию;

2. Научно – теоретическая:

- а. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета;
- б. Знание методов науки преподаваемого предмета;
- с. Знание истории развития науки и современных её достижений;

3. Методическая:

- а. Знание содержания образования учащихся по учебному предмету;

- b. Знание методики обучения;
 - c. Знание форм организации обучения школьников учебному предмету;
 - d. Знание средств обучения школьников учебному предмету;
4. Психолого – педагогическая:
- a. Знание психологических особенностей учащихся;
 - b. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников;
 - c. Знание теоретических основ педагогики;
 - d. Знание педагогических технологий;
5. Коммуникативная:
- a. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей;
 - b. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию;
 - c. «Эмоциональное выгорание»;

Учителю предлагается также сформулировать свои личные затруднения в организации учебной деятельности, что позволит персонифицировать организацию методической работы. В анкете предусмотрен раздел, который может быть использован для реализации потенциала педагога «Я могу предложить».

Раздел 5. Процедуры мониторинговых исследований и функции участников

Оценка образовательных результатов и внешних социальных условий работы школы осуществляется в соответствии с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования, Департамента образования и науки Костромской области (далее - Департамент), муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, ГУ КО «Информационно-аналитический центр» (далее - ИАЦ); ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» (далее - КОИРО).

Оценка образовательных результатов и внешних социальных условий работы общеобразовательных организаций проводится во всех классах школы.

Анкетирование проводится, в электронной форме с помощью программы Excel или на бумажном носителе;

Консультирование классных руководителей осуществляется в форме методической планерки.

При проведении оценки образовательных результатов и внешних социальных условий работы школы **используются методы** анкетирования, теоретического анализа.

Условия осуществления оценки образовательных результатов и внешних социальных условий работы школы:

- 1) наличие разработанной компьютерной программы, ресурсного обеспечения по ее выполнению,
- 2) стандартизация форматов представления и автоматизированного сбора данных;
- 3) использование контрольно-измерительных материалов, рекомендованных к применению, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Результаты мониторинга «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту» используются:

- определение ведущих направлений методической работы в школе;
- распространение современных методик выявления детей с разными образовательными возможностями и условиями социальной среды;
- использование результатов оценочных процедур в повышении качества образовательного процесса;
- изучение способов индивидуализации учебного процесса и особенностей технологий работы с учащимися различными характеристиками;
- планирование педагогического процесса с учетом дифференциации характеристик обучающихся.

Функции участников мониторинговых исследований.

Директор школы:

- издает приказ об утверждении программы мониторинговых исследований;
- использует материалы мониторинговых исследований для принятия управленческих решений.

Координационный совет по Проекту осуществляет следующие функции:

- разрабатывает график проведения мониторинговых исследований;
- информирует респондентов об их участии в мониторинговых исследованиях;
- организует и осуществляет разработку или отбор диагностических материалов для экспертизы и программу исследований, формирует пакет диагностических материалов и инструкций, необходимых для проведения исследований (далее - пакет документов);
- предоставляет пакет документов и инструктивно-методические материалы по подготовке образовательных учреждений к проведению диагностических исследований на бумажном и (или) электронном носителе;
- организует и проводит консультирование экспертов по содержанию диагностических материалов и программы исследований;
- проводит сбор, структурирование, компьютерную обработку данных, полученных в ходе исследований в сроки, определенные приказом директора школы;
- обеспечивает хранение рабочих материалов исследования в течение года.

Правила проведения мониторинговых исследований в образовательных учреждениях.

- 1) проведение мониторинговых исследований не должно нарушать организацию текущего учебного процесса;
- 2) для проведения мониторинговых исследований выделяется достаточное количество учебных помещений и мест;
- 3) до начала мониторинговых исследований экспертами проводится инструктаж о порядке выполнения работ;
- 4) в мониторинговых исследованиях, проводимой в школе, должно участвовать необходимое количество респондентов, попавших в выборку;

Список литературы

1. Агранович М.Л., Алексеева А.С., Зайцева О.В., Коган Е.Я., Матвеева Н.А., Митрофанов К.Г., Прудникова В.А., Селиверстова И.В. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов: сборник инструктивно-методических материалов. - М.: Логос, 2008.

2. Агранович М.Л. Индикаторы в управлении образованием: что показывают и куда ведут? // Вопросы образования. -№1. -2008.- С. 120-145.
3. Управление разработкой и реализацией персонифицированных программ повышения квалификации: методические рекомендации / под ред. М.И. Солодковой. - Челябинск: Издательство ЧППКРО, 2011. - 199 с.
4. Агранович М.Л. Оценка эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти в сфере образования // Журнал руководителя управления образованием. - №6. -2010.- С. 39-50.
5. Байденко В. И. Об одном подходе к стандартизации оценки качества образования // Телекоммуникации и информатизация образования. № 1 (8), 2000. С. 58 - 65.
6. Беркалиев Т. Н., Заир – Бек Е.С., Тряпицына А.П. Инновации и качество школьного образования: Научно – методическое пособие для педагогов инновационных школ. – СПб.: КАРО, 2007. – 144 с.
7. Болотов В.А., Вальдман И.А. Виды и назначение программ оценки результатов обучения школьников // Педагогика. -№8. -2013. -С. 15-26.
8. Боченков С.А., Вальдман И.А. Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения // Вопросы образования. -№3. -2013. -С. 5-24.
9. Всеобщее управление качеством: Учебник для вузов/ О.П. Глуд-кин, Н.М. Горбунов, А.И. Гуров, Ю.В. Зорин: под ред. О.П. Глуд-кина. М.: Горячая линия - Телеком, 2001.-600с.
10. Громова Т. Критерии и оценки качества образования// Директор школы. – 2006. - №5. – С. 51 -56.
11. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Фрумин И. Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. -2011. -№ 4. -С. 148-177.
12. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Крутий Н. С. Учёт контекстной информации при оценке качества работы школы // Народное образование. -2012. -№ 5. -С. 31-35.
13. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование: опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы начало 2000-х). М.: Центр социального прогнозирования, 2008.
14. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования / Под общ. ред.: И. Д. Фрумин, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Г. Груничева, Т. В. Тимкова. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.
15. Глава книги Фрумин И. Д., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Как вернуть образованию функцию социального лифта? // В кн.: Развитие человеческого капитала - новая социальная политика / Науч. ред.: В. А. Мау, Т. Л. Клячко. -М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013
16. Качество образования: Концепции, проблемы: Материалы III Международной науч.-метод. конф./ Под общ. ред. А.С. Вострикова.- Новосибирск. Изд-во НГТУ, 2000.-С.14-146.
17. Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю., Вахштайн В.С. Доступность качественного среднего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.
18. Лисицкая И, Мухартова Н. Мониторинг качества образовательной среды// Директор школы. – 2007. - №4. – С. 37 -41.
19. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование/ авт. – сот. Г. П. Папова и др., - Волгоград: Учитель, 2007. – 124 с.

20. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. /под ред. А.И.Субетто. Изд.2-е-Спб.М.Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.-239с.
21. Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) [Текст] /под ред. Е. Ленской, М. Пинской ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
22. Рощина Я.М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. - 2012.- №1. -С. 257-271.
23. Собкин Б.С., Адамчук Д.В., Коломиец Ю.О., Лиханов И.Д., Иванова А.И. Социологическое исследование результатов ЕГЭ // Социология образования. Под ред. В.С. Собкина. М.: Институт социологии образования, 2010.
24. Уваров А. Г., Ястребов Г. А. Социально-экономическое положение семей и школа как конкурирующие факторы образовательных возможностей: ситуация в России // Мир России: Социология, этнология. -2014. -№2. -С. 103-
25. Ястребов Г.А., Бессуднов А.Р., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Проблема контекстуализации образовательных результатов: школы, социальный состав учащихся и уровень депривации территорий // Вопросы образования. - №4. -2013.- С. 188-246.
26. Ястребов Г.А. Инвестиции в человеческий капитал (Эффект культурной преемственности vs эффект дохода) // Общественные науки и современность. - №2. -2010.- С. 70-77.
27. Ястребов Г. А. Что мы знаем о роли школ в воспроизводстве социального неравенства (по материалам ведущих социологических изданий начиная с 1970-х годов) / В кн.: Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования / Под общ. ред.: И.Д. Фрумин, С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, И.Г. Груничева, Т.В. Тимкова. - М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.- С. 83-99.

Таблицы для заполнения

1. Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту
Анкета для классных руководителей

№ п/п	Характеристика	Чел	Доля в %
	Всего учащихся в классе		100
	В том числе:		
1.	Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения		
2.	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья (с хроническими заболеваниями, инвалиды по соматическим заболеваниям, с ОВЗ: 8 категорий)		
3.	Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением (состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в ОПДН)		
4.	Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях (из малообеспеченных семей, из не полных семей, находящихся на опеке, из неблагополучных семей, проживающих в интернате, в приюте)		
5.	Учащиеся с низкой академической успеваемостью (текущие неудовлетворительные оценки, низкие баллы по результатам муниципальных, региональных, федеральных проверочных, итоговых и выпускных работ по 1 и более предметам)		
6.	Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах)		
	Итого «сложных учащихся» **		
	Группа по индексу сложности контингента		
	Низкая (от 0 до 10% сложных учеников),		
	Средняя от 10 до 30% сложных учеников)		
	Высокая (более 30% сложных учеников).		

Карта комплексной диагностики профессиональных затруднений педагога

- «0» баллов выставляется в том случае, когда показатель не проявляется или слабо выражен.
- «1» балл выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен.
- «2» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен.
- «3» балла выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда и ярко выражен.

Области профессиональных затруднений педагогов	Содержание Профессиональных затруднений учителя	Показатели оценки профессиональных затруднений учителя	Баллы
Общепедагогическая	1. Владение современными образовательными технологиями	1. Умение использовать разнообразные приемы, формы, методы и средства обучения, включая индивидуальные учебные планы	
		2. Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности	
		3. Умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность.	
		4. Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся.	
		5. Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, индивидуализированного обучения и т.д.	
		Средний балл	
	2. Владение технологиями педагогической диагностики, психолого - педагогической коррекции, снятия стрессов	1. Умение оценить эффективность и результаты обучения учащихся по предмету, учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности.	
		2. Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся.	
		3. Умение обсуждать с обучающимися актуальные события современности.	
		4. Умение использовать психолого-физиологические особенности учащихся.	
		Средний балл	
	3. Владение методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствование	1. Владение основами научных знаний по предмету (смежным образовательным областям).	
		2. Владение методами обработки результатов эксперимента.	

		3. Владение методикой преподавания предмета.		
		4. Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся		
		5. Умение осуществлять связь по предмету с практикой		
		Средний балл		
	4. Умение работать с информационными источниками	1. Умение работать с научной и учебной литературой, позволяющей самостоятельно изучать соответствующую методическую и научно-популярную литературу.		
		2. Умение адаптировать получаемую новую информацию для школьников различного уровня подготовки.		
		3. Владение основами профессиональной речевой культуры		
		Средний балл		
	5. Умение осуществлять оценочно ценностную рефлексию	1. Умение адекватно оценить результаты своей деятельности.		
		2. Умение корректировать свою профессиональную деятельность.		
		3. Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности		
		4. Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности		
		Средний балл		
	Сумма средних баллов по области затруднений			
	Научно - теоретическая	1. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета	1. Ориентация в целях и задачах науки.	
			2. Владение основными закономерностями науки.	
3. Оперирование научной терминологией.				
4. Ориентация в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов.				
5. Понимание логики науки.				
Средний балл				
2. Знание методов науки преподаваемого предмета		1. Ориентация в многообразии методов научного познания.		
		2. Понимание сущности методов, используемых в науке.		
		3. Представление о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета.		
		Средний балл		
3. Знание истории развития науки и современных её достижений		1. Ориентация в истории научных открытий.		
		2. Понимание необходимости её использования в процессе		

		преподавания предмета.	
		3. Владение содержанием о современных достижениях науки и практики.	
		4. Представление о роли и месте использования этих знаний в обучении	
		Средний балл	
Сумма средних баллов по области затруднений			
Методическая	1. Знание содержания образования учащихся по учебному предмету	1. Представление роли учебного предмета в системе обучения, воспитания и развития школьников.	
		2. Понимание целей и задач обучения учащихся	
		3. Ориентация в учебных планах и программах преподавания учебного предмета.	
		4. Вычленение ведущих знаний, умений, навыков, которые необходимо сформировать у учащихся в процессе преподавания учебного предмета.	
		Средний балл	
	2. Знание методики обучения	1. Понимание адекватности методов и приемов обучения целям и содержанию обучения учебному предмету.	
		2. Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся учебному предмету.	
		3. Понимание сущности различных методов обучения школьников и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета.	
		4. Ориентация в новых методах и приемах обучения, в новых подходах к использованию традиционных методов обучения.	
		Средний балл	
	3. Знание форм организации обучения школьников учебному предмету	1. Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения учащихся учебному предмету.	
		2. Ориентация в разнообразии и специфике различных форм организации обучения школьников учебному предмету.	
		3. Ориентация в новых формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании.	
		Средний балл	
	4. Знание средств обучения школьников учебному предмету	1. Ориентация в разнообразии, специфике и условиях	

	предмету	использования различных средств обучения учащихся учебному предмету.	
		2. Понимание роли и функций средств обучения в активизации учебно-познавательной деятельности учащихся и развитии их интереса к учебному предмету, в решении других педагогических задач.	
		Средний балл	
		Сумма средних баллов по области затруднений	
Психолого - педагогическая	1. Знание психологических особенностей учащихся	1. Ориентация в психологических особенностях школьников и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения.	
		2. Понимание роли психодиагностики в развитии учащихся.	
		3. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника.	
		Средний балл	
	2. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников	1. Понимание закономерностей познания.	
		2. Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи.	
		3. Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности школьников различных возрастных групп.	
		Средний балл	
	3. Знание теоретических основ педагогики	1. Понимание целей и задач педагогических взаимодействий со школьниками в процессе их обучения, воспитания и развития.	
		2. Ориентация в методах педагогической диагностики уровня обученности и воспитанности учащихся.	
		3. Представление о психологии уроков и характеристика уроков разного типа.	
		4. Ориентация в классификации методов обучения и характеристика каждого из них.	
		Средний балл	
	4. Знание педагогических технологий	1. Понимание необходимости управления учебно - познавательной деятельностью учащихся и места учителя в этом процессе.	
		2. Владение приемами планирования и организации	

		личного труда и труда школьников.	
		3. Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности учителя в процессе обучения учащихся.	
		4. Владение приемами педагогической техники.	
		Средний балл	
Сумма средних баллов по области затруднений			
Коммуникативная	1. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей	1. Умение выстраивать социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности.	
		2. Способность разрешать конфликтные ситуации, оказывать поддержку партнерам по общению в проблемных и кризисных ситуациях.	
		3. Выделение существенных связей и отношений, проведение сравнительного анализа; умение организовывать и проектировать межличностные контакты, общение (в том числе в поликультурной среде) и совместную деятельность родителей и учащихся.	
		4. Умение конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей и подростков; осуществлять взаимодействие с варьированием позиции партнерства и лидерства участников образовательного процесса.	
		5. Уметь конструктивно взаимодействовать с родителями и специалистами, участвующими в образовательном процессе, для решения проблем воспитания, обучения и развития детей.	
		6. Владение навыками организации системы групповой и индивидуальной работы с учащимися; умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе.	
		7. Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся.	
		8. Владение методическими приемами, психолого - педагогическими умениями и навыками, способствующими организации общения между субъектами образовательной деятельности, результативного образовательного процесса в малых	

		учебных группах.	
		9. Умение проводить консультирование учащихся и родителей, а также педагогов по проблемам воспитания и обучения, особенностям психического развития, жизненного и профессионального самоопределения подростков.	
		Средний балл	
	2. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию	1. Умение проявлять инициативу и принимать адекватные и ответственные решения в проблемных ситуациях (в том числе в ситуациях риска).	
		2. Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях (научно-практических конференциях, методических объединениях, педагогических советах), логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно-методические тексты по заданной логической структуре.	
		3. Владение основами профессиональной речевой культуры.	
		Средний балл	
	3. «Эмоциональное выгорание»	1. Эмоциональное истощение.	
		2. Деперсонализация.	
		3. Редукция личных достижений.	
		Средний балл	
Сумма средних баллов по области затруднений			

УРОВНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГА

Уровень профессиональных затруднений	Области профессиональных затруднений педагогов / баллы				
	Общепедагогическая	Научно-теоретическая	Методическая	Психолого-педагогическая	Коммуникативная
Высокий уровень: ярко выражены затруднения	0-3	0-1	0-2	0-2	0-2
Критический уровень: затруднения проявляются часто, достаточно выражены	4-8	2-4	3-6	3-6	3-6
Допустимый уровень: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены	9-13	5-7	7-10	7-10	7-10
Оптимальный уровень: затруднения не проявляются, слабо выражены	14-15	8-9	11-12	11-12	11-12

План – график мониторинга по Проекту перехода школы в эффективный режим. «От массовой школы к школе индивидуализированной»

Название диагностики	Цель	Форма	Форма отчета	Ответственный	Сроки
Оценка компетенций учителей Выявление индивидуальных затруднений в работе учителя	Изучить индивидуальные затруднения учителя и предпочтительные формы методической работы	Выполнение диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария	Аналитическая справка	Белобородов а Л.Н.	Апрель 2017 Декабрь 2017 Апрель 2018
Эффективность различных форм методической работы	Изучить индивидуальные представления учителя об эффективных формах методической работы	Анкета	Аналитическая справка	Белобородов а Л.Н.	Апрель 2017 Апрель 2018
Результаты Проекта	Выяснить уровень удовлетворенности результатами Проекта	Опрос	График	Кирпичева Е.А.	Декабрь 2017 Апрель 2018
Результаты работы педагога по проекту	Анализ индивидуальных результатов работы по Проекта	Аналитический отчет	Отчет	Белобородов а Л.Н.	Декабрь 2017 Апрель 2018
Результаты учебной работы	Общий анализ учебной работы по четвертям	Отчеты классных руководителей	Сводный отчет Динамика изменений график	Белобородов а Л.Н.	По каждой четверти 2017-2018 учебного

					года
	Анализ внешних диагностических процедур	Аналитические справки	Сводный отчет	Белобородов а Л.Н.	По мере проведения
	Анализ активности учащихся, родителей, бывших учеников на форуме в Интернет сообществе школы	Фиксация уровня активности; Анализ состава форума	Аналитическая справка	Кирпичева Е.А.	Раз в квартал
	Анализ участия учащихся в олимпиадах и конкурсах	Отчеты педагогов	Сводный отчет Динамика	Токмакова О.Б.	По полугодиям 2017-2018 учебного года
	Анализ участия учащихся в проектно исследовательской деятельности	Отчеты педагогов	Сводный отчет Динамика	Токмакова О.Б.	По полугодиям 2017-2018 учебного года
	Анализ результативности обучения детей ОВЗ по адаптированным программам	Отчеты классных руководителей	Сводный отчет Динамика	Огородникова Е.В.	По каждой четверти 2017-2018 учебного года
Готовность педагога к индивидуальной работе с	Определить индивидуальные затруднения и возможности	Анкета	Аналитическая справка	Белобородов а Л.Н.	Апрель 2017 Декабрь 2017

учащимися	педагога при переходе к индивидуальной работе с учащимися				
Заказ на индивидуальные формы обучения учащихся: для родителей для учащихся	Сформировать социальный заказ на индивидуальное обучение	Опрос	Форма заказа	Кирпичева Е.А. Белобородова Л.Н.	Май 2017
Владение педагогами навыками подготовки программно-методических документов	Проанализировать уровень владения педагогами школы умениями разработки программно-методических документов	Опрос	Аналитический отчет	Белобородова Л.Н.	Апрель 2017 Декабрь 2017 Апрель 2018
Готовность педагогов сопровождать ИИП учащихся	Выяснить комплекс проблем педагога по сопровождению ИИП учащегося	Анкета	Аналитический отчет	Токмакова О.Б.	Апрель 2017 Декабрь 2017 Апрель 2018
Готовность учащихся к проектной деятельности	Выяснить начальный уровень проектно-исследовательских умений учащихся, и определить степень готовности к участию в проектно-исследовательской	Диагностика (компьютерный вариант)	Аналитический отчет	Токмакова О.Б.	Апрель 2017 Декабрь 2017 Апрель 2018

	деятельности				
Удовлетворенность родителей участием в Проекте «Сопровождение ИИП»	Выяснить уровень удовлетворенности родителей проектно-исследовательской деятельностью ребенка	Опрос	График Аналитическая записка	Кирпичева Е.А.	Декабрь 2017 Апрель 2018