

**АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 9-х КЛАССОВ
МКОУ «КРАСНОСЕЛЬСКАЯ ОСНОВНАЯ ШКОЛА»
ЗА 2016 / 2017 УЧЕБНЫЙ ГОД.**

Результаты итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА), завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ основного общего образования, является обязательной.

В 2017 году ГИА выпускников IX классов проводилась в соответствии с частью 5 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. №1394 . В 2015-2016 учебном году в порядок проведения ГИА были внесены изменения в соответствии с приказом Министерства образования РФ № 692 от 7 июля 2015 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»: обучающиеся проходят государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования **по обязательным учебным предметам (русский язык и математика), а также по двум учебным предметам по выбору обучающегося**. Экзамены были организованы в двух формах ОГЭ (21 человек) и ГВЭ для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (2 человека). Всего в ГИА – 2017 приняли участие 23 обучающихся.

Русский язык:

Два класса 23 человека из них два человека сдавали экзамены в форме ГВЭ. Учитель первой категории Чернышова Е.А.

Таблица 1. Результаты ГИА русский язык

9 класс	Ф.И.О. учителя	Число учащихся сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл ОГЭ	«4» и «5» , в % от общего числа сдававших
ОГЭ	Чернышова Е.А.	21		7	14		26,1	33%
ГВЭ		2			2			0%
Итого		23	0	7	16		26,1	33%

Математика:

Математику преподают два педагога: Горчакова А.А – учитель высшей категории и Кирпичева Е.А. – учитель первой категории.

Таблица 2. Итоги ГИА по математике

класс	Ф.И.О. учителя	Число учащихся сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по ОГЭ	«4» и «5» , в % от общего числа сдававших
ОГЭ	Кирпичева Е.А.	12	2	2	8		13,3	42%
	Горчакова А.А.	9	1	4	4		16,7	56%
ГВЭ		2	1	1				100%
Итого		23	4	7	12		14,5	52%

Таблица 3. Итоги основного государственного экзамена по русскому языку

Русский язык	Число учащихся сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по школе	Средний балл по Красн. Рай.	Средний балл по Костр. Обл.
2014-15 уч.г.	33	7	10	14	1	29	27,8	28,8
2015-16 уч.г.	38	10	17	10	1	29,4	29,2	30,6
2016-17 уч.г.	21		7	14		26,1	26,9	28,9

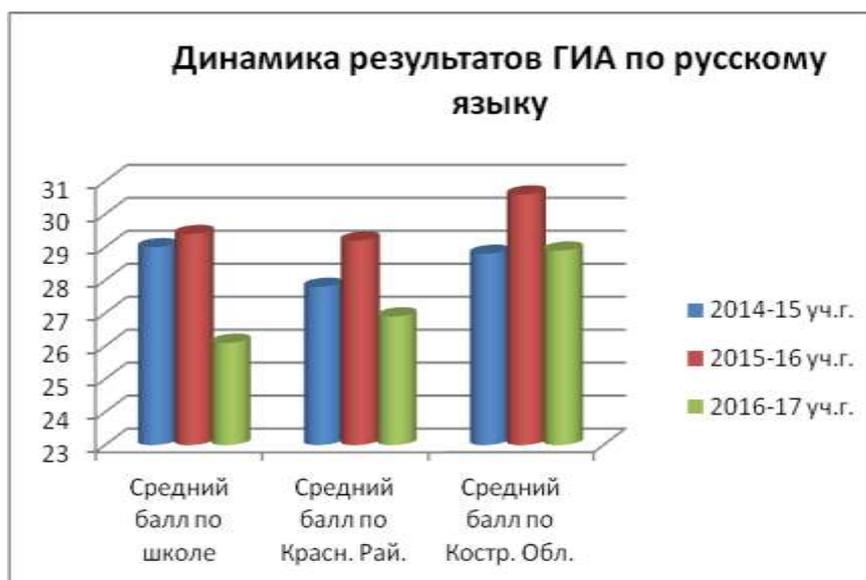


Таблица 4. Итоги основного государственного экзамена по математике

Математика	Число учащихся сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по школе	Средний балл по Красн. Рай.	Средний балл по Костр. Обл.
2014-15 уч.г.	33	2	15	15	1	15	12,2	13,5
2015-16 уч.г.	38	12	12	12	2	16,9	15,1	16,4
2016-17 уч.г.	21	3	6	12		14,5	14,5	15,8

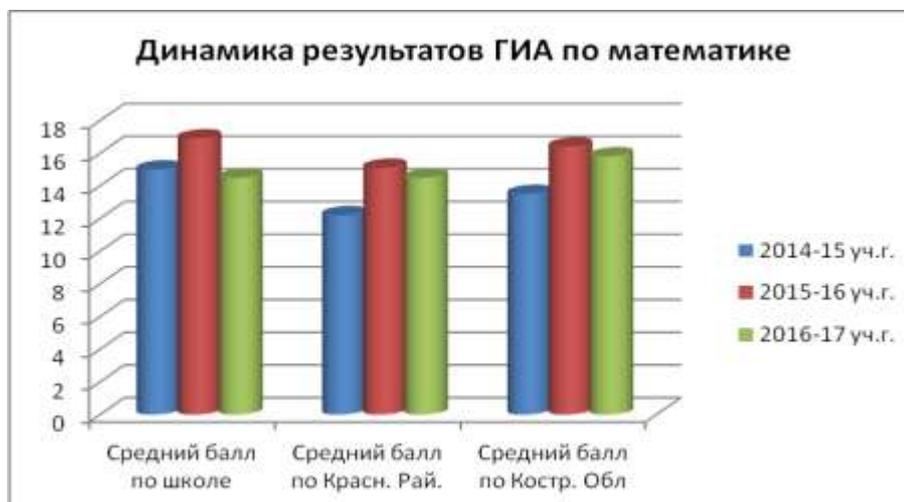


Таблица № 5 Динамика результатов ГИА по русскому языку и математике в форме ОГЭ

Предмет	Год	Всего выпускников ов писавших работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	УУ, %	Качество, %	Средний балл школа	Средний балл область	Максимальный балл школа	Максимальный балл область
Математика	2014-15	33	2	15	15	1	97%	25	15,2	14,5	24	38
	2015-16	38	12	12	12	2	95%	63	16,9	16,4	28	32
	2016-17	21	3	6	12	0	100%	43	14,5	15,8	25	32
Русский язык	2014-15	33	7	10	14	1	97%	52	28,6	29,3	36	39
	2015-16	38	10	17	10	1	97%	71	29,4	29,2	37	39
	2016-17	21	0	7	14	0	100%	33	26,1	28,9	33	39

Таблица 6. Анализ результатов ГИА в сравнение с итогами года и репетиционного экзамена

Предмет	Выше годовых	Ниже годовых	Выше репетиционного	Ниже репетиционного
Математика	9 чел. / 40%	0 чел. / 0%	19 чел. / 58%	0 чел. / 0%
Русский язык	1 чел. / 4%	0 чел. / 5%	16 чел. / 40%	1 чел. / 3%

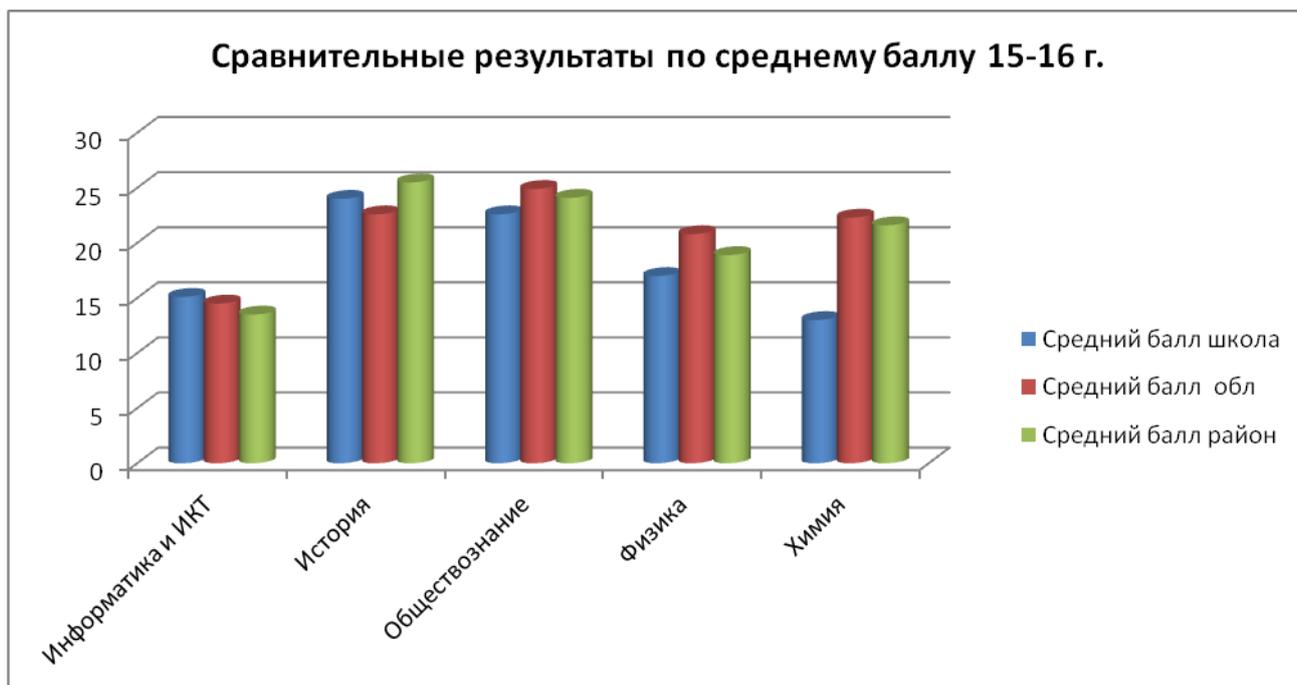
Впервые за три года учащиеся не получили на ГИА неудовлетворительные оценки по русскому языку и математике. Результаты по данным предметам, в этом учебном году ниже региональных. По предмету, русский язык на протяжении 3-х последних лет в пределах среднего муниципального уровня, но ниже регионального уровня. Уровень усвоения по математике и по русскому языку за три года по ГИА стабилен в пределах 97% (оптимальное), качество знаний по математике и русскому языку допустимое.

Экзамены по выбору:

Экзамены по выбору сдавал 21 человек, учащиеся с ОВЗ отказались от сдачи на основании приказа Минобрнауки России №305 от 24 марта 2016 года «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1394 от 25 декабря 2013 года» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Не справились с экзаменом по истории 3 человека и по обществознанию 1 человек. Данные участники экзамены пересдали на удовлетворительные оценки.

Таблица 7. Результаты экзаменов по выбору учащихся

Предмет	Сдавали экзамен в чел.	Число учащихся сдавших экзамен на				Качество, %	Средний балл школа	Средний балл район	Средний балл область
		«5».	«4»	«3»	«2»				
Информатика и ИКТ	19	4	12	3	0	84	15,1	13,5	14,5
История	5	1	1	3		40	24	25,5	22,6
Обществознание	14	1	2	11		21	22,6	24,1	24,9
Физика	3		1	2		33	17	18,9	20,8
Химия	1			1		0	13	21,6	22,3



Данные позволяют сделать вывод о том, что по всем выбранным учащимся предметам кроме информатики были продемонстрированы результаты в ниже средних муниципальных. Самые высокие результаты по информатике, самые низкие по химии. Химию преподает учитель – совместитель, высшей категории.

Качественная характеристика ГИА

Таблица 8. Качественный анализ итогов экзаменационной сессии за три года

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся сдавших экзамены на «4» и «5»	% качества
2014-2015	33	10	30%
2015-2016	40	11	28%
2016-2017	23	4	19%

В связи с тем, что учащиеся сдавали 4 предмета процент сдавших экзаменационную сессию на «4» и «5» уменьшился.

Таблица 9. Повысили итоговую оценку после экзамена.

Предмет	Чел.	%
Русский язык	1	5
Математика	9	43
Информатика и ИКТ	1	5
История		
Обществознание		
Физика		
Химия		

Данные о детях, получивших оценки выше годовых, говорят о том, что учащиеся серьезно подготовились к экзаменационной сессии, педагоги нашли приемы активизации познавательной деятельности выпускников, позволившим им справиться с предложенной работой.

Таблица 10. Анализ экзаменов по предметам

Предмет	ФИО учителя	Показали хороший уровень знаний	Недостаточно проработаны вопросы	Формы подготовки к экзаменам	Учесь в следующем году
Русский язык	Чернышова Е.А.	Приемы сжатия текста. Композиция сочинения рассуждения. Синтаксис словосочетания и простого предложения	Синтаксис сложного предложения. Деление текста на микротемы. Орфографическая и пунктуационная грамотность	1. Учебный курс «Русский язык и культура речи». 2. Индивидуальные и групповые консультации; 3. Работа с открытым банком заданий ГИА на портале ФИПИ	1. Обратить внимание на работу со словарем; 2. Организовать работу по написанию сжатого изложения и сочинения рассуждения. 3. Организовать работу по повторению, с усиленным вниманием на допущенные ошибки. 3. Работа с текстом.
Математика	Горчакова А.А.	Вычисление значений числовых выражений, вероятность события, решение уравнений, работа с графиком-100% справились, решение неравенств(100%),верность геометрических утверждений, теорема Пифагора	Геометрия-задача по теме «Окружность», нахождение значения алгебраического выражения.	Учебный курс «Подготовка к ГИА» (кружок). Работа с пособиями подготовка к ГИА Тематическое повторение Использование интерактивных тестов в сети интернет и банка открытых заданий. Консультирование индивидуальное и групповое.	1. Подготовка к ОГЭ с начала учебного года в 9 классе, использование в работе сайта «Решу ОГЭ», дополнительные занятия. 2. Прорабатывать геометрический материал и доказательство геометрических задач.
Математика	Кирпичева Е.А.	ГИА 1. Координатная прямая. 2. Решение уравнений. 3. Графики функций. 4. Теория вероятности. Преобразование	ГИА 1. задания – значение переменной по формулам, 2. задания по геометрии – подобие треугольников; 3. Решение		1. Создавать уровневые группы при подготовке; 2. Организация работы со справочными материалами.

		целых выражений	дробных уравнений и неравенств		
История	Токмакова О.Б.	ОГЭ 1. Великая отечественная война. 2. Работа с таблицей. 3. Работа с историческим документом.	ОГЭ 1. Вопросы культуры; 2. Работа с контурной картой; 3. Революция и гражданская война	1. Консультирование индивидуальное и групповое - учебный курс «Подготовка к ГИА»; 2. Работа с пособиями подготовка к ГИА 3. Тематическое повторение	1. Использование пробных экзаменов;
Общество	Токмакова О.Б.			Использование интерактивных тестов в сети интернет и банка открытых заданий.	
Информатика	Белобородова Л.Н.	3. Формальные описания реальных объектов и процессов 4. Файловая система организации данных 5. Формульная зависимость в графическом виде 7. Кодирование и декодирование информации 11. Анализ информации, представленной в виде схем 17. Информационные коммуникационные технологии	15. Скорость передачи информации 10. Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке Не приступили ко второй части 40%		1. Организовать подготовку по трем направлениям: на каждом уроке в 9 классе; на консультациях по группам; индивидуальные задания через систему электронный дневник; 2. Консультации и репетиционное тестирование на основе материалов «Статграда»; 3. Использование пособий для подготовки дома.
Физика	Белобородова Л.Н.	1. физические величины; 5. Давление. Плотность; 9. Физические явления и законы. Анализ; 15. Электродинамика	7. Мех. Движение (Расчет) 24. Качественная задача (Закон Архимеда, условия плавания тел. (не справился никто)		1. Ввести систематическое решение задач по выбору в домашней работе. 2. Организовать подготовку по трем

		ка. Анализ процессов; 17. Радиоактивность. Ядерные реакции;	Вторая часть справился 1 из трех		направлениям: на каждом уроке в 9 классе; на консультациях ; индивидуальные задания через систему электронный дневник;
--	--	--	----------------------------------	--	---

Текстовый анализ результатов итоговой аттестации за курс основной школы

Исходя из выше приведенных результатов итоговой аттестации учащихся 9^{БХ} классов, текстовых анализов отдельных предметов, анкетирования учащихся можно сделать следующие выводы:

1. Качество знаний по русскому языку и математике понизилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом. Это связано с тем, что:
 - а. Низкий уровень подготовки и учебной мотивации учащихся;
 - б. Обязательными стали 4 экзамена, что из-за общей неорганизованности ребят не позволило им концентрироваться на всех предметах;
 - с. Выбор экзаменов не все дети осуществили сознательно.
2. Процент учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» понизился на 18%.
3. Учащиеся повысили свои годовые оценки по русскому языку 5%, по математике 43%.
4. Неудовлетворительные отметки были получены и по истории (3 чел. из 5) и по обществознанию (1 чел. из 14), что было ожидаемо и соответствовало уровню реальных знаний учащихся.
5. Одним из недостатков итоговой аттестации можно считать:
 1. Низкий уровень контроля со стороны родителей (некоторые учащиеся не посещали консультации по предметам);
 2. Переоценка своих возможностей, отдельные учащиеся не посещали консультаций или посещали не систематически;
 3. Неверный выбор экзаменов.
6. План по подготовке и проведению итоговой аттестации выполнен.
7. В период подготовки к экзаменам были организованы консультации по всем выбранным предметам. Не все учащиеся посещали организованные для них консультации.
8. Классный руководитель организовал сессию в тесном сотрудничестве с родителями. Проведено три родительских собрания, по вопросам итоговой аттестации, велась планомерная работа с школьным психологом, с сайтом школы, но посещаемость сайта родителями и учащимися низкая.
9. Дети с особыми возможностями здоровья прошли итоговую аттестацию в форме ГВЭ (2 чел), они подтвердили годовые отметки.

Предложения:

1. Начинать подготовку к экзаменам и к их осознанному выбору следует еще в 7, 8 классе. Для чего знакомить родителей и учащихся с результатами итоговой аттестации предыдущих лет, с формами их проведения, с требованиями, предъявляемыми к знаниям учащихся. В кабинетах организовать уголки подготовки к экзаменам, действие которых не должно ограничиваться только 4 четвертью. При проведении промежуточной аттестации использовать форму ОГЭ.
2. Учителям предметникам необходимо тщательно проанализировать итоги аттестации, выявив условия успешности и причины неудач учащихся. Учесть недочеты данной аттестации при подготовке к следующей. Организовать тренировочную работу по заполнению бланков.
3. При планировании внутришкольного контроля учесть необходимость усиленного внимания к выпускникам. Провести срезовые работы по проверке усвоения учащимися стандарта по предметам учебного плана, в том числе в новой форме. Организовать тематический контроль по проблемам, выявленным в ходе данной сессии.
4. Провести собеседования с преподавателями по поводу учета выявленных проблем при подготовке тематического планирования и уроков, при распределении нагрузок.
5. Систематически проводить репетиционное тестирование на основе материалов «Статграда».
6. Учителям предметникам следует разработать программу подготовки к итоговой аттестации с учетом урочной и внеурочной работы.
7. Провести работу с родителями учащихся, имеющими особые возможности здоровья, объяснив все + и – выбора формы проведения экзаменов.

Заместитель директора по учебной работе Белобородова Л.Н.
04.07.17