ПРОЕКТ

**Методическое письмо**

**о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике и русскому языку в форме государственного выпускного экзамена**

**(письменная форма)**

Государственный выпускной экзамен для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее – ГВЭ-9), проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31206) (с последующими изменениями) (далее – Порядок). Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. №1089).

В данном Методическом письме даются разъяснения по вопросу отбора содержания экзаменационных материалов для ГВЭ-9 по математике и русскому языку, по формам проведения экзамена, комментируются типы заданий, формулируются требования по организации и проведению экзамена, даются рекомендации по оцениванию экзаменационных работ выпускников, приводятся образцы заданий.

**Государственный выпускной экзамен (письменная форма) по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования**

**Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по математике**

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

На экзамене проверяется сформированность представлений выпускников о математике как универсальном языке науки, об идеях и методах математики, овладение математическими знаниями и умениями, соответствующими Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. №1089), развитие логического мышления, пространственного воображения, алгоритмической культуры.

Для проведения ГВЭ-9 по математике разработаны варианты экзаменационных работ, включающие в себя задания как по курсу «Алгебра», так и по курсу «Геометрия» (см. образец экзаменационной работы по математике для проведения ГВЭ-9). Эти работы предназначены и для тех выпускников, которые осваивали программу в рамках двух предметов, и для тех, кто изучал математику в рамках интегрированного курса.

На выполнение экзаменационной работы по математике даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

В указанном Порядке формулируются следующие требования проведения экзамена:

«В продолжительность экзаменов по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств).

При продолжительности экзамена 4 и более часа организуется питание обучающихся.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность экзамена увеличивается на 1,5 часа.»

При проведении экзамена для участников с ограниченными возможностями здоровья присутствуют ассистенты, оказывающие экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей: помощь в занятии рабочего места, передвижении, сурдопереводе (см. п. 34 и 37 Порядка).

Экзаменационный вариант включает 10 заданий: одно задание по арифметике, одно задание по теории вероятностей, семь заданий по алгебре, одно задание по геометрии. Задания являются стандартными для курса математики основной школы. Все они, кроме одного, относятся к заданиям с развернутым ответом и требуют записи решения задачи, демонстрирующей умение выпускника математически грамотно излагать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. При выполнении задания 4 достаточно дать краткий ответ на каждый из поставленных вопросов.

Структура работы отвечает задаче построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на достижение двух целей: формирования у всех учащихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания для части школьников условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики в дальнейшем обучении.

Задания в экзаменационном варианте расположены по нарастанию сложности. Задания 1-7 соответствуют уровню базовой математической подготовки, задания 8-10 – уровню повышенной подготовки.

В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9-х классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса. В соответствии со спецификой курса математики основное внимание уделяется проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическими положениями проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

Вместе с экзаменационным вариантом участникам экзамена выдаются справочные материалы, содержащие таблицу квадратов двузначных чисел, основные формулы по алгебре и геометрии. При выполнении экзаменационной работы допускается использование линейки, использование калькулятора не разрешается.

При проверке математической подготовки выпускников оценивается уровень, на котором сформированы следующие умения:

- выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

- проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений;

- вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;

- читать графики элементарных функций;

- решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, их системы;

- моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий;

- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

- проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач.

Экзаменационные материалы по математике для проведения ГВЭ-9 не имеют специфики для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных (коррекционных) образовательных организациях для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

**Проверка экзаменационной работы и оценивание результатов ГВЭ-9 по математике**

В Порядке определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-9.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами: «По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными (п. 48 Порядка);

Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания (п. 52);

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, загранучреждением (п. 60).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ по математике:

- за каждое верно выполненное задание выставляется 1 первичный балл;

- задание считается выполненным верно, если выпускник выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ;

- если по результатам проверки экзаменационной работы двумя экспертами получены суммы, расходящиеся на два или более первичных баллов, то по заданиям, в которых обнаружены расхождения, назначается третья проверка; в других случаях расхождения оценки, выставленной двумя экспертами, окончательной считается более высокая оценка;

- рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по математике в пятибалльную систему оценивания:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной системе оценивания | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичный балл | 0–3 | 4–6 | 7–8 | 9–10 |

Результаты государственной итоговой аттестации признаются удовлетворительными в случае, если выпускник при сдаче государственного выпускного экзамена по математике получил отметку не ниже удовлетворительной («три»).

Ниже приведён образец экзаменационной работы для проведения ГВЭ-9 по математике в 2014-2015учебном году. Следует иметь в виду, что образец предназначен для того, чтобы дать возможность составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, числе, форме и уровне сложности заданий, и не отражает всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов экзаменационной работы.

**Образец**

**экзаменационного варианта для проведения государственного выпускного экзамена по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования**

Часть 1

1. Решите уравнение: .
2. Упростите выражение: .
3. Вычислите: .
4. График, изображенный на рисунке, показывает, как менялась в течение трех суток температура воздуха. По горизонтали указывается дата и время суток, по вертикали — значение температуры в градусах Цельсия. Какова была наибольшая температура 23 января?



1. В лыжных гонках участвуют 11 спортсменов из России, 6 спортсменов из Норвегии и 3 спортсмена из Швеции. Порядок, в котором спортсмены стартуют, определяется жребием. Найдите вероятность того, что первым будет стартовать спортсмен из Норвегии или Швеции.
2. Из объявления фирмы, проводящей обучающие семинары: «Стоимость участия в семинаре — 8000 р. с человека. Группам от организаций предоставляются скидки: от 3 до 10 человек — 3%; более 10 человек — 5%». Сколько должна заплатить организация, направившая на семинар группу из 4 человек?
3. Найдите угол равнобедренной трапеции , если диагональ образует с основанием и боковой стороной углы, равные  и  соответственно.



Часть 2

1. Сравните:  и .
2. Найдите сумму членов арифметической прогрессии с тридцатого по сороковой включительно, если .
3. Запишите уравнение прямой, которая проходит через начало координат и точку пересечения прямых  и .

**Государственный выпускной экзамен (письменная форма) по русскому языку для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования**

**Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку**

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность **выбора** одной из форм экзаменационной работы: **сочинение** или **изложение с творческим заданием.**

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения и зачитывается творческое задание).

При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для участников экзамена, выбравших форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Обе формы экзаменационной работы постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны обучающимся, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

В указанном Порядке формулируются следующие требования проведения экзамена:

«В продолжительность экзаменов по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств).

При продолжительности экзамена 4 и более часа организуется питание обучающихся.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность экзаменаувеличивается на 1,5 часа.»

При проведении экзамена для участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья (см. п. 34 и 37 Порядка) присутствуют ассистенты, оказывающие указанным экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении).

Глухим и слабослышащим обучающимся текст изложения может быть дан для чтения на 30 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет изложение и выполняет творческое задание). В подготовительные мероприятия включается запись на доске организаторами трудных, малознакомых слов с кратким объяснением. Пример записи: «малахай – шапка».

Обучающимся  коррекционных школ V и VII вида текст изложения читается 3 раза, они могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объем письменной работы обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен:

* сочинение – не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение  оценивается 0 баллов.)
* сжатое изложение – не менее 40 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то изложение оценивается 0 баллов).

Объем подробного изложения не лимитируется. Обучающиеся коррекционных школ V и VII вида, пишущие как сжатое, так и подробное изложение, должны также выполнить творческое задание в объеме не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов, оно оценивается 0 баллов.)

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с медицинским диагнозом «аутизм» может проводиться в форме диктанта. Текст для диктанта берется из экзаменационного материала «Изложение с творческим заданием». Обучающиеся с указанным диагнозом пишут только диктант, не выполняя творческое задание. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются Критерии оценки диктанта (таблица № 7).

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями, обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользование личными словарями участниками ГВЭ-9 запрещено.

**В экзаменационный комплект тем сочинений включаются** четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося (см. образец экзаменационного материала). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

*Три первые темы являются свободными*, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

*Четвертая тема связана с анализом художественных произведений*, изученных в рамках курса «Литература». В случае выбора четвертой темы аргументы приводятся с опорой на содержание художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1-2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению участника экзамена).

**Изложение с творческим заданием** (см. образец экзаменационного материала) содержит текст, творческое задание, комментарий к нему. **Текст для сжатого изложения** представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 250–380 слов.

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например – учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Организация экзамена для глухих участников имеет ряд особенностей.

ППЭ может быть организован на базе любой образовательной организации. Отсутствие специальной звукоусиливающей электроакустической аппаратуры (ЗУЭА) не может являться препятствием для проведения ГВЭ, т.к. обучающиеся активно пользуются индивидуальными слуховыми аппаратами. Нужны те же условия для использования остаточного слуха, которые комфортны обучающимися в СКОО в связи с их специфическими техническими ресурсами и опытом их эксплуатации обучающимися. Это может быть аппаратура для фронтального пользования, привычная обучающимися, или их собственные индивидуальные слуховые аппараты, рекомендованные сурдоцентром (для слабослышащих детей) или индивидуальной программой реабилитации – для глухих детей, являющимися инвалидами детства.

Для проведения экзамена у глухих участников привлекаются сурдопедагоги, обладающие профессиональной дикцией и артикуляцией, работающие с глухими учащимися, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.) Каждого обучающегося необходимо обеспечить текстом изложения для визуального восприятия в течение 30 минут (после второго чтения текста организатором). В процессе самостоятельного чтения текста учащимися составляется план, проводится словарная работа с использованием толкового словаря. Затем тексты собираются организатором. Для проведения экзамена у глухих участников ГВЭ-9 может привлекаться ассистент-сурдопереводчик.

Наличие плана письменной экзаменационной работы является обязательным требованием только для глухих обучающихся (для остальных категорий – по желанию).

**Для оценки экзаменационной работы** используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6) с учетом специфических трудностей школьников с нарушениями слуха.

 **При проверке изложения** оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;

- точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;

- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи неслышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки).

 **При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения** оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;

- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;

- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;

- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;

- оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

 При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ФОРМЕ ГВЭ-9**

**1. Критерии оценки сочинения на литературную тему**

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1 выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.)

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки сочинения на литературную тему** | **Баллы** |
| **СЛК1** | **Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений**  |  |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы | 3 |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, **но**тезисы обосновывает недостаточно убедительно | 2 |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учета авторского замысла)**и/или** не обосновывает свои тезисы | 1 |
|  | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения**\*Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов**. | 0 |
| **СЛК2** |  **Обоснованность привлечения текста произведения** |  |
|  | Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения) | 2 |
|  | Текст привлекается, **но**не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом) | 1 |
|  | Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются | 0 |
| **СЛК3** |  **Композиционная цельность и логичность сочинения** |  |
|  | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | 2 |
|  | Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется,**и / или** есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания),**и / или** есть отступления от темы сочинения | 1 |
|  | В сочинении не прослеживается композиционный замысел,**и / или**допущены грубые нарушения в последовательности изложения,**и / или** нет связи между частями и внутри частей сочинения | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК 1** – **СЛК 3** | **7** |

**2. Критерии оценки сочинения на свободную тему**

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК 2 – ССК 3оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям **ГК 1 – ФК 1 выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу № 6).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен: сочинение – не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.)

Таблица № 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки сочинения на свободную тему** | **Баллы** |
| **ССК1** | **Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений**  |  |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы | 3 |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, **но**тезисы обосновывает недостаточно убедительно  | 2 |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно **и / или**не обосновывает свои тезисы | 1 |
|  | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения**\*Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов**. | 0 |
| **ССК2** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения** |  |
|  | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее **двух** аргументов в подтверждение этого мнения | 2 |
|  | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только **один** аргумент в подтверждение этого мнения | 1 |
|  | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, **или**собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе,**или**экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения | **0** |
| **ССК3** |  **Композиционная цельность и логичность сочинения** |  |
|  | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | **2** |
|  | Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности:мысль повторяется,**и / или** есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), **и / или** есть отступления от темы сочинения | **1** |
|  | В сочинении не прослеживается композиционного замысла,**и / или** допущены грубые нарушения в последовательности изложения,**и / или** нет связи между частями и внутри частей сочинения | **0** |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1** – **ССК3** | **7** |

**3. Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению**

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах № 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу № 6)

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу № 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

**3.1. Критерии оценки сжатого изложения**

При оценке сжатого **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов.**

Объем сжатого изложения для обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен до 40 слов (если в изложении 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.)

Таблица № 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения**  |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения | 1 |
| Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста  | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1**–**ИК2** | **2** |

**Критерии оценки подробного изложения**

Критерии разработаны для обучающихся  коррекционных школ V и VII вида, которые могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объем подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица № 3.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки подробного изложения** | **Баллы** |
| **ИП1** | **Содержание изложения**  |  |
|  | Экзаменуемый точно передал содержание текста для изложения | 2 |
| Экзаменуемый неточно передал содержание текста для изложения | 1 |
| Экзаменуемый не передал содержание текста для изложения | 0 |
| Экзаменуемый непоследовательно изложил содержание текста для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста) | 0 |
| **Максимальное количество баллов за подробное изложение**  | **2** |

**3.2. Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению**

Среди критериев, по которым оценивается выполнение творческого задания (сочинение), первый критерий (Формулировка проблем исходного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов.)

 Таблица № 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки творческого задания** | **Баллы** |
| **КТ1** | **Формулировка проблемы исходного текста**  |  |
|  | Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания | 1 |
| Экзаменуемый не даёт ответ на вопрос**\*Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов** | 0 |
| **КТ2** | **Отражение собственного мнения экзаменуемого**  |  |
|  | Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме | 1 |
| Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано**или**сформулировано неверно | 0 |
| **КТ3** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения**  |  |
|  | Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента) | 1 |
|  | Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение | 0 |
| **Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1**– **КТ3** | **3** |

**3.3. Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)**

Таблица № 5

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена,– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но** допущена 1 логическая ошибка во всей работе, **и / или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но**допущено более 1 логической ошибки,**и / или** имеются два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевая связность и последовательность изложения** | 2 |

**4. Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице № 6.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи неслышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются аграмматизмы словесной речи неслышащих, ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица № 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**  | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более 1 ошибки (см.комментарии выше) | 2 |
| Допущено 2–3 ошибки | 1 |
| Допущено 4 и более ошибок | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более 2 ошибок | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки | 1 |
| Допущено 5 и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена 1 ошибка | 2 |
| Допущено 2 ошибки | 1 |
| Допущено 3 и более ошибок | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более 2 ошибок | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки | 1 |
| Допущено 5 и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1** – **ГК4** | 10 |

**5. Критерии оценки диктанта**

таблица № 7

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчете ошибок две негрубые ошибки (т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ДК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более 1 ошибки | 5 |
| Допущено 2 ошибки | 4 |
| Допущено 3 ошибки | 3 |
|  | Допущено 4 ошибки | 2 |
|  | Допущено 5 ошибок | 1 |
|  | Допущено 6 и более ошибок | 0 |
| **ДК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более 1 ошибки | 5 |
| Допущено 2 ошибки | 4 |
| Допущено 3ошибки | 3 |
|  | Допущено 4ошибки | 2 |
|  | Допущено 5 ошибок | 1 |
|  | Допущено 6 и более ошибок | 0 |
| **ДК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена 1 ошибка | 2 |
| Допущено 2 ошибки | 1 |
| Допущено 3 и более ошибок | 0 |
| **ДК4** | **Точность воспроизведения текста** |  |
|  | Ошибок в воспроизведении текста нет  | 5 |
| Допущена 1 ошибка в воспроизведении текста | 4 |
| Допущено 2 ошибки в воспроизведении текста | 3 |
|  | Допущено 3 ошибки в воспроизведении текста | 2 |
|  | Допущено 4 ошибки в воспроизведении текста | 1 |
|  | Допущено 5 и более ошибок в воспроизведении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1- ДК4** | 17 |

**Проверка экзаменационной работы и оценивание результатов ГВЭ-9 по русскому языку**

В Порядке определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-9.

Экзаменационные работы глухих обучающихся проверяются отдельно от работ других экзаменуемых по критериям, рекомендованным для глухих участников экзамена, с учетом специфики, изложенной выше в комментариях.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами (при проверке работы глухого участника один из экспертов должен быть сурдопедагогом). По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными (п. 48 Порядка);

Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания (п. 52 Порядка);

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, загранучреждением (п. 60 Порядка).

В дополнение к перечисленным выше требованиям Порядка определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку.

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

 **Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:**

* Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица № 1) – 7 первичных баллов;
* Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6) – 10 первичных баллов.

 **Сочинение** **на свободную тему оценивается** путем сложения баллов:

* Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;
* Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет **17 баллов.**

**Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:**

* Критерии оценки сжатого изложения (таблица № 3) или Критерии оценки подробного изложения (таблица № 3.1) – 2 первичных балла;
* Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица № 4) – 3 первичных балла;
* Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица № 5) – 2 первичных балла;
* Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица № 6) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет **17 баллов**.

**Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта** (таблица №7)

Максимальный первичный балл за написание диктанта составляет **17 баллов**.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

 если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

 если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяется как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

 если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной системе оценивания | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичный балл | 0– 5 | 6–11 | 12–15 | 16–17 |

Результаты государственной итоговой аттестации признаются удовлетворительными в случае, если экзаменуемый при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку получил отметку не ниже удовлетворительной («три»).

Ниже приведены образцы экзаменационных материалов для ГВЭ-9 по русскому языку в 2014-2015 учебном году.

**Образцы экзаменационных материалов для проведения государственного выпускного экзамена (письменная форма) по русскому языку для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования**

**Образец комплекта тем сочинений**

1. «Искусство никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала» (Ф.М. Достоевский).
2. «Критическое отношение к себе – вот что делает человека по-настоящему умным» (В.М. Шукшин).
3. Размышление о человеческом счастье и различиях в его понимании.
4. Какие нравственные вопросы ставит М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени»?

 *Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

 *В случае выбора одной из первых трех тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*

*В случае выбора четвертой темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Образец экзаменационного материала (изложение с творческим заданием)**

**№ И1**

Всегда существует непреодолимая пропасть между тем, что писатель хотел сказать, и тем, что у него получилось на самом деле, вернее, тем, что прочитал читатель...

Я сказал слово «поляна». Но я, говоря это, имел в виду совершенно определенную поляну. Сначала я её видел, держал перед глазами, нарисовал воображением, а потом уж и сказал о ней. Читатель же, прочитав моё слово, неизбежно увидит некую свою поляну, виденную им когда-либо. Это и есть пропасть.

Я начинаю пропасть сужать, я конкретизирую поляну, я говорю, что она залита лунным светом, я говорю, что ёлочка, выбежавшая из лесу на эту поляну, бросает чёрную тень и сверкает зелёными огоньками от недавно прошедшего дождя.

Так я сужаю пропасть. Но свёл ли я её на нет? Конечно, не свёл. Полностью то, что увидел я, читатель все-таки не увидит. Что-то он увидит не так, по-своему. Узость пропасти и есть мера таланта. Чем талантливее писатель, тем уже щёлочка, отграничивающая его, внутренний мир его, от читательского восприятия. Стремление ликвидировать или хотя бы сузить эту щёлочку и есть так называемые муки творчества…

Почему герои «Мёртвых душ» вот уже стольким поколениям читателей кажутся удивительно яркими, выпуклыми, живыми? Ни во времена Гоголя, ни позже, я думаю, нельзя было встретить в чистом виде ни Собакевича, ни Ноздрёва, ни Плюшкина. Дело в том, что в каждом из гоголевских героев читатель узнаёт… себя! Характер человеческий очень сложен. Он состоит из множества склонностей. Гоголь взял одного нормального человека, расщепил его на склонности, а потом из каждой склонности, гиперболизировав её, создал самостоятельного героя. В зародышевом состоянии живут в каждом из нас и склонность к бесплодному мечтательству, и склонность к хвастовству, и склонность к скопидомству, хотя в сложной совокупности характера никто из нас не Манилов, не Ноздрев, не Плюшкин. Художник – как бы гениален он ни был – приглашает читателя (или зрителя, если это художник-живописец) в сопереживатели. Читатель переживает судьбу Анны Карениной, Печорина, Робинзона Крузо, Дон-Кихота… Он переживает или сопереживает всё, что происходит с героями, как если бы это происходило с ним самим. Отсюда и острота переживания, отсюда и сила воздействия искусства.

 *(По В.А. Солоухину)*

(329 слов)

***Задание***

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по миниатюре В.А. Солоухина из книги «Камешки на ладони».

*Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.*

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**В чем, с вашей точки зрения, заключается сила воздействия искусства на человека?**

*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Изложение с творческим заданием для обучающихся с ОВЗ**

 Как-то вечером вскоре после войны в ярко освещенном «Гастрономе» я встретился с матерью Леньки Зайцева. Стоя в очереди, она задумчиво глядела в мою сторону, и не поздороваться с ней я просто не мог. Тогда она присмотрелась и, узнав меня, выронила от неожиданности сумку и вдруг разрыдалась.

 Я стоял, не в силах двинуться или вымолвить хоть слово.

 В тот вечер я ходил словно пришибленный. И хотя Ленька, как я слышал, погиб в первом же бою, а я пробыл на передовой около трех лет и участвовал во многих боях, я ощущал себя чем-то виноватым и бесконечно должным и этой старой женщине, и всем, кто погиб, и их матерям, отцам, детям и вдовам...

 С тех пор я стараюсь не попадаться этой женщине на глаза и, завидя ее на улице, обхожу стороной.

 А пятнадцатое сентября – день рождения Петьки Юдина; каждый год в этот вечер его родители собирают уцелевших друзей его детства.

 Приходят взрослые сорокалетние люди, пьют чай с конфетами, песочным тортом и яблочным пирогом – с тем, что более всего любил Петька.

 Все делается так, как было и до войны, когда в этой комнате шумел, смеялся и командовал лобастый жизнерадостный мальчишка, убитый где-то под Ростовом. Во главе стола ставится Петькин стул, его чашка с душистым чаем и тарелка, куда мать старательно накладывает орехи в сахаре, самый большой кусок торта с цукатом и горбушку яблочного пирога. Будто Петька может отведать хоть кусочек и закричать, как бывало, во все горло: «Вкуснота-то какая, братцы! Навались!..»

 И перед Петькиными стариками я чувствую себя в долгу; ощущение какой-то неловкости и виноватости, что вот я вернулся, а Петька погиб, весь вечер не оставляет меня. В задумчивости я не слышу, о чем говорят; я уже далеко-далеко: я вижу мысленно всю Россию, где в каждой второй или третьей семье кто-нибудь не вернулся...

(По В.О.Богомолову)

(289 слов)

***Задание***

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа В.О.Богомолова «Сердца моего боль».

*Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое (в объёме не менее 70 слов) или развернутое изложение.*

Глухим и слабослышащим обучающимся текст изложения дается для чтения на 30 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет план работы, развернутое или сжатое изложение с творческим заданием).

1. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**Почему важно сохранять память о прошедшей войне?**

*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.*

*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

***Примечание:*** *Объем сочинения обучающихся  коррекционных школ V и VII вида может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов.)*

**Образец диктанта**

**Резиновая лодка**

Мы купили для рыбной ловли надувную резиновую лодку. Купили мы ее еще зимой в Москве, но с тех пор не знали покоя. Больше всех волновался Рувим. Ему казалось, что за всю его жизнь не было такой затяжной и скучной весны, что снег нарочно тает очень медленно и что лето будет холодным и ненастным.

Рувим хватался за голову и жаловался на дурные сны. То ему снилось, что большая щука таскает его вместе с резиновой лодкой по озеру и лодка ныряет в воду и вылетает обратно с оглушительным бульканием; то снился пронзительный разбойничий свист — это из лодки, распоротой корягой, стремительно выходил воздух, и Рувим, спасаясь, суетливо плыл к берегу и держал в зубах коробку с папиросами.

Страхи прошли только летом, когда мы привезли лодку в деревню и испытали ее на мелком месте около моста. Десятки мальчишек плавали около лодки, свистели, хохотали и ныряли, чтобы увидеть лодку снизу. Лодка спокойно покачивалась, серая и толстая, похожая на черепаху.

После испытания дед сказал с уважением: «Воздуходувная вещь!»

После этих слов лодка была признана всем населением деревни, а рыбаки нам даже завидовали.

Но страхи не прошли. У лодки появился новый враг — Мурзик. Он долго пытался ухватить ее за борт, но лодка была очень туго надута, и зубы скользили. Ухватить было не за что. Тогда Мурзик полез в лодку и нашел там единственную вещь, которую можно было сжевать, — резиновую пробку. Ею был заткнут клапан, выпускавший воздух. Мы в это время пили в саду чай и не подозревали ничего плохого. Мурзик лег, зажал пробку между лапами и заворчал — пробка ему начинала нравиться. Он грыз ее долго. Резина не поддавалась. Только через час он ее разгрыз, и тогда случилась совершенно страшная и невероятная вещь.

Густая струя воздуха с ревом вырвалась из клапана, как вода из пожарного шланга, ударила в морду, подняла на Мурзике шерсть и подбросила его в воздух. Мурзик чихнул, взвизгнул и полетел в заросли крапивы, а лодка еще долго свистела, рычала, и бока ее тряслись и худели на глазах. Куры раскудахтались по всем соседским дворам, а черный кот промчался тяжелым галопом через сад и прыгнул на березу. Оттуда он долго смотрел, как булькала странная лодка, выплевывая толчками последний воздух.

Наказанный Мурзик извинялся: завидев кого-нибудь из нас, он начинал подметать хвостом пыль около забора и виновато поглядывать в глаза.

(По К. Г. Паустовскому)

(371 слово)

Приложение 1

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку

Предлагаемый ниже материал не носит исчерпывающего характера, но может помочь эксперту квалифицировать наиболее типичные ошибки, допускаемые выпускниками в сочинениях (изложениях).[[1]](#footnote-1)

**Ошибки, связанные с содержанием и логикой работы выпускника**

**Фактические ошибки**

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

2. Ошибки в фоновом материале – различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом.

Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина» является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой – это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери», выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

**Логические ошибки**

Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;

2) отсутствие связи между частями высказывания;

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

4) раздробление микротемы другой микротемой;

5) несоразмерность частей высказывания;

6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;

7) нарушение причинно-следственных связей;

8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведем примеры логических ошибок в разных частях текста.

Неудачный зачин

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: *С особенной силой этот эпизод описан в романе...* Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

Ошибки в средней части

1. В одном предложении сближаются относительно далекие мысли, например: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании*.

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности, например: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом*. Или: *В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку*.

3. Использованы разнотипные по структуре предложения, что ведет к затруднению понимания смысла, например: *Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету*. Правильный вариант: *Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето*.

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: *Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга.*

Неудачная концовка

Вывод продублирован: *Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие*.

**Ошибки, связанные с нарушением речевых, грамматических,
орфографических и пунктуационных норм**

При проверке и оценке экзаменационных работ учитывается грамотность выпускника. Приведенный ниже материал поможет при квалификации разных типов ошибок.

**Речевые ошибки**

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка – это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* Само по себе слово *одноименный* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) употребление иностилевых слов и выражений;

3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

5) смешение лексики разных исторических эпох;

6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью);

7) употребление лишнего слова (плеоназм);

8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

9) необоснованный пропуск слова;

10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

11) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Разграничение видов речевых (в том числе стилистических) ошибок особенно важно при оценивании работ отличного и хорошего уровня. В то же время следует помнить, что соблюдение единства стиля – самое высокое достижение пишущего. Поэтому отдельные стилистические погрешности, допущенные школьниками, предлагается считать стилистическими недочетами.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических (об этом см. далее).

Проведенная апробация выявила следующие речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов: *Хищное* (вместо *хищническое*) *истребление лесов привело к образованию оврагов; В конце собрания слово представили* (вместо *предоставили*) *известному ученому; В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом *на*: *взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь*, а глагол *заглянуть*, который необходимо употребить в этом предложении, имеет дополнение с предлогом *в*).

2. Ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены).

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а *не веселый* и *мажорный* не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака).

4. Нарушение лексической сочетаемости: *В этом книжном магазине очень дешевые цены; Леонид вперед меня выполнил задание; Узнав об аварии, начальник скоропостижно прибыл на объект*.

**Грамматические ошибки**

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* (здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс);

– *без комментарий* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма);

– *заплатить за квартплату, удостоен наградой* (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы).

Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма для употребленного в тексте значения глагола *движет*);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует *...даст.., научит*... или ...*дает..., учит*...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма *тут*);

6) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и синтаксические ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно *это художественная* *сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо *нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица *всего* должна стоять перед подлежащим: ... *всего две проблемы*);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

**Орфографические ошибки**

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площаде, о синим карандаше, небыл, кто то, полапельсина*.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди орфографических ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

4) в написании *и* и *ы* после приставок;

5) в трудных случаях различения не и ни (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной, как …; ничто иное не …; не что иное, как* … и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются следующие ошибки:

1. В переносе слов.

2. Буквы э/е после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).

3. В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ождество, Б(б)ог*.

4. При переносном употреблении собственных имен (*Обломовы* и *обломовы*).

5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент*... (*дон Педро* и *Дон Кихот*).

6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекати-поле, гуляй-город пресс-папье*, но *бефстроганов*, *метрдотель, портшез, прейскурант*).

7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*).

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи неслышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.

**Пунктуационные ошибки**

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» **исправляются**, но **не учитываются** следующие пунктуационные ошибки:

1) тире в неполном предложении;

2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;

3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;

4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;

5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Правила подсчета однотипных и повторяющихся ошибок на пунктуацию не распространяется.

1. Подробнее о квалификации ошибок см. в «Учебно-методических материалах для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку». Данный материал размещен на сайте ФИПИ (http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf). [↑](#footnote-ref-1)