

Справка по результатам исследования муниципальных практик формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд (выходная диагностика).

Введение.

Анализ выполняется в рамках дорожной карты региональной программы «Повышение качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, на 2017-2019 годы», утвержденной приказом департамента образования и науки Костромской области от 28 марта 2018 г. №497.

Исследование выполнено с 20 ноября по 2 декабря 2019 года. Исследование проводится третий раз, первое входное исследование проведено с 29 января по 8 февраля 2018 года, промежуточное – с 19 ноября по 7 декабря 2018 года.

В исследовании в феврале (далее – 1), в ноябре (далее – 2) и ноябре 2019 года (далее – 3) участвовали руководители **36** общеобразовательных организаций 15 муниципальных районов Костромской области.

Состав муниципалитетов и общеобразовательных организаций-участников региональной программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» с 2018 года

Муниципалитет	Наименование ОО
г. Буй	МБОУСОШ №1 городского округа город Буй
г. Буй	МБОУСОШ №37 городского округа город Буй
г. Волгореченск	МБОУ «СОШ № 3» городского округа Волгореченск
г. Галич	МОУ СОШ №2 города Галич
г. Галич	МОУ СОШ №4 города галич
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Основная общеобразовательная школа №19»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа № 27»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа № 8»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа №10»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа №14 имени дважды Героя Советского Союза А.А. Новикова»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа №22»
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа №23»

Муниципалитет	Наименование ОО
г. Кострома	МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа №36 «
г. Шарья	МБОУ СОШ № 2 городского округа город Шарья
г. Шарья	МБОУ СОШ № 7 городского округа город Шарья
Антроповский р-н	МКОО Антроповская СШ
Антроповский р-н	МКОО Палкинская СШ
Вохомский р-н	МОУ «Петрецовская СОШ»
Вохомский р-н	МОУ «Талицкая СОШ»
Галичский р-н	МОУ Берёзовская СОШ
Галичский р-н	МОУ Чёлсменская ООШ
Мантуровский р-н	МКОУ «Октябрьская СОШ»
Мантуровский р-н	МКОУ Вочуровская СОШ
Межевской р-н	МКОУ Межевская СОШ
Межевской р-н	МКОУ Никольская СОШ
Октябрьский р-н	МОУ Луптюгская основная школа
Октябрьский р-н	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.
Павинский р-н	МОУ Павинская СОШ
Павинский р-н	МОУ Петропавловская СОШ
Парфеньевский р-н	МКОУ «Парфеньевская СОШ»
Парфеньевский р-н	МКОУ Вохтомская ООШ
Пыщугский р-н	МОУ Боровская основная общеобразовательная школа
Пыщугский р-н	МОУ Верхнеспасская основная общеобразовательная школа
Пыщугский р-н	МОУ Пыщугская средняя общеобразовательная школа
Сусанинский р-н	МОУ Андреевская средняя школа
Сусанинский р-н	МОУ Сумароковская основная школа

Общая информация об организациях не изменилась.

Организации отличаются по образовательному и социальному контексту: уровню образования, видам реализуемых образовательных программ, численности педагогических работников и обучающихся, местоположению, социальным условиям и т.д.

21 (58,4%) - расположены в сельской местности, 15 (41,6%) – в городской местности; 29 (80,5%) организаций – средние общеобразовательные школы, 7 (19,5%) – основные; 13 (36%) школ являются малочисленными и малокомплектными (до 100 обучающихся).

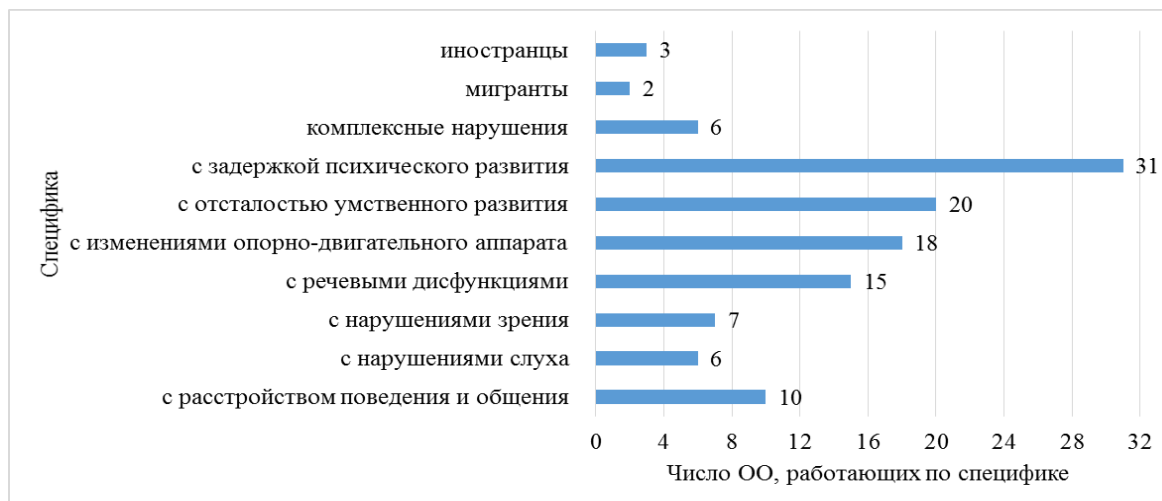
Все организации (100%) реализуют адаптированные образовательные программы, в том числе, 31 школа (86,1%) - программы для детей с задержкой психического развития, 20 (55,5%) – для детей с отсталостью умственного развития, 18 (50,0%) - с изменениями опорно-двигательного аппарата, 15 (41,6%) – с речевыми дисфункциями (Рис.1).

15 (41,6%) учреждения реализуют образовательные программы дошкольного образования, увеличилось число организаций, реализующих

дополнительные образовательные программы: с 9 (25,0%) в 2018 году до 15 (42 %) в 2019 году и число организаций, имеющих в структуре интернат: с 3 учреждений в 2018 году (8 %) до 5 (14 %) в 2019 году.

Рисунок 1.

Специфика общеобразовательной организации: дети с ОВЦ, мигранты и иностранцы



Цель исследования муниципальных практик формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд - изучение **динамики** методических условий повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Задачи:

1. Определение и описание динамики типовых моделей методической поддержки учительского роста.
2. Уточнение проблем формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд и тенденций их решения.
3. Подготовка информационно – справочный материал по теме исследования для муниципальных и школьных методических служб

Анкетирование проводилось удаленно, в электронной форме с использованием инструментов портала «Образование Костромской области» <http://www.eduportal44.ru/koiro/opros/SitePages/differ.aspx>

Консультирование респондентов осуществлялось в форме инструктивно-методического семинара (вебинара) и с использованием электронной почты.

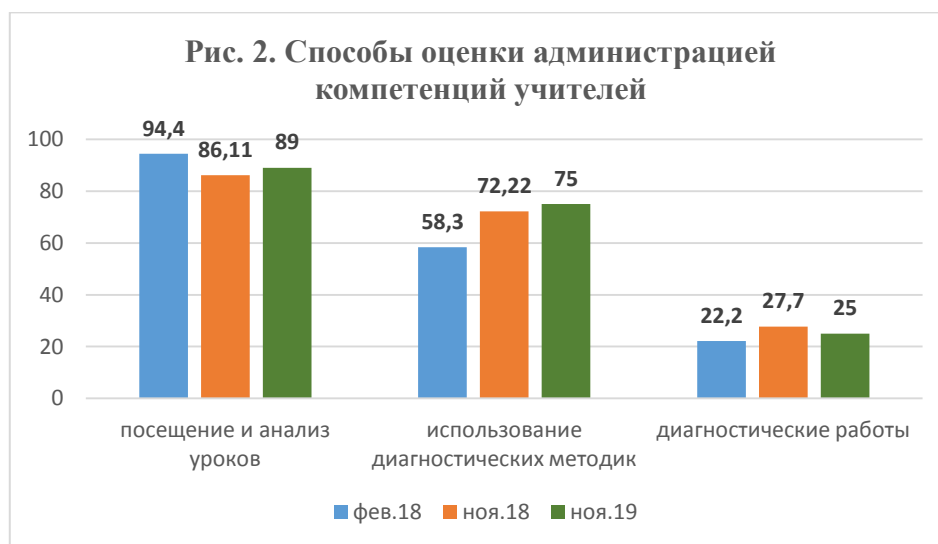
В организации исследования и создании аналитического отчёта приняли участие сотрудники ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»: Лошакова Людмила Альбертовна – декан факультета развития образования, Румянцев Сергей Юрьевич – доцент кафедры развития

образования, Малышев Михаил Владимирович – заведующий отдела мониторинга и оценки качества образования.

Характеристика выборки ответов руководителей образовательных организаций.

Оценка компетенций учителей, практической профессиональной деятельности и ее результатов с целью повышения уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей, по материалам исследования 3 проводится в 100 % общеобразовательных организаций – участниках исследования, в 2018 году – в 94,4 %. В исследовании 1 указывали на отсутствие процедур оценки компетенций педагогов 2 организации: Галичского и Пыщугского муниципальных районов, исследовании 2 – 1 общеобразовательная организации города Костромы и 1 общеобразовательная организации города Волгореченска.

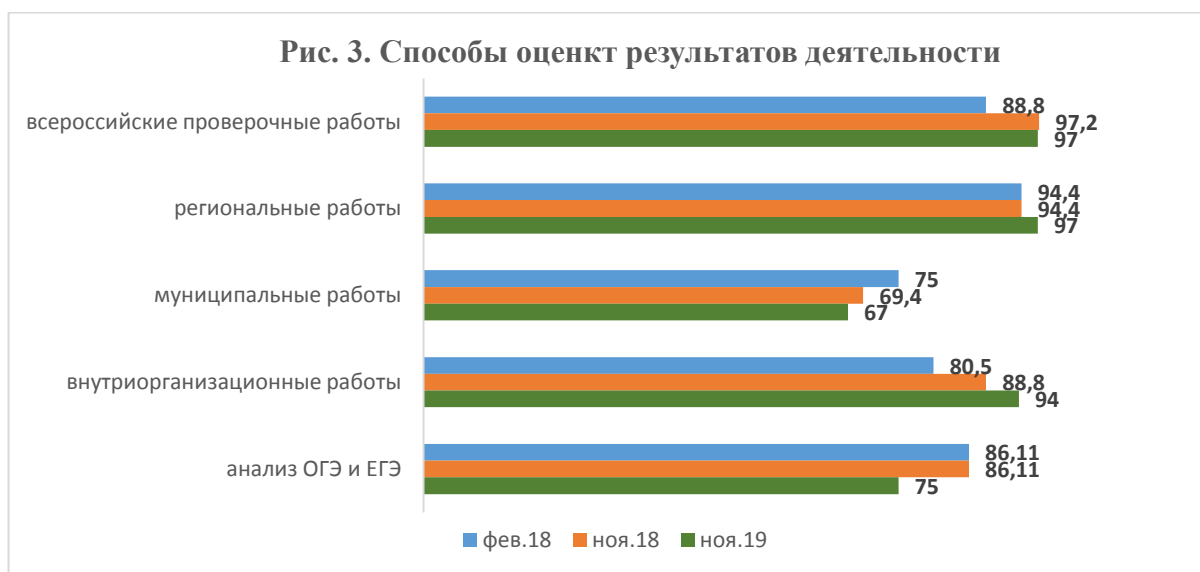
Основной способ оценки администрацией компетенций учителей – по-прежнему посещение и анализ уроков – 86,11 %, однако значимость данного способа снижается: в марте – 94,4 %. Наблюдается рост числа школ, использующих диагностические методики (с 58,3 % до 72,22 % и 75 %) и посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария (22,2 % до 27,7 % - 25 %). Рисунок 2.



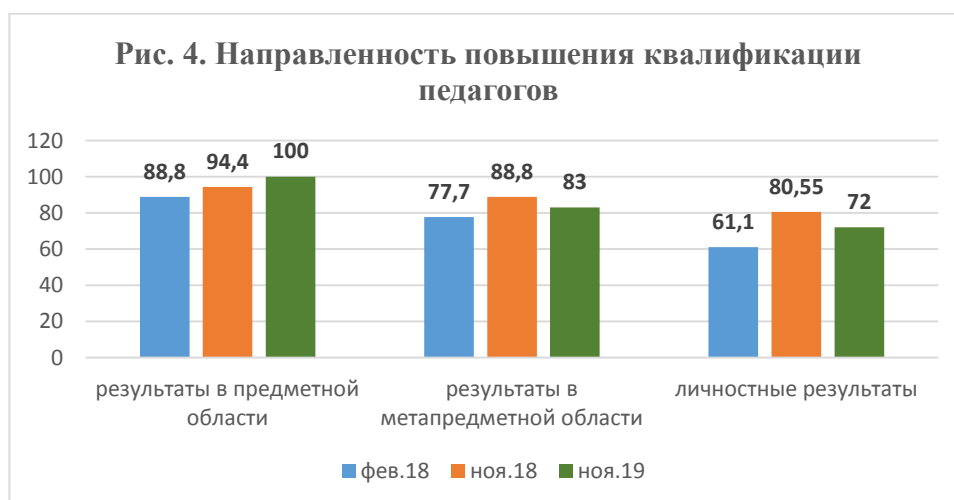
В оценке практической профессиональной деятельности учителей в 2019 году в сравнении с 2018 годом существенных изменений не произошло: в организациях используются обсуждения открытых уроков – 97 % школ, участия в профессиональных конкурсах – 89 %, выступлений на различных

общественно - профессиональных аудиториях – 67 % (в ноябре 2018 года – 80,55 %).

При оценке результатов деятельности учителя в исследуемых образовательных организациях чаще стали использоваться данные проверочных работ, в том числе всероссийских, региональных и внутриорганизационных (рост составил 8 %, 3 % и 13 % соответственно), реже использовались результаты ЕГЭ и муниципальных работ (снижение на 11 % и 8 % соответственно). Рисунок 3.



Изменились акценты при выборе вариантов курсовой подготовки педагогов. Выбор тематики и формы проведения курсов повышения квалификации в 2019 году в 97 % организаций осуществляется руководителями с учетом потребности учителя (в феврале 2018 г. – в 100 %). Однако возрастает значимость оценки компетенций – в 61,1 %, 66,6 % и 69 % школ по результатам 1,2 и 3 исследования, в том числе по всем группам компетенций: в предметной области, метапредметных и личностных аспектах – на 11 %, 5 % и 11 % соответственно. Рисунок 4.



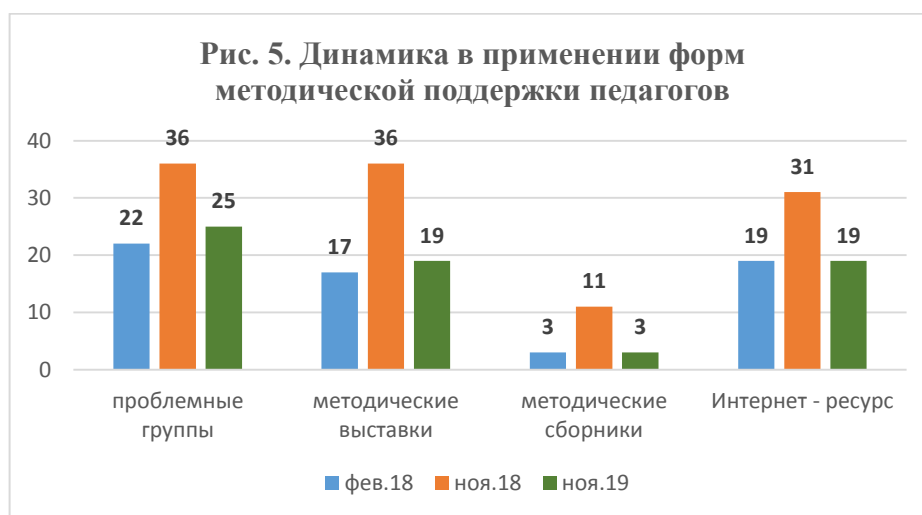
Формы методической поддержки учителей и школьных команд разнообразны.

Исследования показали массовое (свыше 83 % школ) использование традиционных коллективных способов: открытые уроки, тематические педагогические советы, заседания методических объединений и семинары.

Достаточно распространены (от 53 до 69 %) единые методические дни, мастер-классы, наставничество, собеседования с администрацией, ведение личного электронного кабинета, портфолио, конференции (расположены в порядке убывания частоты использования в образовательных организациях).

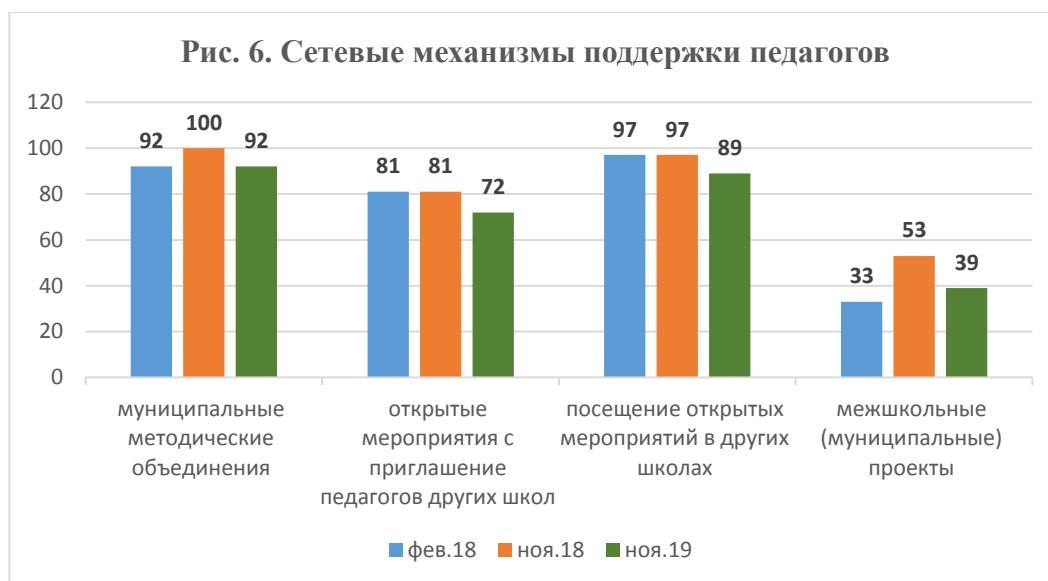
Исследование 2, проведенное в ноябре 2018 года зафиксировало рост в сравнении с февралем 2018 года доли образовательных организаций, применяющих в целях методической поддержки ранее редко используемые формы: проблемные группы, методические выставки, подготовку методических сборников, создание Интернет-ресурса (рост на 13,9 %, 19,4 %, 8,3 % и 11,1 % соответственно). Однако исследование 3, проведенное в ноябре 2019 года, показало отрицательную динамику использования данных форм методической поддержки, возврат к показателям февраля 2018 года (до начала проекта). Рисунок 5.

Использование форм методической поддержки нестабильно. В течение 2018 года из 18 форм частота использования выросла по 8, в 2019 году сократилась по 11 формам. Рисунок 5

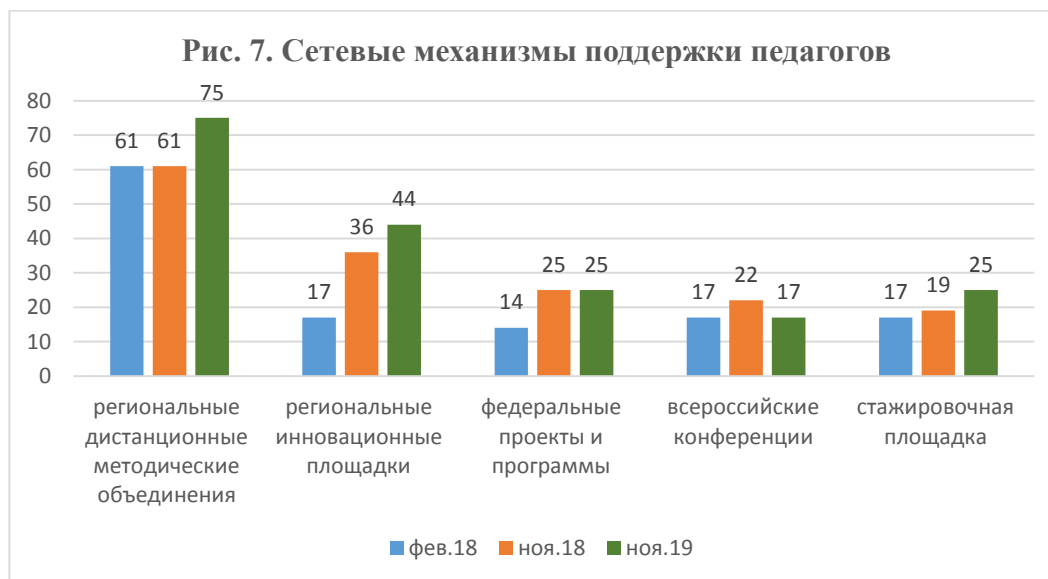


В ноябре 2018 года в сравнении с февралем 2018 года в муниципалитетах был отмечен процесс развития *практик межшкольного (сетевого) взаимодействия*: на 8 % доли образовательных организаций, участвующих в работе муниципальных методических объединений, на 20 %, включенных в деятельность по реализации межшкольных (муниципальных) проектов, на 11 % – в федеральных проектах, на 5 % выросла доля школ – участников всероссийских конференций.

В ноябре 2019 года исследование зафиксировано снижение доли школ, участвующих в межшкольном и межмуниципальном взаимодействии. Рис. 6.

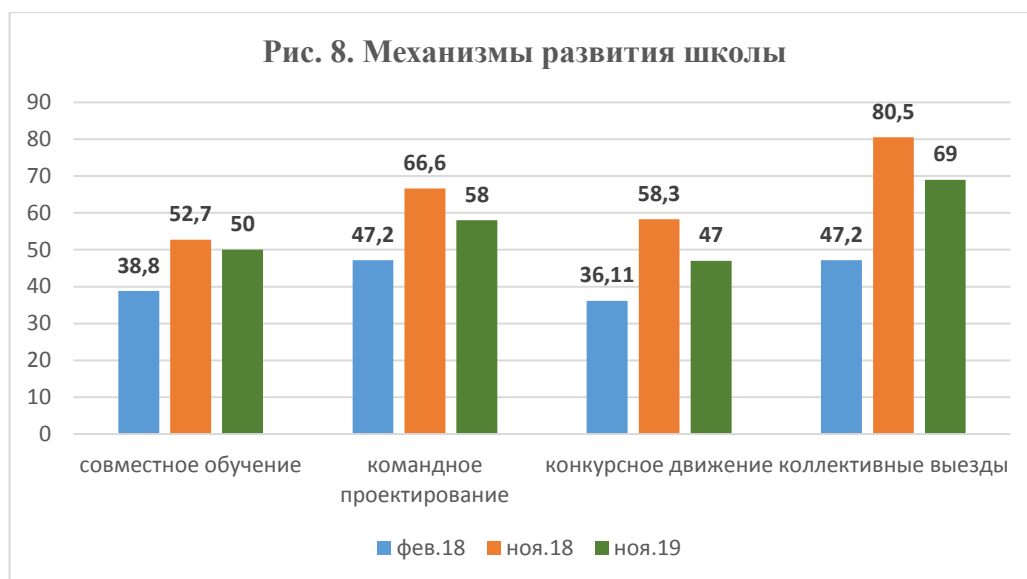


Доля школ, использующих *региональные и федеральные сетевые механизмы* в 2019 году в сравнении с февралем 2018 года продолжила рост: доля организаций – участников региональных дистанционных методических объединений с 61 до 75 %, региональных инновационных площадок – с 17 до 44 %, стажировочных площадок – с 17 до 25 %. Рисунок 7.



Основным механизмом развития среды профессионального общения по мнению респондентов является разработка программы развития школы, но доля руководителей, позитивно оценивших ее потенциал в ноябре 2017 года в сравнении с ноябрем 2018 снизилась с 100 до 94 %. Выше, но не стабильна доля школ, позитивно оценивающая возможности совместного (внутрифирменного) обучения педагогов, командной проектной и

исследовательской деятельности, конкурсного движения и коллективных поездок в другие организации с целью обмена опытом. Рисунок 8.



В механизмах мотивации и экономического стимулирования наблюдается снижение значения административных, формальных способов: приказ, регламенты и т.п.

Следует отметить позитивную динамику среди методов морального стимулирования метода «доброжелательный предметный разговор с позитивной оценкой конкретной работы, выражение личной благодарности» (рост с 72 % в исследовании 1 до 89 % в исследовании 3) и позитивные изменения в использовании экономических методов мотивации. Например, привлечение к управленческой деятельности, в состав различных советов, комиссий, групп и т.д., включение в резерв руководящих кадров, перевод на самоконтроль, предоставление большей самостоятельности в действиях экспериментальным программам.

Среди видов деятельности, способствующих развитию образовательной организации, за которые предоставляется поощрение, изменились акценты: лидер в исследуемых образовательных организациях в феврале 2018 года – «организация системы педагогического, социально-психологического, психолого-педагогического просвещения и обмена педагогическим опытом» – в ноябре 2019 года занимает лишь 3 позицию в рейтинге. Лидером является позиция «поощрение за содействие созданию положительного имиджа ОУ в социуме» (2 место в 2018 году). – 88,8 %. Значительно поднялась в рейтинге позиция «участие в работе над значимыми для ОУ проблемами» – с 5 на 2 место.

На 19 % увеличилась доля школ, предоставляющих поощрение за участие в инновационной работе образовательной организации. Рисунок 9.

Рисунок 9. Виды деятельности, способствующие развитию образовательной организации, за которые предоставляется поощрение

Виды деятельности	2018		2019	
	МАРТ		НОЯБРЬ	
	%	рейтинг	%	рейтинг
участие в системе непрерывного педагогического образования	78%	3-4	72%	5-6
организация системы педагогического, социально-психологического, психолого-педагогического просвещения и обмена педагогическим опытом	92%	1	78%	3
участие в научно-методической работе ОУ, руководство профессиональными сообществами, освоение и осуществление новых профессиональных педагогических ролей (супервизора, консультанта, коуча, модератора, координатора, наставника)	58%	6	58%	7
участие в работе над значимыми для ОУ проблемами	75%	5	81%	2
создание педагогических продуктов	78%	3-4	75%	4
содействие созданию положительного имиджа ОУ в социуме	86%	2	83%	1
участие в инновационной работе ОУ	53%	7	72%	5-6
самостоятельное освоение и осуществление инновационной деятельности	50%	8	47%	8

Тенденции развития модели методической поддержки по результатам анкетирования руководителей образовательных организаций

1. *Оценка компетенций учителей*, практической профессиональной деятельности и ее результатов проводится в 100 % общеобразовательных организаций – участниках исследования.
2. *Способы оценки компетенции учителей* меняются – сокращается значимость оценки по результатам посещения и анализа уроков, наблюдается рост числа школ, использующих диагностические методики.
3. При *оценке результатов деятельности* учителя чаще стали использоваться данные проверочных работ, в том числе всероссийских, региональных и внутриорганизационных.
4. При выборе *вариантов курсовой подготовки* педагогов возрастает значимость оценки по всем группам компетенций: в предметной области, метапредметных и личностных аспектах.
5. Использование *форм методической поддержки* нестабильно. Уровень роста 2018 года по внедрению новых форм не закрепились в 2019 году.

6. Использование *механизмов сетевого взаимодействия* нестабильно. После позитивной динамики в течение 2018 года зафиксировано снижение доли школ, участвующих в межшкольном и межмуниципальном взаимодействии в 2019 году

7. Использование *региональных и федеральных сетевых механизмов* в 2019 году в сравнении с февралем 2018 года продолжила рост

8. Основным *механизмом развития среды профессионального общения* по мнению респондентов является разработка программы развития школы. Выше, чем в 2018 году, но не стабильна доля школ, позитивно оценивающая возможности совместного (внутрифирменного) обучения педагогов, командной проектной и исследовательской деятельности, конкурсного движения и коллективных поездок в другие организации с целью обмена опытом.

9. Среди *видов деятельности, способствующих развитию образовательной организации*, за которые предоставляется поощрение, изменились акценты: лидером является позиция поощрение «за содействие созданию положительного имиджа ОУ в социуме», значительно поднялась в рейтинге позиция «участие в работе над значимыми для ОУ проблемами», увеличилась доля школ, предоставляющих поощрение за участие в инновационной работе образовательной организации

10. В *механизмах мотивации и экономического стимулирования* наблюдается снижение значение административных, формальных способов. Механизмы мотивации и экономического стимулирования в большей степени ориентированы на поддержку и сотрудничество.

Проблема формирования систем учительского роста и поддержки школьных педагогических команд

1. Ограниченность ресурсов в образовательной организации для развития среды профессионального общения и ограниченность возможностей, предоставляемых, муниципальной методической службой.

2. Закрепление позитивных тенденций в условиях сокращения внешнего управления региональными структурами.