

**Информационно-аналитическая справка по результатам
мониторингового исследования на тему: «Дифференциация
образовательной ситуации по социальному контексту
школ Костромской области.»**

Введение

Настоящий отчёт написан по результатам мониторинга образовательных организаций Костромской области в целях реализации Соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Костромской области на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации от 5 февраля 2019 года № 073-08-2019-146 (далее – Субсидия), государственной программы Костромской области «Развитие образования», утвержденной постановлением администрации Костромской области от 26 декабря 2013 года № 584-а, региональной программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» Костромской области (утверждена приказом № 465 от 20.02.2017 года).

Цель исследования – идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Задачи:

1. Выявить школы, функционирующих в сложных социальных условиях с использованием методики «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту».
2. Сравнить результаты предыдущих исследований по данной теме с результатами 2019 года.
3. Подготовить рекомендации по составу группы школ – участников реализации региональной программы, вариантам сетевого партнерства.

Для идентификации школ Костромской области, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, было подготовлено и проведена анкетирование «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту», составленное и использованием классификации «Международного исследования по вопросам преподавания и обучения» (Teaching and Learning International Survey — TALIS). Учтены также Методические рекомендации по заполнению заявок на участие в отборе региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов

Российской Федерации, мероприятия которых направлены на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Тип школы	Критерии отнесения	Показатели для расчета
Школа с низкими результатами обучения	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории.	25 % школ с самыми низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов. 0,5 % обучающихся, за последние 3 года принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах.
Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях	Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов.	25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: - доли семей, обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем; - доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность и т. д.

При проведении социологического исследования использовались следующие характеристики «сложности контингента» обучающихся.

1. Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения.
2. Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья - с хроническими заболеваниями, инвалиды по соматическим заболеваниям, с ОВЗ: 8 категорий.
3. Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением - состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в ОПДН.

4. Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях - из малообеспеченных семей, из не полных семей, находящихся на опеке, из неблагополучных семей, проживающих в интернате, в приюте.
5. Учащиеся с низкой академической успеваемостью - текущие неудовлетворительные оценки, низкие баллы по результатам муниципальных, региональных, федеральных проверочных, итоговых и выпускных работ по 1 и более предметам.
6. Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей - высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах.

Для исследования общеобразовательные школы были разделены на две группы: 1. малочисленные и малокомплектные учреждения (менее 100 обучающихся) – общая анкета заполнялась руководителем образовательной организации, 2. полнокомплектные учреждения – анкеты по каждому классу заполняли классные руководители.

Анкетирование проводилось с 21 по 31 января 2019 года удаленно, в электронной форме с использованием инструментов портала «Образование Костромской области»
<http://www.eduportal44.ru/koiro/opros/SitePages/differ.aspx>

Консультирование респондентов осуществлялось с использованием электронной почты.

В организации исследования и создании аналитического отчёта приняли участие сотрудники ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»: Лошакова Людмила Альбертовна – декан факультета развития образования, Румянцев Сергей Юрьевич – доцент кафедры развития образования, Малышев Михаил Владимирович – заведующий отдела мониторинга и оценки качества образования, Омелькова Мария Сергеевна, методист отдела мониторинга и оценки качества образования.

Характеристика выборки.

В социологическом исследовании в январе 2019 года участвовало 280 – 100% муниципальных общеобразовательных организаций (118 – полнокомплектных, 162 - малокомплектных) из 29 муниципальных образований. Учтена информация о 62836 обучающихся (57727 – из полнокомплектных школ, 5109 – из малокомплектных школ).

Результаты мониторинга

Проведённое исследование позволило выделить два кластера муниципалитетов по основанию – дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту.

Первый – муниципалитеты, имеющие значения ниже средних данных по выделенному признаку. Образовательные организации, входящие в данный муниципалитет, нуждаются в поддержке используемых форм и методов с определёнными категориями обучающихся.

Второй - муниципалитеты, имеющие значения выше средних данных по выделенному признаку. Образовательные организации, входящие в данный муниципалитет, нуждаются в существенном развитии используемых форм и методов с определёнными категориями обучающихся.

По результатам анкетирования к группе «сложный контингент» отнесено 16784 – данные 2017 года; **18783** – данные 2019 года обучающихся – 26,0 % и **29,9** %.

В том числе, в полных общеобразовательных организациях – 15214; **16865** обучающихся – 25,8 % и **29,2**%, в малочисленных и малокомплектных – 1570; **1918** – 28,3 % и **37,5**%. *Таблица 1 и 2.*

По классификации— TALIS данные исследования позволяют отнести Костромскую область к средней группе по индексу сложности контингента муниципальных общеобразовательных организаций (от 10 до 30% сложных учеников), при этом существенно увеличилась доля сложных обучающихся.

По результатам дифференциации «сложности контингента» самый высокий показатель доли «учащихся, живущих в неблагоприятных социальных условиях» - средний показатель по области - 22,4; **16,6**% в малокомплектных школах показатель значительно выше, чем в полных – 35,5; **28,7** и 21,2; **15,6** % соответственно. Показатель «учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях» в малокомплектных школах – 35, 5 % - единственный в данной выборке, относящийся к высокой группе по индексу сложности, при этом 2019 году он снизился и составил **28,7**%.

Следующая по рейтингу – доля «обучающихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» – 16,7%; **12,1**%. Расхождения по данному показателю в полных и малокомплектных школах незначительны: 16,7; **12,1** и 15,9; **12,6** % соответственно, произошло незначительное снижение данной категории обучающихся.

Третье и четвертое место рейтинга в полных школах занимает группа обучающихся с «низкой академической успеваемостью» - 7,4 %; **6,3**% и группа «обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» – 7,3%; **6,5**% . В малокомплектных школах обратный рейтинг: третье место –

8,3%; **9,1%** - группа «обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», четвертое - группа обучающихся с «низкой академической успеваемостью» - 8,0 %; **7,9%**. Показатели по названным характеристикам относятся к низкой группе сложности.

Данные по характеристикам «учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения» и «учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением» свидетельствуют о слабой степени выраженности и незначительном влиянии при дифференциации образовательного процесса, такая же тенденция просматривается и в исследовании 2019 года.

В малокомплектных школах несколько выше, чем в полнокомплектных, доля обучающихся с проблемами в поведении – 3,2; **3,3** и 2,2; **2,3** % соответственно, и «учащихся, чей родной язык отличается от языка обучения» - 2,3; **1** и 1,3; **1** % соответственно

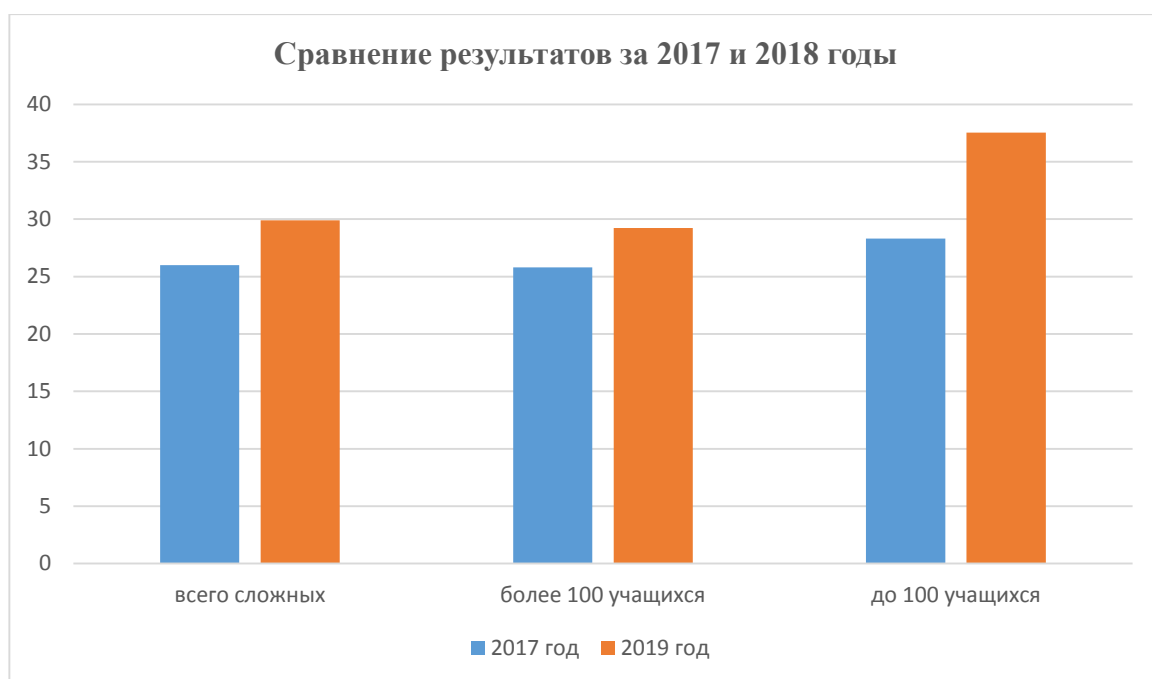
Таблица 1. Статистика по характеристикам (данные 2017 года)

№ п/ п	Характеристика по предоставленной информации	Всего		Более 100 уч.		До 100 уч.	
		Чел	Доля в %	Чел	Доля в %	Чел	Доля в %
	Всего учащихся, учтенных в исследовании	64525	100	58974	100	5551	100
	В том числе:						
1.	Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения	913	1,4	785	1,3	128	2,3
2.	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	4748	7,4	4286	7,3	462	8,3
3.	Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением	1490	2,3	1312	2,2	178	3,2
4.	Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях	14457	22,4	12485	21,2	1972	35,5
5.	Учащиеся с низкой академической успеваемостью	4816	7,5	4371	7,4	445	8,0
6.	Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей	10747	16,7	9862	16,7	885	15,9
	Итого «сложных учащихся» **	16784	26,0	15214	25,8	1570	28,3

Таблица 1. Статистика по характеристикам (данные 2019 года)

№ п/ п	Характеристика по предоставленной информации	Всего		Более 100 уч.		До 100 уч.	
		Чел	Доля в %	Чел	Доля в %	Чел	Доля в %
	Всего учащихся, учтенных в исследовании	62836	100	57727	100	5109	100
	В том числе:						
1.	Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения	532	0,85	508	0,88	24	0,47

2.	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	4200	6,68	3735	6,47	465	9,10
3.	Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением	1475	2,35	1305	2,26	170	3,33
4.	Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях	10452	16,63	8985	15,56	1467	28,71
5.	Учащиеся с низкой академической успеваемостью	4038	6,43	3635	6,30	403	7,89
6.	Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей	7604	12,10	6958	12,05	646	12,64
	Итого «сложных учащихся» **	18783	29,89	16865	29,22	1918	37,54



Статистические данные по муниципалитетам дают более детальную характеристику выраженности идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях Костромской области. *Таблица 3 и 4.*

Наиболее значимый по рейтингу показатель - «учащихся, живущих в неблагоприятных социальных условиях» - выше среднего по области в 15 муниципальных образованиях в 2017 году (50% муниципалитетов от общего числа): город Мантурово, город Нея и Нейский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кологривский, Макарьевский, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Солигаличский и Шарьинский муниципальные районы. В 2019 году тоже 15 муниципальных образований: Галичский, Макарьевский, Островский, Парфеньевский, и Шарьинский,

При этом в ряде районов этот показатель выше среднего значения (16,6%) более чем в два раза: Буйский, Вохомский, Кологривский,

Октябрьский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский. Эти данные показывают существенное увеличение учащихся, живущих в неблагоприятных социальных условиях. Эти две категории муниципалитетов можно отнести ко второму кластеру образовательные организации которых нуждаются в существенном развитии используемых форм и методов работы с определёнными категориями обучающихся.

Следующая характеристика по региональному рейтингу – доля «обучающихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» - выше среднего показателя в 14 муниципальных образованиях (46,7%): г. Буй, г. Волгореченск, г. Мантурово, г. Нерехта и Нерехтский р-н, Вохомский, Мантуровский, Межевской, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Пыщугский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. В 2019 году - в 17 муниципальных образованиях (58,6%): г. Буй, г. Волгореченск, г. Мантурово, г. Шарья, Антроповский, Буйский, Вохомский, Галичский, Кологривский, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусананский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Эти данные показывают существенное увеличение обучающихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей.

Доля школ с низкой академической успеваемостью выше средней по региону в 12 муниципальных образованиях (40,0%): г. Кострома, г. Волгореченск, г. Нерехта и Нерехтский р-н, г. Нея и Нейский р-н, Кадыйский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Судиславский, Шарьинский муниципальные районы. В 2019 году – в 15 муниципальных районах (51,7%): г. Волгореченск, г. Шарья, Буйский, Галичский, Кологривский, Макарьевский, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Судиславский, Сусанинский, Шарьинский, при этом в Поназыревской доля обучающихся с низкой академической успеваемостью выше средней по региону в три раза. Что характеризует существенное увеличение обучающихся с низкой академической успеваемостью. Эти муниципалитеты можно отнести ко второму кластеру образовательные организации которых нуждаются в существенном развитии используемых форм и методов работы с определёнными категориями обучающихся.

Доля «обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» превышает средний показатель по региону в 14 муниципалитетах (46,7%): в г. Волгореченске, г. Шарье, Буйском, Макарьевском, Межевском, Октябрьском,

Островском, Павинском, Парфеньевском, Поназыревском, Солигалическом, Судиславском, Сусанинском, Шарьинском муниципальных районах. В 2019 году – в 16 муниципалитетах (55,1%): г. Шарье, Буйский, Вохомский, Галический, Макарьевский, Межевской, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевском, Поназыревском, Пыщугский, Солигалическом, Судиславском, Сусанинском, Шарьинском муниципальных районах. Эти данные показывают существенное увеличение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Таблица 3. Статистика по муниципалитетам (данные 2017 года)

- 1.- Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения
2. - Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья
3. - Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением
4. - Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях
5. - Учащиеся с низкой академической успеваемостью
6. - Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей

№ п/п	Муниципалитеты	1		2		3		4		5		6		Сложных	
		Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
1.	г. Кострома	500	1,8	2107	7,7	509	1,9	4969	18,1	2117	7,7	4266	15,5	6463	23,5
2.	г. Буй	90	3,3	115	4,2	52	1,9	517	18,9	183	6,7	535	19,6	1138	41,7
3.	г. Волгореченск	24	1,4	231	13,4	25	1,4	350	20,3	157	9,1	323	18,7	795	46,1
4.	г. Галич	14	0,7	87	4,2	20	1,0	363	17,6	86	4,2	230	11,1	437	21,1
5.	г. Мантурово	0	0,0	62	3,6	17	1,0	582	33,5	59	3,4	359	20,7	437	25,2
6.	г. Нерехта и Нерехтский р-н	15	0,5	118	3,7	131	4,1	406	12,8	275	8,6	869	27,3	364	11,4
7.	г. Нея и Нейский р-н	7	0,6	56	4,5	49	3,9	460	37,0	105	8,4	153	12,3	289	23,2
8.	г. Шарья	19	0,4	356	8,3	145	3,4	796	18,6	302	7,0	673	15,7	1291	30,1
9.	Антроповский	14	2,2	42	6,6	23	3,6	332	52,3	47	7,4	90	14,2	274	43,1
10.	Буйский	8	1,1	80	11,2	22	3,1	285	39,9	48	6,7	70	9,8	126	17,6
11.	Вохомский	11	1,3	58	6,7	19	2,2	379	43,6	65	7,5	172	19,8	432	49,7
12.	Галический	3	0,5	32	5,7	14	2,5	106	18,8	20	3,5	91	16,1	83	14,7
13.	Кадынский	1	0,1	38	5,4	31	4,4	198	28,2	60	8,5	109	15,5	192	27,4
14.	Кологривский	24	4,3	30	5,4	19	3,4	172	30,9	27	4,9	42	7,6	150	27,0
15.	Костромской	55	1,5	198	5,5	63	1,7	724	20,1	253	7,0	526	14,6	1008	27,9
16.	Красносельский	30	1,5	129	6,4	48	2,4	209	10,4	128	6,4	301	15,0	265	13,2
17.	Макарьевский	21	1,7	102	8,4	38	3,1	450	37,1	92	7,6	183	15,1	242	20,0
18.	Мантуровский	0	0,0	23	7,7	2	0,7	80	26,7	19	6,3	54	18,0	47	15,7
19.	Межевской	0	0,0	36	9,6	12	3,2	42	11,2	23	6,1	86	22,9	39	10,4
20.	Октябрьский	0	0,0	42	9,9	17	4,0	149	35,1	40	9,4	87	20,5	18	4,2
21.	Островский	3	0,3	140	13,1	32	3,0	321	29,9	130	12,1	281	26,2	203	18,9
22.	Павинский	1	0,2	33	8,2	22	5,5	222	55,1	36	8,9	134	33,3	45	11,2
23.	Парфеньевский	8	1,3	88	14,1	15	2,4	248	39,7	73	11,7	142	22,7	257	41,1
24.	Поназыревский	4	0,6	71	10,9	15	2,3	248	38,2	59	9,1	105	16,2	162	24,9
25.	Пыщугский	2	0,4	39	7,5	21	4,0	334	64,1	52	10,0	100	19,2	300	57,6
26.	Солигалический	0	0,0	134	12,1	33	3,0	487	44,0	41	3,7	150	13,6	537	48,5
27.	Судиславский	17	1,3	122	9,6	45	3,5	345	27,2	114	9,0	161	12,7	405	31,9
28.	Сусанинский	4	0,6	70	10,6	12	1,8	154	23,2	25	3,8	48	7,2	271	40,9
29.	Чухломский	24	2,2	50	4,6	12	1,1	210	19,4	63	5,8	191	17,7	247	22,8
30.	Шарьинский	14	1,9	59	8,1	27	3,7	319	43,8	117	16,1	216	29,7	267	36,7
	ВСЕГО	913	1,4	4748	7,4	1490	2,3	14457	22,4	4816	7,5	10747	16,7	16784	26,0

Таблица 4. Статистика по муниципалитетам (данные 2019 года)

- 1.- Учащиеся, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения
2. - Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья
3. - Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением
4. - Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях
5. - Учащиеся с низкой академической успеваемостью
6. - Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей

№ п/п	Муниципалитеты	1		2		3		4		5		6		Сложных	
		Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
	г. Кострома	354	1,32	1618	6,04	581	2,17	3713	13,86	1662	6,20	2381	8,89	6556	24,47
2.	г. Буй	17	0,71	83	3,45	22	0,92	368	15,31	103	4,28	516	21,46	926	38,52
3.	г. Волгореченск	2	0,11	106	5,88	36	2,00	210	11,64	135	7,48	245	13,58	601	33,31
4.	г. Галич	7	0,41	63	3,71	25	1,47	190	11,18	82	4,83	189	11,12	406	23,90
5.	г. Мантурово и Мантуровский р	11	0,51	127	5,86	36	1,66	214	9,87	122	5,63	437	20,16	742	34,23
6.	г. Нерехта и Нерехтский р-н	17	0,52	143	4,39	83	2,55	405	12,44	188	5,77	314	9,64	809	24,85
7.	г. Нея и Нейский	1	0,09	71	6,13	26	2,25	107	9,24	56	4,84	134	11,57	275	23,75
8.	г. Шарья	24	0,54	444	10,07	167	3,79	725	16,45	302	6,85	652	14,79	1565	35,50
9.	Антроповский р-н	0	0,00	33	5,78	11	1,93	62	10,86	23	4,03	76	13,31	149	26,09
10.	Буйский р-н	5	0,76	65	9,86	22	3,34	290	44,01	60	9,10	129	19,58	348	52,81
11.	Вохомский р-н	0	0,00	70	8,43	26	3,13	297	35,78	47	5,66	153	18,43	362	43,61
12.	Галичский р-н	0	0,00	42	7,41	8	1,41	144	25,40	51	8,99	93	16,40	205	36,16
13.	Кадыйский р-н	4	0,54	30	4,06	28	3,79	108	14,61	44	5,95	78	10,55	157	21,24
14.	Кологривский р-	0	0,00	34	6,64	19	3,71	232	45,31	69	13,48	147	28,71	257	50,20
15.	Костромской р-н	34	0,97	230	6,55	65	1,85	411	11,70	222	6,32	409	11,64	930	26,47
16.	Красносельский	6	0,29	101	4,93	30	1,46	67	3,27	42	2,05	163	7,96	299	14,60
17.	Макарьевский р-	5	0,43	113	9,61	35	2,98	328	27,89	81	6,89	134	11,39	417	35,46
18.	Межевской р-н	0	0,00	39	10,89	10	2,79	22	6,15	12	3,35	38	10,61	79	22,07
19.	Октябрьский р-н	0	0,00	48	11,21	11	2,57	142	33,18	39	9,11	80	18,69	171	39,95
20.	Островский р-н	5	0,50	97	9,60	30	2,97	274	27,13	80	7,92	152	15,05	435	43,07
21.	Павинский р-н	2	0,50	33	8,25	25	6,25	183	45,75	38	9,50	79	19,75	209	52,25
22.	Парфеньевский	6	1,01	55	9,23	18	3,02	155	26,01	55	9,23	137	22,99	279	46,81
23.	Поназыревский	0	0,00	36	7,59	32	6,75	153	32,28	88	18,57	65	13,71	188	39,66
24.	Пыщугский р-н	1	0,20	66	13,47	18	3,67	234	47,76	39	7,96	62	12,65	283	57,76
25.	Солигаличский	2	0,19	116	10,98	21	1,99	415	39,30	43	4,07	171	16,19	609	57,67
26.	Судиславский р-	11	0,86	124	9,73	38	2,98	425	33,33	144	11,29	197	15,45	521	40,86
27.	Сусанинский р-н	1	0,16	74	11,58	15	2,35	234	36,62	79	12,36	99	15,49	337	52,74
28.	Чухломский р-н	3	0,27	55	5,03	10	0,91	181	16,56	59	5,40	151	13,82	408	37,33
29.	Шарьинский р-н	14	1,97	84	11,81	27	3,80	163	22,93	73	10,27	123	17,30	260	36,57
	Всего	532	0,85	4200	6,68	1475	2,35	10452	16,63	4038	6,43	7604	12,10	18783	29,89

При формировании итогового списка образовательных организаций – участников Программы в 2019 году учтены результаты анализа образовательных результатов, выполненного сотрудниками ГАУ КО «РЦ ОКО «Эксперт» по рекомендациям министерства просвещения РФ «Методология

проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций» (приложение 1) и списочная выборка малочисленных и малокомплектных школ Костромской области (приложение 2).

По результатам комплексного анализа рекомендовано включить в региональную программу «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» следующие образовательные организации. *Таблица 5*

Таблица 5. Образовательные организации, рекомендованные к участию в программе на 2019 год

Муниципалитет	Наименование ОО	Уч-ся	1		2		3		4		5		6		Сложных уч-ся			
			ч	%	ч	%	ч	%	ч	%	ч	%	ч	%	ч	%	ч	%
Антроповский р-н	МКОО Михайловская ОШ	12	0	0	3	25	0	0	5	41,7	1	8,3	3	25	9	75		
Буйский р-н	МОУ Ликургская ОШ	13	0	0	1	7,7	0	0	7	53,8	1	7,7	0	0	7	53,8		
Вохомский р-н	МОУ «Покровская ООШ»	14	0	0	2	14,3	3	21,4	5	35,7	0	0	0	0	8	57,1		
г. Нерехта и Нерехтский р-н	МОУ Григорцевская ОШ	35	0	0	1	2,9	2	5,7	12	34,3	7	20	0	0	15	42,9		
Галичский р-н	МОУ Красильниковская ООШ	15	0	0	0	0	0	0	12	80	0	0	0	0	12	80		
Красносельский	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	41	1	2,4	8	19,5	5	12,2	13	31,7	4	9,8	4	9,8	13	31,7		
Макарьевский р-н	МКОУ Селезневская школа	20	0	0	11	55	2	10	15	75	2	10	4	20	15	75		
Межевской р-н	МКОУ Родинская ООШ	19	0	0	4	21,1	0	0	5	26,3	4	21,1	3	15,8	5	26,3		
Островский р-н	МКОУ «Красноборская ООШ»	31	0	0	9	29	1	3,2	15	48,4	7	22,6	2	6,5	15	48,4		
Парфеньевский р-н	МКОУ «Задоринская ООШ»	31	0	0	10	32,3	1	3,2	23	74,2	6	19,4	8	25,8	23	74,2		
Пыщугский р-н	МОУ Горкинская ООШ	12	0	0	2	16,7	0	0	12	100	0	0	0	0	12	100		
Солигаличский р-н	МКОУ «Куземинская ООШ»	18	0	0	8	44,4	2	11,1	6	33,3	8	44,4	4	22,2	8	44,4		

Судиславский р-н	МОУ Михайловская СОШ	37	0	0	3	8,1	0	0	29	78,4	8	21,6	5	13,5	32	86,5
Сусанинский р-н	МОУ Попадьянская ООШ	19	0	0	3	15,8	3	15,8	0	0	0	0	2	10,5	3	15,8
Шарьинский р-н	Одоевская средняя школа	39	0	0	1	2,6	0	0	0	0	4	10,3	5	12,8	5	12,8
В среднем по выборке		356	1	0,3	66	18,5	19	5,3	159	44,7	52	14,6	40	11,2	182	51,1

*Лошакова Людмила Альбертовна – декан факультета развития образования,
Румянцев Сергей Юрьевич – доцент кафедры развития образования,
Малышев Михаил Владимирович – заведующий отдела мониторинга и оценки
качества образования,
Омелькова Мария Сергеевна, методист отдела мониторинга и оценки
качества образования*