# **Анализ результативности образовательной деятельности**

# **учащихся начальной школы**

**за 2016-2017 учебный год**

В течение года в школе осуществляется педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования, анализ уровня обучения по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся, их причин, планирования и осуществления работы по их исправлению.

Методическое объединение учителей начальных классов продолжает целенаправленную работу по формированию прочных знаний, умений и навыков, определяемых Программами начального обучения. Особое внимание уделялось совершенствованию навыков чтения, усвоению основных орфограмм русского языка, повышению вычислительной культуры младших школьников, овладению ими алгоритмами решения задач.

Начальная школа (8 классов) работает по УМК «Начальная школа XXI века» под ред. Н.Ф.Виноградовой

Учебные программы по всем предметам выполнены, государственные образовательные стандарты (проекты) соблюдены.

В начальной школе обучаются 218 учащихся.

**Успеваемость**

**учащихся начальной школы за 2016-17 г.**

1. **Движение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Начало | Конец | Прибыл (откуда) | Выбыл (куда) |
| 1а | 29 | 28 | Рязанов И. из 1 б | Алифиренко Ксения, Русаков Иван |
| 1б | 29 | 27 |  | Молодцов Ростислав, Рязанов в 1а |
| 2а | 29 | 29 |  |  |
| 2б | 28 | 28 |  |  |
| 3а | 25 | 25 |  |  |
| 3б | 26 | 25 |  | Лукин Павел |
| 4а | 29 | 28 |  | Иванова А. |
| 4б | 29 | 28 |  | Михалева П. школа № 5 |
| итого | 224 | 218 |  |  |

1. **Качество обучения учащихся (2-4 классы): 64 % (105/163) Успеваемость 98%**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Качество обучения | | СОУ  % |
| дробь | % |
| 2а | 22/29 | 75 | 83 |
| 2б | 18/28 | 64 | 73 |
| 3а | 13/25 | 52 | 81 |
| 3б | 13/25 | 52 | 77 |
| 4а | 20/28 | 71 | 76 |
| 4б | 19/28 | 67 | 70 |
| итого | **105/163** | **64** | **76** |

3.**Успеваемость по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рус.яз. | | Лит.чт. | | Нем.яз. | | Матем. | | Окр..мир | |
| кач-во  дробь, % | соу | кач-во  дробь, % | соу | кач-во  дробь, % | соу | Кач -во  дробь, % | соу | кач-во  дробь, % | соу |
| 116/163  70% | 60 | 146/163  89% | 75 | 123/163  75% | 67 | 126/163  77% | 63 | 142/163  87% | 72 |

4.**Закончили четверть на «отлично»** 17 учащихся ( 10 % - 17/ 163 )

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | Класс | № | | | Фамилия, имя | | Класс |
| 1 | Зленко М. | 2а | 9 | | | Ларина В. | | 3а |
| 2 | Калинина Л. | 2а | 10 | | | Якимова Д. | | 3а |
| 3 | Клемина Д | 2а | 11 | | | Бокова С. | | 3б |
| 4 | Корягин И. | 2а | 12 | | | Ковшиков М. | | 3б |
| 5 | Куликова М. | 2а | 13 | | | Смирнова М. | | 3б |
| 6 | Жданова В. | 2б | | 14 | Кидярова А. | | 3б | |
| 7 | Белова М. | 2б | | 15 | Гегкиева А. | | 4а | |
| 8 | Уколова М. | 3а | | 16 | Кузнецов К. | | 4а | |
| 17 | Фролов Н. | 4а | |  |  | |  | |

5.**Закончили четверть с одной четвёркой** 5 учащихся (3 % -5/163)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | Класс | Предмет | № | | Фамилия, имя | Класс | Предмет |
| 1 | Сажина А. | 2а | Нем.яз. | 5 | | Бусыгина В. | 4а | матем |
| 2 | Романычев А. | 3а | Рус.яз | 6 | |  |  |  |
| 3 | Сулоев Е. | 3а | Рус.яз. | | 7 |  |  |  |
| 4 | Рыхлов Н. | 3б | Рус.яз | | 8 |  |  |  |

Итого:

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Кол –во  уч-ся |
| Русский язык | 3 |
| Лит.чтение |  |
| Немецкий язык | 1 |
| Математика | 1 |
| Окружающ. мир |  |
| Музыка |  |
| Физ-ра |  |
| ИЗО |  |
| Технология |  |

6. **Закончили четверть с одной тройкой** 6 учащихся (3% - 6 / 163)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя | Класс | Предмет | № | Фамилия, имя | Класс | Предмет |
| 1 | Кирокосяе А. | 2а | Рус.яз | 12 |  |  |  |
| 2 | Лавров Р. | 2б | Рус.яз. | 13 |  |  |  |
| 3 | Сумнительный М. | 2б | Немец.яз | 14 |  |  |  |
| 4 | Будаков Р. | 3а | Рус.яз. | 15 |  |  |  |
| 5 | Ушкаленко И. | 3б | Нем.яз. | 16 |  |  |  |
| 6 | Соловьева А. | 4а | Рус.яз. |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |

Итого:

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Кол –во  уч-ся |
| Русский язык | 4 |
| Лит.чтение |  |
| Немецкий язык | 2 |
| Математика |  |
| Окружающ. мир |  |
| Музыка |  |
| Физ-ра |  |
| ИЗО |  |
| Технология |  |

**7. Не успевают: 2а Захаров Руслан матем., нем.яз, рус.яз.**

**2б Воронов Алексей матем., нем.яз, рус.яз.**

8.Индивидуальное обучение на дому: Ерлашова В. 4б, Крюков В. 4 а

9. Не аттестованы: нет

**Сравнительный анализ качества обучения учащихся по годам**

Качество обучения за последний год выросло на 1%, низкое качество в 3 классах-52%

**Сравнительный анализ количества учащихся, обучающихся на «отлично» по годам (%)**

Количество учащихся, обучающихся на «отлично» снизилось на 3 % , но соответствует высоким показателям.

**Выводы:** итоги успеваемости и успешности обучения в начальной школе за 2016-2017 учебный год признаны удовлетворительными.

**Анализ состояния знаний, умений и навыков учащихся**

**по русскому языку.**

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | год | | 1четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4четверть | | год | |
| класс | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ |
| 2а | 18/25  72 | 60 | 24/29  82 | 66 | 25/29  86 | 70 | 21/29  72 | 58 | 22/29  76 | 64 | 23/25  79 | 65 |
| 2б | 16/25  64 | 58 | 20/28  71 | 62 | 19/28  75 | 59 | 20/28  71 | 65 | 20\28  68 | 59 | 20\28  71 | 59 |
| 3а | 18\28  66 | 62 | 18/25  72 | 60 | 17/25  68 | 59 | 17/25  68 | 52 | 18\25  72 | 63 | 17\25  68 | 60 |
| 3б | 17\27  63 | 54 | 13/26  50 | 55 | 15/25  60 | 60 | 15/25  60 | 57 | 16\25  64 | 59 | 15\25  60 | 58 |
| 4а | 14/21  67 | 62 | 20/28  71 | 56 | 21/28  75 | 63 | 20/28  71 | 57 | 19\28  67 | 60 | 20\28  71 | 62 |
| 4б | 12\19  63 | 67 | 19/29  66 | 54 | 19/28  68 | 59 | 20/28  71 | 57 | 19\28  68 | 60 | 21\28  75 | 60 |

114/165 59 116/163 61 113 57 60 116\163

69 70

Во всех классах отмечается стабильное качество обучения, увеличение в течение года показателей во 2 а, 4б классах, по степени обученности учащихся по русскому языку снижение в течение года показателей в 3 а и 4 а классах.

**Контрольные работы по русскому языку**

На контроле администрации были 4 контрольные работы: годовая (2015-16 уч.год), вводная, полугодовая и годовая ГЦОКО (2016-17 уч.год).

Во вторых классах входные контрольные работы не проводились. Рассмотрим результаты итоговых контрольных работ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2а | | | | | 2б | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | 4 | 3 | 2 | % |
| 1 полугодие | 4 | 15 | 6 | 3 | 89/67 | 1 | 8 | 9 | 4 | 81/41 |
| год | 8 | 6 | 11 | 4 | 92/77 | 6 | 4 | 9 | 6 | 77/42 |

При анализе контрольных работ, проведённых в течение учебного года, выявляется, что учащиеся 2 классов удовлетворительно справляются с контрольными работами по русскому языку. Лидируют по количеству ошибок орфограммы: правописание безударных гласных, замена и пропуск букв, гласные после шипящих.

Контрольные работы в третьих классах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3а | | | | | 3б | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | 4 | 3 | 2 | % |
| Май  (2015-16) | 5 | 12 | 2 | 4 | 84/74 | 4 | 9 | 7 | 4 | 83/54 |
| Сентябрь | 3 | 15 | 4 | 1 | 96/78 | 3 | 8 | 8 | 5 | 79/45 |
| Декабрь | 2 | 8 | 7 | 3 | 88/50 | 1 | 8 | 9 | 3 | 86/42 |
| Май ГЦОКО  (2016-17) | 7 | 9 | 7 | 2 | 92/64 | 7 | 12 | 3 | 3 | 88/76 |

С контрольными работами учащиеся 3 классов не справляются на 100%, показывая удовлетворительную степень усвоения материала. Хорошие показатели в 3 а классе при написании входной к/р, почти все учащиеся справляются с работами.

Лидером по количеству ошибок по-прежнему являются безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные, непроверяемые написания, замена и пропуск букв, двойные согласные.

С контрольными работами(ГЦОКО) справились удовлетворительно: 90% успеваемость, 70 % качество.

Контрольные работы в четвёртых классах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4а | | | | | 4б | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | 4 | 3 | 2 | % |
| Май  (2015-16) | 10 | 12 | 5 | 1 | 96/86 | 7 | 11 | 4 | 3 | 72/63 |
| Сентябрь | 8 | 18 | 2 | **-** | 100/92 | 8 | 14 | 4 | - | 100/85 |
| Декабрь | 6 | 7 | 6 | **3** | 73/46 | 10 | 15 | 2 | - | 100/93 |
| Май ГЦОКО  (2016-17) | 4 | 20 | 4 | **-** | 100/77 | 10 | 9 | 6 | 2 | 8770 |

Не все учащиеся четвёртых классов полностью справляются с заданиями контрольных работ (от 1 до 3 человек). Качество выполнения к/р в 4 классах удовлетворительное.

Итоги годовых контрольных работ в 4 классах (ГЦОКО):

97 % учащихся справились с работой, качество – 73%

Сравнительный анализ контрольных работ в выпускных классах по русскому языку по годам

С целью определения успешности освоения тем русского языка и умения применять знания в нестандартной ситуации проводится педагогическая диагностика. В каждом классе проводятся три диагностических обследования ( сентябрь, декабрь, май).

Все классы справляются с диагностическими заданиями успешно, в среднем правильно выполняются более 2/3 всех заданий, средний балл по школе 2,1 из 3 баллов возможных.

Диагностика позволяет определить темы, усвоенные учащимися хорошо, темы, которые представляют для учащихся трудности, выявить учащихся успешных в развитии и учащихся, требующих индивидуальной коррекционной помощи. Особенно сложными для учащихся становится выполнение заданий в нетрадиционной форме.

Высокие результаты в освоении программы по русскому языку показывают и первоклассники. Об этом свидетельствуют результаты педагогической диагностики и комплексных проверочных работ.

При проверке рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ отмечается, что все учителя систематически учат учащихся соблюдать единый орфографический режим, стараются качественно проверять работы учащихся, учат учащихся выполнять работу над ошибками, хотя система их выполнения учащимися отсутствует.

41 учащийся 2 – 4 классов приняли участие в международной игре – конкурсе «Русский медвежонок – языкознание для всех».

В этом году учащиеся 4 классов написали **ВПР достаточно успешно.** Не справился 1 учащийся в 4б классе. Смирнов Дмитрий. «5»-10 ч. « 4»-32 ч. «3»-10 ч. «2»-1 ч качество 76 % СОУ-62

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | всего баллов (из 38) | вариант части 2 | вариант части 1 | пол | отметка за пред. четверть/ триместр |
| 4001 |  | 27 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4002 |  | 22 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4003 |  | 32 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4004 |  | 32 | 8 | 8 | ж | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4006 |  | 9 | 11 | 11 | ж | 3 |
| 4007 |  | 29 | 8 | 8 | м | 5 |
| 4008 |  | 36 | 17 | 17 | ж | 5 |
| 4009 |  | 17 | 8 | 8 | ж | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4011 |  | 36 | 8 | 8 | ж | 4 |
| 4012 |  | 25 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4013 |  | 24 | 8 | 8 | ж | 3 |
| 4014 |  | 29 | 8 | 8 | м | 3 |
| 4015 |  | 30 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4016 |  | 27 | 17 | 17 | м | 5 |
| 4017 |  | 28 | 17 | 17 | м | 3 |
| 4018 |  | 22 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4019 |  | 14 | 8 | 8 | м | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4021 |  | 29 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4022 |  | 34 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4023 |  | 23 | 8 | 8 | ж | 3 |
| 4024 |  | 20 | 8 | 8 | ж | 3 |
| 4025 |  | 28 | 11 | 11 | ж | 4 |
| 4026 |  | 24 | 17 | 17 | м | 3 |
| 4027 |  | 36 | 17 | 17 | м | 5 |
| 4028 |  | 30 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4029 |  | 28 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4030 |  | 22 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4031 |  | 36 | 8 | 8 | ж | 4 |
| 4032 |  | 27 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4033 |  | 29 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4034 |  | 33 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4035 |  | 29 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4036 |  | 20 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4037 |  | 32 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4038 |  | 20 | 17 | 17 | ж | 3 |
| 4039 |  | 34 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4040 |  | 29 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4041 |  | 28 | 17 | 17 | ж | 4 |
| 4042 |  | 28 | 17 | 17 | ж | 3 |
| 4043 |  | 28 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4044 |  | 22 | 8 | 8 | м | 3 |
| 4045 |  | 35 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4046 |  | 24 | 8 | 8 | ж | 3 |
| 4047 |  | 17 | 17 | 17 | м | 3 |
| 4048 |  | 13 | 8 | 8 | м | 3 |
| 4049 |  | 26 | 17 | 17 | м | 4 |
| 4050 |  | 35 | 17 | 17 | ж | 5 |
| 4051 |  | 26 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4052 |  | 27 | 8 | 8 | м | 4 |
| 4053 |  | 26 | 8 | 8 | ж | 4 |
| 4054 |  | 14 | 17 | 17 | м | 3 |
| 4055 |  | 23 | 8 | 8 | ж | 4 |
| 4056 |  | 34 | 8 | 8 | ж | 3 |

**Выводы:**

Итоги усвоения учащимися программы по русскому языку в 2016-2017 учебном году, в целом, могут быть признаны удовлетворительными.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных задач, стоящих перед начальной школой. Программа русского языка С.Иванова (УМК «Начальная школа 21 века») позволяет не только освоить стандарт, но обеспечить высокую лингвистическую подготовку учащихся. Это очень важно для детей параллельно осваивающих немецкий язык. Действительно, многие учащиеся показывают отличные знания языков, большое количество учащихся принимает участие в интеллектуальных языковых мероприятиях, олимпиадах, конкурсах творческих мастерских и показывают высокие результаты. О высоком качестве усвоения программы свидетельствуют и контрольные работы различного уровня.

Тем не менее, по результатам учебного года 3 учащихся не стали отличником, т.к. имеет одну четвёрку по русскому. С этими учащимися необходимо работать индивидуально, выстраивая индивидуальные образовательные маршруты.

Результаты показывают, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом и повышенном уровне освоены большинством учащихся. Правописание слов с безударной гласной в корне, проверяемой ударением, традиционно вызывает затруднения учащихся начальной школы .Это связано как с недостаточно высоким содержанием словарного запаса младших школьников, так и с ограниченным количеством освоенных детьми способов проверки безударной гласной.

Есть учащиеся, которые до сих пор допускают ошибки на пропуск , замену, искажение слов и слогов. Умение писать текст под диктовку без ошибок в сильных позициях относится к базовому уровню программы (предполагается, что к окончанию начальной школы все учащиеся должны овладеть этим умением). Для недопущения подобных ошибок важно также овладение навыком самоконтроля, когда младший школьник, выполнив работу, самостоятельно может проконтролировать отсутствие пропущенных букв, слогов и т.п.

**Рекомендации:**

* в процессе обучения русскому языку увеличить объем тренировочных упражнений, в результате которых сознательные орфографические умения формируются в автоматизированные навыки грамотного письма.
* при организации повторения в начале учебного года включать в каждый урок орфографические разминки. Весьма полезны задания на определение безударных гласных, возможные в этом случае вопросы: «В каком слове безударную гласную можно (нельзя) проверить?», «На какие группы можно распределить слова с проверяемой безударной гласной по способу проверки?», «Какое из предложенных слов будет являться проверочным для этой группы родственных слов с безударной гласной в корне?», проводить разминки , используя ЦОР , уделить внимание правописанию слов с непроверяемыми безударными гласными и т.п.
* формирование навыка безошибочного письма в сильных позициях (без пропусков, замен и искажений) следует начинать уже с 1-го класса. Для этого в каждый урок следует включать задания по теме «Фонетика»: определение /выделение сильных позиций звуков, поиск слов, в которых написание расходится с произношением и т.п. Обучать приемам самоанализа написанных слов, предложений. Шире использовать помощь специалистов – логопедов и методистов.
* включать задания в нетрадиционной форме
* выполнять работу над ошибками в системе
* уделить особое внимание « группе риска», составить памятки , опорные схемы для таких учащихся

**Анализ состояния знаний, умений и навыков учащихся**

**по математике.**

**Качество обучения учащихся (%)**

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | год | | 1четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4четверть | | год | |
| класс | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ |
| 2а | 17/25  68 | 61 | 26/29  89 | 73 | 24/29  82 | 72 | 23/29  79 | 66 | 25/29  86 | 73 | 25\29  86 | 72 |
| 2б | 19/25  76 | 64 | 21/28  75 | 62 | 20/28  71 | 62 | 19/28  68 | 59 | 22\28  78 | 66 | 21\28  75 | 65 |
| 3а | 20\28  71 | 64 | 17/25  68 | 57 | 18/25  68 | 60 | 17/25  68 | 65 | 17\25  68 | 63 | 17\25  68 | 62 |
| 3б | 18\27  67 | 56 | 21/26  80 | 65 | 18/25  72 | 63 | 17/25  68 | 62 | 20\25  80 | 65 | 19\25  76 | 64 |
| 4а | 17/21  81 | 71 | 23/28  82 | 62 | 24/28  84 | 61 | 24/28  85 | 66 | 23\28  82 | 65 | 23\28  83 | 60 |
| 4б | 11\19  57 | 65 | 20/29  69 | 60 | 22/28  79 | 63 | 21/28  68 | 55 | 23\28  82 | 62 | 21\28  75 | 60 |

128/165 63 126/163 63 121 62 77 63

74

Учащиеся 2 -4 классов показывают хорошие знания по математике. Во всех классах отмечается стабильное качество обучения, снижение в течение года показателей в 4б классе, по степени обученности учащихся .

**Контрольные работы по математике.**

На контроле администрации были 4 контрольные работы: годовая (2015-1216 уч.год), вводная, полугодовая и годовая (2016-17уч.год).

Во вторых классах входные контрольные работы не проводились. Рассмотрим результаты итоговых контрольных работ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2а | | | | | 2б | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | 4 | 3 | 2 | % |
| 1 полугодие | 8 | 10 | 2 | 6 | 84/69 | 10 | 4 | 7 | 5 | 80/53 |
| год | 6 | 14 | 3 | 3 | 88/76 | 6 | 11 | 5 | 4 | 84/65 |

Во 2 классах не справляются с к/р от 1 -6 учащихся. Основные ошибки в вычислениях, небольшое количество учащихся испытывают трудности при решении задач.

Контрольные работы в третьих и четвёртых классах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3а | | | | | 3б | | | | | 4а | | | | | | 4б | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | 4 | 3 | 2 | % | 5 | | 4 | 3 | 2 | % | | 5 | 4 | 3 | 2 | % |
| Май 20015-16 | 4 | 11 | 3 | 5 | 80/65 | 6 | 7 | 6 | 4 | 82/56 | 8 | | 13 | 5 | - | 100/80 | | 10 | 10 | 8 | - | 100/71 |
| сентябрь | 3 | 8 | 6 | 4 | 84/52 | 1 | 8 | 9 | 5 | 78/39 | 4 | | 14 | 8 | **2** | 96/64 | | 8 | 9 | 9 | - | 100/65 |
| Декабрь | 5 | 11 | 3 | 2 | 92/60 | 4 | 13 | 7 | - | 100/70 | 10 | 11 | | 2 | **1** | 98/78 | | 6 | 2 | 4 | 3 | 80/53 |
| Май ГЦОКО  2016- 17 | 4 | 7 | 6 | 3 | 85/55 | 9 | 5 | 8 | 2 | 91/58 | 15 | | 10 | 3 | **-** | 100/89 | | 7 | 11 | 8 | - | 100/69 |

Входные контрольные работы показывают, что уровень остаточных знаний (за каникулы) достаточно высокий. В целом, с контрольными работами учащиеся справляются удовлетворительно. Процент учащихся, не справившихся с заданиями в контрольных работах больше всего в 3 классах.

Итоги годовых контрольных работ (ГЦОКО в 4 классах ):

100 % справились с работой, качество - 79%

Сравнительный анализ контрольных работ выпускных классов по математике по годам показывает качество выше, чем в прошлом году.

Показатели качества в 2017 году высокие

На особом контроле администрации было знание учащимися таблицы умножения и деления. Первые проверки показали, что учащиеся третьих классов за лето таблицу подзабыли ( 3 учащихся – 3а, 4 учащихся – 3б). Но в течение сентября знания таблицы были восстановлены. Таблица учащимися 2 классов освоена удовлетворительно.

С целью определения успешности освоения математики и умения применять знания в нестандартной ситуации проводится педагогическая диагностика. В каждом классе проводятся три диагностических обследования ( сентябрь, декабрь, май).

Все классы справляются с диагностическими заданиями успешно, в среднем правильно выполняются более 2/3 всех заданий, средний по школе балл 2 из 3 баллов возможных.

Диагностика позволяет определить темы, усвоенные учащимися хорошо, темы, которые представляют для учащихся трудности, выявить учащихся успешных в развитии и учащихся, требующих индивидуальной коррекционной помощи.

38 учащихся 2-4 классов приняли участие в международной игре – конкурсе по математике «Кенгуру», на 3 человека меньше, чем в прошлом году. Результаты несколько ниже, чем в конкурсе по русскому языку.

**Выводы:**

В целом, уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2016-2017 учебном году может быть признан удовлетворительным.

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов, как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения школы и в ближайшее время.

Результаты успеваемости по математике в четвертях и за год несколько выше, чем по русскому языку (на 7 %), не стали отличниками 1 учащийся (4а) , т.к. имеет одну четверку по этому предмету.

**Рекомендации:**

* В процессе обучения математике обратить самое пристальное внимание на формирование понимания алгоритма сложения и вычитания, умножения и деления чисел в пределах 100 и многозначных чисел в столбик. Для этого сначала следует включать задания на знание разрядного состава многозначных чисел, усилить работу с таблицей разрядов и классов, в дальнейшем использовать ее при устных вычислениях. Увеличить объем тренировочных заданий на применение алгоритма и доведения вычислительного навыка до автоматизма.
* Работа над задачей предполагает умение анализировать текст, знать состав задачи, уметь устанавливать взаимосвязь между компонентами задачи. Необходимо формировать базовый способ действия – моделирование, учить ориентироваться на вопрос задачи, обучать пошаговому планированию действий, добиваться понимания значения каждого компонента задачи. С этой целью можно включать в урок задачи с недостающими или лишними данными, упражнения на установление взаимосвязей между результатами действий, вопросами и числовой записью действий. Через практическую работу с наглядным материалом идет наполнение математических понятий смыслом («увеличили в несколько раз», «израсходовали на каждый» и т.п.). Хорошие результаты дало включенное в урок обучение приемам схематической записи условия задачи, моделированию, так как данные способы являются эффективным средством выявления взаимосвязей, скрытых в условии задачи.
* Провести консилиум с учителями – математиками среднего звена по преемственности обучения.

**Анализ техники чтения**

Литературное чтение

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | год | | 1четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4четверть | | год | |
| класс | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ |
| 2а | 23/25  92 | 79 | 28/29  96 | 87 | 28/29  96 | 90 | 28/29  96 | 89 | 26/29  89 | 78 | 28/29  96 | 88 |
| 2б | 23/25  92 | 73 | 25/28  89 | 67 | 26/28  93 | 70 | 23/28  82 | 65 | 25\28  89 | 71 | 24\28  86 | 68 |
| 3а | 22\28  78 | 69 | 24/25  96 | 77 | 25/25  100 | 83 | 24/25  96 | 77 | 24\25  96 | 78 | 24\25  96 | 78 |
| 3б | 19\27  70 | 60 | 23/26  88 | 74 | 22/25  88 | 76 | 23/25  92 | 74 | 22\25  88 | 74 | 23\25  92 | 76 |
| 4а | 18/21  86 | 74 | 23/28  82 | 74 | 26/28  92 | 74 | 25/28  89 | 75 | 24\28  85 | 74 | 24\28  85 | 74 |
| 4б | 15\19  79 | 78 | 23/29  79 | 67 | 25/28  89 | 75 | 24/28  86 | 61 | 25\28  89 | 74 | 23\28  82 | 67 |

146/165 74 152/163 78 147 73 89 75

90

Учителя начальных классов систематически осуществляют мониторинг формирования навыков грамотного чтения у школьников.

В первую очередь учителя выделяют осознанность чтения учениками: могут ли выделить главную мысль, ответить на вопросы, выразить своё отношение к тексту. В каждом классе есть учащиеся, которые плохо понимают прочитанное. Это относится в большей степени к учащимся первых классов.

**Способ чтения (чел.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а | 1б | 2а | 2б | 3а | 3б | 4а | 4б |
| Читают по буквам |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Читают по слогам | 3 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Читают по слогам и целыми словами | 6 | 3 | 9 | 8 |  |  |  |  |
| Читают целыми словами | 22 | 24 | 20 | 20 | 25 | 25 | 28 | 28 |
| Ниже нормы | 6 | 2 | 11 | 5 | 0 | 1 | 2 | 1 |

Большая часть учащихся 1-4 классов читают целыми словами. Следует отметить, что способ чтения у учащихся в целом формируется правильно.

**Правильность чтения (чел.):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 1а | 1б | 2а | 2б | 3а | 3б | 4а | 4б |
| Без ошибок | 9 | 15 | 6 | 5 | 19 | 12 | 15 | 14 |
| Пропуск, замена, искажение букв | 8 | 9 | 10 | 9 |  | 8 | 1 | 3 |
| Повторы слов, слогов | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 8 | 2 | 2 |
| Постановка ударения | 2 | 5 | 7 | 4 | 4 | 17 | 1 | 1 |
| Ошибки в окончании слов | 2 | 7 | 14 | 8 | 3 | 14 | 1 | 4 |

44% учащихся читает без ошибок, процентное соотношение понизилось на 1% с прошлым годом. Количество ошибок при чтении уменьшается с переходом детей из класса в класс. Особенно много учащихся допускает ошибки на замену и пропуск букв, много ошибок и в окончаниях слов. Подобные ошибки ученики делают при письме под диктовку и при списывании текстов.

**Выразительность чтения (чел.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а | 1б | 2а | 2б | 3а | 3б | 4а | 4б |
| Соблюдение пауз, отделяющих одно предложение от другого | 22 | 15 | 24 | 26 | 15 | 20 | 27 | 18 |
| Соблюдение пауз, диктуемых знаками препинания в предложении | 6 | 11 | 18 | 26 | 12 | 17 | 20 | 19 |

Данные диагностики показывают, что при чтении учащиеся 1-4 классов не всегда соблюдают паузы, отделяющие одно предложение от другого и паузы, диктуемые знаками препинания в предложении. В основном это объясняется стремлением детей показать высокий темп чтения (особенно первоклассники). Учителям следует обращать внимание детей не только на соблюдение пауз при чтении, но и на выделение учащимися при чтении ключевых слов, на интонационную выразительность, передачу настроения.

Ежедневно учителя при диагностике и анализе проверки техники чтения выделяют группу ребят, у которых формирование правильной техники чтения затруднено, организовывают индивидуальную работу с ними.

Эти учащиеся находятся под систематическим контролем учителей. Учителя стараются больше внимания уделить этим детям при чтении во время урока, увеличивают время на уроке для самостоятельного чтения, дифференцированно задают домашние задания, систематически контролируют выполнение этими детьми домашних заданий, работают с читательскими дневниками и многое другое.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

* не в полной мере эффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
* методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;
* недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе, ГПД и дома;
* недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
* снижение интереса к чтению вообще и, особенно, к чтению вслух;
* отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Из года в год наблюдается повышение интереса учащихся к урокам литературного чтения. 82% учащихся 2-4 классов имеют по итогам года по этому предмету «4» и «5».

**Выводы:**

В целом, итоги формирования у учащихся начальных классов навыков чтения за 2015- 2016 учебный год можно признать удовлетворительными. Качество обучения по предмету высокое.

Авторами программы разработана система контроля и оценки знаний учащихся по литературному чтению. В этом году перед учителями стояла задача оценивать учащихся по предложенным авторами методикам. В целом с тестами различных уровней, с заданиями на проверку выразительности чтения и скорости чтения вслух и молча, с заданиями по определению читательского кругозора учащиеся справляются успешно, чем подтверждают хорошую успеваемость по предмету.

Несмотря на положительную тенденцию в формировании навыка чтения, необходимо работать над проблемой предупреждения ошибок при чтении, усилить работу со слабо читающими детьми.

**Рекомендации:**

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

* Выделять достаточное время на уроке формированию навыка безошибочного чтения, обучая ребенка различным способам самоконтроля при чтении вслух.
* Использовать методические приемы, опыт лучших педагогов по формированию техники чтения: чтение похожих по написанию, но различных по значению слов, нахождение «опечаток» в текстах, работа над словами-омографами, лексический разбор слов, употребленных в переносном значении, выявление значения незнакомых слов и т.д.
* Работать над повышением мотивации учащихся, желанием повысить культуру речи. Вводить в урок скороговорки, речевую и дыхательную гимнастику.
* С целью устранения ошибок при чтении предусмотреть в плане методической работы начальной школы изучение методических приемов Зайцева В.Н., Мисаренко Г.Н., Эдигея В.Г. и др.
* Организовать обмен опытом работы учителей, использующих эффективные технологии по совершенствованию навыка чтения.
* Регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения.
* Вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения.
* Вести читательские дневники.
* Добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценки прочитанного самими учащимися.
* На уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению техники чтения, в том числе «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение и т.п.

**Окружающий мир**

Окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | год | | 1четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4четверть | | год | |
| класс | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ | Качеств | СОУ |
| 2а | 23/25  92 | 83 | 27/29  93 | 79 | 27/29  93 | 81 | 26/29  89 | 81 | 26\29  89 | 77 | 27\29  93 | 83 |
| 2б | 20/25  80 | 69 | 26/28  93 | 80 | 26/28  93 | 73 | 23/28  82 | 73 | 24\28  86 | 66 | 24\28  86 | 71 |
| 3а | 23\28  82 | 71 | 25/25  100 | 81 | 25/25  100 | 87 | 23/25  92 | 80 | 23\25  92 | 81 | 24\25  96 | 83 |
| 3б | 19\27  70 | 56 | 24/26  42 | 54 | 23/25  92 | 74 | 21/25  84 | 69 | 21\25  84 | 71 | 22\25  88 | 70 |
| 4а | 21/21  100 | 81 | 24/28  85 | 78 | 25/28  89 | 85 | 25/28  89 | 71 | 24\28  85 | 72 | 24\28  85 | 72 |
| 4б | 12\19  63 | 69 | 20/29  69 | 59 | 22/28  79 | 62 | 20/28  64 | 54 | 24\28  86 | 64 | 21\28  75 | 57 |

146 72 148/163 77 138 71 87 72

84

Качество обучения учащихся по итогам года составило 87%, что на 2 % выше прошлогодних результатов. В течение года разрабатывались и применялись текущие и итоговые проверочные работы разных уровней сложности, что позволило более эффективно оценивать качество знаний учащихся.

**Физическая культура**

Уроки физической культуры в 1-4 классах вел учитель Кормин С.Н. На уроки учащиеся ходят с удовольствием, полноценно используется спортивный инвентарь, не произошло ни одного случая травмирования детей. Проведены спортивные соревнования, дни здоровья.

Третья часть учащихся начальной школы награждена грамотами за спортивные успехи.

Уроки сыграли большое значение для формирования здорового образа жизни. Учащиеся увлечены предметом, стремятся к физическому самосовершенствованию и укреплению здоровья. В этом году нет учащихся, которые бы закончили предмет с одной «4» или одной «3» по физкультуре.

**Изобразительное искусство, музыка и технология**

Эти предметы являются для учащихся наиболее любимыми, т.к. практически каждый ребёнок имеет возможность испытать успех от удачно сделанной работы. Этому способствуют и систематически устраиваемые выставки работ учащихся, в том числе и конкурсные. В этом году учителя 1 классов и их учащиеся осваивали программы: ИЗО Л.Г. Савенковой, Е.А. Ермолинской и технология Е.А.Лутцевой. В целом по школе успеваемость по предмету «Технология» заметно ниже, чем по ИЗО. Объясняется это тем, что технические способности у учащихся развиты слабо, особенно трудно работать детям с изготовлением чертежей, деталей и макетов. Уроки музыки опираются на чувственный опыт детей, развивают их музыкальный кругозор, учат правильной технике пения.

Результаты успеваемости по предметам высокие.

Проанализировав уровень ЗУН учащихся начальной школы, в целях повышения качества обучения появилась возможность наметить ряд задач, которые необходимо решить:

1). Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, скорость чтения, словарный запас учащихся, используя при этом различные виды работы с текстом, использовать тренажеры по рус.яз и математике, использовать комплексные работы, для развития УУД учащихся.

2). Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических и пунктуационных.

3). Анализировать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на обратные математические операции.

4). Внедрять в практику приёмы преподавания, способствующие развитию логического мышления.

5). Уделять в выпускных классах начальной школы особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных стандартами образования.

**ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Совершенствование методики преподавания предметов с учётом требований ФГОС и рекомендаций авторов УМК «Начальная школа 21 века»
2. Освоение и применение в обучении младших школьников современных образовательных подходов (системно-деятельностного метода, информационно-коммуникативных технологий, проектного метода)
3. Освоение новых форм оценивания учебных достижений и УУД учащихся, использование кодификаторов.
4. Совершенствование формы  работы с одаренными учащимися.
5. Обобщение и распространение опыта учителей по освоению и реализации ФГОС НОО, по освоению ЦОР в начальной школе.
6. Совершенствование форм работы по адаптированной программе с учащимися ЗПР.