Урок литературы в 11 классе «В.В.Маяковский. Жизнь и творчество. Художественный мир ранней лирики поэта»

Цель: познакомиться с личностью В.Маяковского, с особенностями его ранней лирики;
проанализировать ранние стихотворения.

Оборудование:

- 1) Портрет поэта
- 2) Компьютерная презентация «Слово о Маяковском»
- 3) Тексты стихотворений: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Нате!»

Ход урока

*Я хочу быть понятым моей страной,
а не буду понят, - что ж,
по родной стране пройду стороной,
как проходит косой дождь!
В.В.Маяковский*

1. Тема урока, постановка цели.

Слово учителя

XX век без Маяковского представить невозможно. Маяковский «окрасил» собой целую эпоху, он был самым известным и талантливым поэтом-футуристом (не будь Маяковского, футуризм не получил бы такой известности). Нескольким поколениям советских читателей Маяковский был знаком прежде всего как автор советских лозунгов и плакатов, «Стихов о советском паспорте», поэмы о Ленине и т. д. И.В.Сталин в 30-е годы назвал Маяковского лучшим и талантливейшим советским поэтом. И последовавшее затем насильственное внедрение Маяковского в сознание советских людей превратило его в официозную фигуру. Б.Пастернак писал, что «Маяковского стали вводить принудительно, как картофель при Екатерине», и «это было его второй смертью». Но Маяковский не вмещается в то определение, которое дал ему Сталин, и как поэт Маяковский был гораздо сложнее и интереснее, чем многим представлялось.

Сразу после похорон Маяковского М.Цветаева писала: «Боюсь, что, несмотря на народные похороны, на весь почёт ему, на весь плач по нём Москвы и России, Россия и до сих пор не поняла, кто ей был дан в лице Маяковского». Она почувствовала то, о чём думал и говорил сам Маяковский в стихотворении «Домой» (1925):

Эпиграф.

Какая страсть вела в поэзию юного Маяковского, какие противоречия раздирали его душу, почему он так нетерпеливо рвался в будущее, в «коммунистическое далеко» и к чему, наконец, пришёл, почему и сегодня

вызывает споры и разногласия? Какое содержание вместилось в неполных 37 лет его жизни, какие волнения обуревали эту мощную, но в то же время в чём-то слабую натуру?

Об этом нам расскажут ученики, подготовившие к уроку презентацию «Слово о Маяковском».

2.Выступление учащихся.

3.Анализ выступления (краткое рецензирование в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учебной презентации)

4.- «Искусство должно будить и будоражить!» – провозглашали футуристы. Таковы ранние стихотворения Маяковского, в которых поэт неоднолинеен и потому порой трудно объясним. И тем не менее попробуем с позиции сегодняшнего читателя вдуматься в те проблемы, которые волнуют совсем молодого поэта, в те противоречия, которые раздирают его душу.

Сегодня на уроке анализируем стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Нате!». Первые два стихотворения были предложены вам для анализа по вариантам в качестве домашнего задания, третье как индивидуальное задание.

Задача:

- Анализируя по предложенному плану эти стихотворения, сделать вывод об особенностях художественного мира ранней лирики Маяковского.

1 вариант –

- 1) Чтение наизусть стихотворения
- 2) анализ стихотворения «А вы могли бы?»

Примерный план

1. В чём смысл названия стихотворения?
2. Охарактеризуйте лирического героя.
3. Какова система образов стихотворения?
4. Какие средства выразительности использует поэт?
5. В чём состоит конфликт поэта с окружающим миром?

- Что бы вы могли дополнить к этому анализу? Поделитесь своими наблюдениями и впечатлениями.

- Маяковский, конечно, не мог не думать о сути поэзии, о назначении поэта среди повседневных будничных забот. Эти размышления нашли своё отражение в стихотворении «Послушайте!», написанном в 1914 году. В нём он задумывается о кажущейся бесполезности поэта среди повседневных будней.

2 вариант –

- 1) чтение наизусть стихотворения «Послушайте!»
- 2) анализ стихотворения

Примерный план

1. В чём смысл названия стихотворения?
2. В чём своеобразие интонации?
3. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения.
4. В чём Маяковский видит миссию поэта?

- Поэт – это тоже звезда, и свет её служит нравственным, эстетическим, духовным ориентиром людям. Убеждённый в необходимости поэтического слова, Маяковский видит миссию поэта в том, чтобы впитать в себя боль миллионов и рассказать о ней людям, чтобы вызвать стремление преодолеть эту боль, изменить мир.

- Несовершенство жизнеустройства, резкое несоответствие мечты и действительности порождали недоумённые вопросы. В полном разладе с этим миром появилось стихотворение «Нате!»

Чтение и анализ стихотворения «Нате» (индивидуальное задание)

Подведение итогов

Итак, каковы же особенности ранней лирики Маяковского?

Вопросы:

- 1) Назовите основные темы ранних произведений поэта.
- 2) Каковы важнейшие «эмоциональные ощущения» раннего Маяковского?
- 3) Каким настроением проникнуты стихотворения?
- 4) В чём проявилось новаторство Маяковского?

1) Основной темой ранних произведений является тема трагического одиночества, проблема непонимания поэта.

2) Важнейшие эмоциональные ощущения раннего Маяковского – боль, страдание; они возникают от столкновения поэта с окружающим миром. Несовершенство жизни, несовершенство человека приводит лирического героя Маяковского в отчаяние.

3) Ранней лирике Маяковского свойственен дух бунтарства и эпатажа.

4) Маяковский – поэт-новатор: новаторство проявляется и в построении произведения, и в создании рифмы, и в использовании средств художественной выразительности и авторских неологизмов.

Задание

Сочинить синквейн о Маяковском.

Существительное, задающее тему

Прилагательное, прилагательное – к данному существительному

Глагол, глагол, глагол - к данному существительному

Смысловая фраза из четырёх слов

Одно заключительное слово (предложение), определяющее эмоциональное отношение ко всему сказанному

Домашнее задание

1. Письменный анализ «Скрипка и немножко нервно»
2. Чтение и анализ «О дряни», «Прозаседавшиеся» (по вариантам)

Урок литературы в 10 классе

Тема урока: «Сказки для детей изрядного возраста»

- Цели:**
- 1). познакомить учащихся с жанром сатирической сказки
 - 2). найти сходства и различия сказок народных и сказок Салтыкова-Щедрина;
 - 3). показать особенности сюжета, композиции и образной системы сказки «Дикий помещик»;
 - 4). определить художественные приёмы сатиры Салтыкова-Щедрина;
 - 5). увидеть актуальность сказок Салтыкова-Щедрина сегодня.

I. Организационный момент.

- Почему М.Е.Салтыков – Щедрин обратился сперва в 1869 году, а затем в 1880 года к жанру сказки?

- почему для своих сатирических обличений писатель избрал форму сказки?

- 1). Чтобы в пору реакции, чтобы обмануть цензуру

Цензор Лебедев: « Намерение г. С-а издать свои сказки отдельными брошюрами, стоящими не дороже 3-х копеек, а следовательно для простого

народа, более чем странно. То же г. С-в называет сказками, вовсе не отвечает своему названию, его сказки- та же сатира, и сатира едкая, перпенциозная, более или менее направленная против общественного и политического нашего устройства».

2). Следовательно, форму сказки избрал потому, что простому народу сказка понятна и близка. «Для детей изрядного возраста».

Кто же эти дети? Не те ли взрослые, которые ещё нуждаются в поучении, кого надо воспитывать, кому надо открыть глаза на жизнь?

3). Форма сказки отвечает задачам писателя, т.к. доступна неискущённому читателю. И ещё потому, что сказке искони присущи дидактизм и сатирическая направленность. Сама природа этого жанра отвечала художественным задачам сатирика.

В борьбе с цензурой Салтыков- Щедрин обращается к эзоповой речи.

II. Опрос домашнего задания.

1). Обратимся к «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил».

- Какие пороки обличает Салтыков- Щедрин?
- Что сближает щедринское произведение с народными сказками?
- В чём отличие «Повести» от народных сказок?

Вывод: Салтыков- Щедрин, используя типично фольклорные выражения, наполняет свою сказку революционно- политическим смыслом. Предмет его сатирического осмеяния не только глупые, беспощадные и жадные генералы, но и безропотно повинующийся им мужик. Ведь народу, убеждён Салтыков-Щедрин, более всего нужно было ясное сознание обездоленности. Только тогда обретёт он силу, и претворится в жизнь его вековая мечта о справедливости.

2). Сказка «Дикий помещик»

- Что сближает «Дикого помещика» с народной сказкой?
- В чём отличие?
- Почему же сатирик иначе изображает традиционные для народной сказки взаимоотношения между барином и мужиком?
- Народ выражал свои ожидания и чаяния, в фольклоре воплощены исконные мечты народа о победы добра, справедливости, о торжестве обездоленных бедняков над их угнетателями. Салтыков- Щедрин ставил другие задачи: пробудить народ.

III. Комментированное чтение «Дикого помещика».

Закрепление материала.

- Обратите внимание на причудливое соединение фантастического реального в сказке, на гротескные формы, ярко обнаруживающие главную идею произведения.

- Отметьте характерные черты, сближающие щедринскую сказку с фольклорной традицией.

1. Зачин « В некотором царстве, в некотором государстве жил-был...»
2. Типичные присказки: «сказано- сделано», «по щучьему велению», «много ли, мало ли ни прошло»;
3. Постоянные эпитеты и обычные в фольклоре изменения порядка слов: «туча чёрная», «звери дикие».
4. Троекратное повторение однородных действий: «третий человек его дураком чествует, третий человек посмотрит-посмотрит на него, плюнет и отойдёт и др.

- В чём отличие?

1. Конкретно-исторический намёк: «И был тот помещик глупый, читал газету «Весть» и тело имел мягкое, белое и рассыпчатое». Помещичья глупость, выливающаяся в чтение крайне реакционной, крепостнической газеты «Весть» и помещичья дебелисть- совмещение внешне не соединимого вызывает обычно комический эффект.

2. Реальная история реальных отношений помещиков и крестьян после отмены крепостного права. Глупый помещик полон страха, что мужики у него всё добро «приедят»: «Освобождённые» крестьяне куда ни глянут- всё нельзя да недозволенно, да не ваше!» Взмолились крестьяне: Господи! Легче нам пропасть и с детьми малыми, нежели всю жизнь так маяться!

Следующая фраза важна в композиционном строе сказки: исполнилось желание мужика.

Царская цензура с жестоким постоянством преследовала Салтыкова-Щедрина. «Чего со мной не делали!»- писал он,- и вырезывали, и урезывали, и перетолковывали, и целиком запрещали, и всенародно объявляли, что я- вредный, вредный, вредный.»

В борьбе с цензурой Салтыков- Щедрин обращался к эзоповой речи.

- Что означает эзопова речь? (Эзопова речь создавалась в расчёте на преодоление цензурных барьеров и для установления в обход цензуры взаимопонимания с читающей публикой. Эзопова речь - это целая система обманных поэтических приёмов, призванных выразить художественно-публицистическую мысль не прямо, а иносказательно. Эзопова речь- это победа художника над внешним гнѐтом, остроумный мост к читателю, не подсудный враждебным литературе законоположениям и требующих от самого читателя особых, сверх обычного, усилий).

Например, намёк на пристрастие к шпионству - «сердцеед», «командированный чин», «собиратель статистики». Дикий произвол

начальства- «цивилизация», пощёчины мужику от полиции- «аплодисменты», и ежд-е «фюить»- арест и ссылка

«Дикий помещик»: «Чем же это пахнет? Уж не пахнет ли водворением каким? Например, Чебоксарами? Или , быть может, Варнавиным?»

Эзопова речь- это не только отдельные слова и словосочетания, имеющие иноказательный смысл. Сама условная сказочная форма у Салтыкова- Щедрина носит эзоповский характер, позволяя высказывать далеко не сказочные, горькие истины, открывая читателям глаза на сложные вопросы общественно- политической жизни.

Читатель становится свидетелем сказочного «эксперимента», который предложил сатирик.

- Что могло бы случиться с помещиком, если лишить его крестьян, оставить наедине с самим собой, на полном самообеспечении».

(«Исследуем превращения: с актёром Садовским, с 4 генералами, с капитаном- исправником. Постепенно обнаруживаются всё новые «готовности» помещика, которые в полной мере и силе проявляются в заключительной части (полное одичание, превращение в «человеко- медведя»).

- Какой теоретико- литературный смысл вкладывается в понятие «гротеск»?

(Гротеск- одна из наиболее зримых, очевидных, ярко-экспрессивных условных форм в искусстве- дерзкое, разительное преувеличение, характеризующееся совмещением реального и фантастического начал, «доводящее жизненную нелепость до комедийного абсурда»).

- Постарайтесь различить признаки гротескного рисунка в сказке Салтыкова- Щедрина.

(Сочетание типично сказочных оборотов с приметами реальной российской жизни (либералы, губернское начальство, исправник и т.д.), невероятно быстрое, внезапное появление мужиков, фантастические перемены, случившиеся с героем: «Сморкаться он давно перестал, ходил же всё больше на четвереньках и даже удивлялся, как он прежде не замечал, что такой способ прогулки есть самый приличный и самый удобный. Утратил даже способность произносить членораздельные звуки и усвоил себе какой- то особенный победный клич, среднее между свистом, шипеньем и рывканьем».

- Гротеск становится основным стилеобразующим принципом сказки «Дикий помещик».

- С какой целью писатель- сатирик обращается к гротескному рисунку?

- Каково идейно-художественное назначение гротеска в щедринском произведении?

(«Гротескный»), сказочно-сатирический намёк очевиден: мужиков живёт Россия, его трудом и заботами; подневольный мужичий труд сохраняет помещичью дебелисть.

- В чём заключено идейно-художественное своеобразие сказки «Дикий помещик» по сравнению с народными сказками?

Вывод: Народная сказка как бы замыкается в неопределённо-прошедшем времени, которое характеризуется традиционно формулами: «долго ли, коротко ли», «много ли, мало ли времени прошло», «скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается» и т.п. Сказочное время обычно никак не соотносится со временем конкретно-историческим. Совсем иную картину представляет собой щедринская сказка. У Салтыкова-Щедрина то и дело обнаруживают себя приметы «несказочного», авторского времени. Его «некоторое царство, некоторое государство» имеет точную прописку: это Российская империя, это современная автору русская жизнь. Поэтому герой читает газету (что не ли персонаж народной сказки), принимает знаменитого актёра Московского Малого театра Садовского, вслед за ним покровительствующего помещикам капитан-исправника. Дворянин Урус-Кучум-Кильдибаев ведёт себя как крепостник. Ядовитый эзоповский смысл заключён в конце сказки: на вопрос: «Что же сделалось, однако, с помещиком?»- следует ответ: «Он жив и доньше». Писатель - сатирик давал понять своим читателям, что в сказочной форме ведёт речь о животрепещущих проблемах социальной жизни России.

IV. Итог урока.

- Итак, давайте сравним сказочные сюжеты «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» и «Дикого помещика».

- В первом случае у глупых, беспощадных, но привыкших властвовать генералов, чудом оказавшихся на необитаемом острове, срабатывает инстинкт самосохранения, и они отыскивают неизвестно как попавшего на остров мужичину, который их кормит и поит, спасает от голодной смерти и переправив их на лодке через «море-океан» в Петербург.

-Во второй сказке глупый и самонадеянный помещик, напротив, мечтает освободиться от мужиков, а те же в свою очередь молят бога, чтобы избавиться от притеснений помещика. И всё дальнейшее течение сказки-вероятное продолжение истории с генералами (это то, что случилось бы с ними, если бы не отыскался мужик; они ведь и без него чуть было не растерзали друг друга, и не встретиться им мужик, они бы вконец одичали, озверели). Салтыков-Щедрин в «Диком помещике» словно бы доводит до логического завершения своё сказочно-сатирическое исследование.