

Конкурс педагогического мастерства – 2022

Номинация

«Лучшая методическая разработка»

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
города Костромы «Детский сад № 1»

Подноминация: «Методические рекомендации»

Тема: «Повышение качества поддержки детской игры в ДОО через развитие профессиональной рефлексии педагога»

Автор: Каргина Ольга Анатольевна,
старший воспитатель,
высшая квалификационная категория,
педагогический стаж 20 лет

Аннотация

Одной из задач методических служб дошкольных организаций является мотивирование педагогов на развитие, создание интереса к детской игре, поддержка инициативы и творческих проявлений педагогов. Данные методические рекомендации направлены на организацию работы с педагогами детских садов в направлении поддержки детской игры, основанной на развитии педагогической рефлексии, как возможности профессионального развития. Особенность данного методического продукта в том, что через цикл мероприятий развивающего характера, появится возможность повышения качества сопровождения педагогом детской игры. Методические рекомендации адресованы старшим воспитателям дошкольных учреждений.

Автор методических рекомендаций Ольга Анатольевна Каргина, старший воспитатель Детского сада №1 города Костромы, высшая квалификационная категория.

Пояснительная записка

Пожалуй, сложно найти детский сад, сотрудники которого не хотели бы что-то улучшить в своей практике. Несмотря на это, в современном образовании повышение качества является острой проблемой. И возникает вопрос, какими характеристиками должен обладать эффективный в отношении качества детский сад? Имеющий Программу, ориентированную на ребенка, его интерес, общие ценности детства, детскую игру, исключительно положительное взаимодействие с родителями? А может быть, рефлексивных педагогов, которые размышляют о качестве своей деятельности, задают себе вопросы, дискутируют с коллегами, обсуждают?

В дошкольном образовании, на современном этапе одним из самых обсуждаемых вопросов является детская игра. Развернувшийся во всем мире «кризис исчезновения игры» может стать толчком к переосмыслению существующих программ дошкольного образования, разрешению сложившегося противоречия видимости игры и одновременно ее отсутствия в детском саду. Устранению ложного противопоставления, игра – обучение, усилению условий, поддерживающих истинную игру. [24]

Этой теме посвящены множество конференций различных уровней. Во многих уголках нашей страны работают Региональные школы, реализуются федеральные проекты, в ходе работы которых известные спикеры, педагоги-практики затрагивают проблему поддержки детской игры. Почему так остро встает вопрос создания условий для организации игры дошкольника? Ответы лежат на поверхности. Во-первых, к сожалению, недостаточно отведенного времени на свободную игру дошкольника, время уходит в пользу занятий. Национальное исследование, проведенное в 2016-2017 году, показало, что у детей в детских садах у детей нет времени на свободную игру в помещении до обеда. Только на прогулке дети играют по своей инициативе [14,с.185]

Проблема фокусировки педагога на академическую сторону образования является международной проблемой, об этом говорят исследователи разных стран [3,8, 9, 11] На это ориентированы запросы родительской общественности и чаще всего они направлены на развитие интеллектуальных способностей и знаниевую (предметную) подготовку к школе.

Следующей важной причиной снижения уровня игры у дошкольников, является неумение или нежелание взрослых играть, проявление несерьезного отношения к процессу организации игры и создания для этого определенных условий. Поскольку, в настоящее время утрачено разновозрастное дворовое общение детей, роль передачи игровой культуры принадлежит взрослому. Роль взрослого в игре определить сложно.

С одной стороны, игра дошкольника — это спонтанное, свободное действие и взрослый человек вторгаясь в пространство игры, может ее разрушить или навязывать не интересные сюжеты и способы организации игры [12]

С другой стороны, игра - как культурная единица, представляющая собой соединение воображаемой и реальной ситуации, не может возникнуть спонтанно [5,8].

Чаще всего детям сложно развить способность играть, потому что не созданы условия для этого вида деятельности или дошкольникам постоянно мешают играть, или педагог недостаточно рефлексивен и наблюдателен, или недостаточно компетентен в качественной организации образовательного процесса, и поэтому часто, детская игра предстает перед нами, как псевдоигра.

Вместе с тем есть доказательства того, что многие проблемы современных детей и взрослых непосредственно связаны с их неумением играть. К проблемным можно отнести такие качества, которые являются ключевыми для современного человека: умение взаимодействовать, договариваться друг с другом, способность управлять своими эмоциями.

Многим может показаться, что играть с детьми легко. Так могут подумать взрослые люди, при упоминании о работе воспитателя. Но в реальности это очень сложная профессиональная деятельность, требующая от педагога высокой компетентности. С одной стороны взрослый, играя с ребенком устанавливает контакт, обогащает игру своими действиями, а с другой наблюдаем сложности в процессе присоединения к детской игре, дабы не разрушить ее. Играть с детьми сложно из-за того, что для взрослого имеющего богатый жизненный опыт это не свойственная деятельность. Поэтому взрослый, присоединяясь к детской игре должен включить все свое педагогическое мастерство. Но большинство педагогов не могут это сделать без определенной подготовки.[9]

В российской психологии и педагогике роль взрослого является определяющей на протяжении всего периода детства. Обратимся к Л.С. Выготскому, он придавал большое значение влияния взрослого на детское развитие. Писал о том, что взрослый является носителем идеальной формы или культурного образца, который осваивается ребенком. Благодаря организованному взрослым процессу освоения, у ребенка формируются высшие психические функции, которые характеризуются системностью, осознанностью, произвольностью и опосредствованностью. Механизмом освоения по Выготскому является интеллектуальное подражание ребенка действиям взрослого [4, с.336]

Проблема низкого качества поддержки детской игры не является проблемой только нашей страны. О ней же сообщают исследователи из разных стран в ходе различных международных встреч.

Вследствие описанных проблем в образовании, связанных с созданием условий для совместной детско-взрослой игры, можно говорить о важности обладания педагогом профессиональной рефлексией, для повышения качества своей педагогической деятельности. Именно профессиональная рефлексия позволяет педагогу качественно изменить образовательный процесс, одновременно удерживая в фокусе как детские интересы и способности, так и задачи культурного развития.

Как психологический аспект рефлексия рассматривается во многих работах и исследованиях Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д. А. Колба, В.К. Зарецкого, Э.В. Ильенкова, А.В. Карпова, С.Л. Рубинштейна, Е. Е. Кравцовой и других. В методических рекомендациях я делаю упор на *профессиональную рефлексию, как циклический процесс, представляющий обнаружение и анализ проблемы, планирование действий и оценку результатов*. Обладание способностью к педагогической рефлексии крайне актуально на современном этапе, когда обновляются стандарты дошкольного образования, активно осваиваются новые образовательные технологии. Повышается внимание в сторону ценностей детства и каждого конкретного ребенка, уважительного диалога и обмен культурным опытом. Работая в таком «поле», педагогу важно обладать не только теоретическими знаниями, но и рефлексивными способностями, которые направлены внутрь-на собственные действия.

Учитывая актуальность представленной проблемы, мною сформулирована **цель** составления методических рекомендаций: предложить коллегам способы методического взаимодействия с педагогами, ведущими их к развитию рефлексии собственных действий в процессе поддержки детской игры.

Предполагаемый результат использования методических рекомендаций:

- Внедрение в практику работы старших воспитателей, способов работы с педагогами по формированию профессиональной рефлексии, как возможности профессионального развития
- Повышение качества образования в ДООУ в направлении сопровождения педагогами детской игры

Содержание

В организации детской игры обладание педагогом профессиональной рефлексией, очень важно. Она является ключевой профессиональной компетентностью.

Рефлексия способствует грамотной организации профессиональных шагов педагога в процессе организации игровой деятельности: вовремя выявить проблему, обозначить для себя причину ее возникновения, запланировать пути решения проблемы, наметить изменения в работе и оценить результат совершенных педагогических действий. Педагог, обладающий высоким уровнем профессиональной рефлексии, действует гибко, в зависимости от возникающей игровой ситуации и может превратить ее в развивающую.

Педагоги, имеющие дефицит профессиональной рефлексии, в ситуациях непосредственного взаимодействия, поступают чаще импульсивно, чем рефлексивно, опираясь на интуицию. Они выбирают привычный способ действия, а не рациональный подход.

Отношение воспитателя к своим ошибкам является важным моментом для формирования профессиональной рефлексии. Как писал Я. Корчак, хороший воспитатель от плохого отличается только количеством сделанных ошибок и причиненного детям вреда. Есть ошибки, которые хороший воспитатель делает только раз и, критически оценив, больше не повторяет, долго помня свою ошибку. Плохой воспитатель свои ошибки сваливает на детей [6]

Педагогу важно вставать в рефлексивную позицию и спрашивать себя: насколько правильно поставлены задачи, решены ли они, а далее ставить новые задачи и заниматься поиском других способов действия.

Рефлексивность действия заключается в том, что педагог, наблюдая за детьми и обнаруживая спектр их возможностей на данном этапе развития, понимает какие профессиональные действия окажут на развитие дошкольников должный эффект и насколько они работают на поставленную задачу.

Разработанные мною методические рекомендации по организации работы с педагогами в направлении поддержки детской игры, основаны на развитии профессиональной рефлексии. Особенность данного методического продукта в том, что через цикл мероприятий развивающего характера, появится возможность повышения качества сопровождения детской игры. Речь идет о совершении педагога следующего шага к развитию, качеству. И задача старших воспитателей мотивировать педагогов на развитие, создать интерес к направлению детской игры, поддержать инициативу и творческие проявления педагогов.

В основе рекомендаций лежит формирование у педагогов профессиональной рефлексии, как возможность профессионального развития.

Детская игра должна являться главной ценностью педагога, потому что в ней происходят все основные новообразования дошкольного детства. Педагогу важно вовремя включаться в игру не разрушая ее. Нужно создать такие условия, в которых ребенку захочется организовать игру, в которых игра будет для него развивающим фактором. Обладание умением наблюдать за игрой, отмечать ее уровень и видеть дальнейшие шаги развития игровых способностей ребенка, важное качество педагога. А навыки профессиональной рефлексии помогут увидеть проблемные, дефицитные области, затем наметить способы решения выявленных проблем, спланировать свою педагогическую деятельность и провести оценку результативности проведенной работы.

Поэтому я говорю о качестве поддержки детской игры педагогом, рассматривая это через призму наличия профессиональных качеств или их развития. Крайне важным является, не просто выявить дефицитные области педагога, а определить шаги для развития, обозначить точки роста, сделать сложную задачу решаемой. В этом и заключается развивающая методическая поддержка педагога.

Попробую ответить в методических рекомендациях на вопрос: «Как улучшить качество поддержки игры в детском саду?»

Вначале нужно выйти на **общие ценности команды**, через совместное обсуждение, дискуссию, это очень важный этап в работе. Ответить на вопросы:

- Зачем создавать особые условия для игры?
- Зачем нужно сопровождать и поддерживать детскую игру, дети и сами хорошо играют?
- Зачем наблюдать за детской игрой, видеть проблемы, планировать ход их решения, работать с результатом?
- Зачем это нужно делать по отношению к конкретному ребенку?

Ответить на эти вопросы возможно, только критически оценив результаты своей профессиональной деятельности.

Следующим шагом может быть **определение формата встреч**, в которых будет осуществляться методическая поддержка педагогов (семинары, мастер-классы, дискуссии, работа в малых группах, индивидуальные встречи, и даже беседы за чаем) Для того, чтобы помочь педагогам рефлексивно взглянуть на то, как в детском саду созданы условия для поддержки детской игры, оценить свое в ней участие предлагаю начать работу с **самооценки педагогов**. Можно использовать опросник В.Титце по компоненту качества «Сюжетно-ролевая игра» [16] (Приложение 1).

Предлагаемая технология повышения качества образования в дошкольных организациях соотносится с задачами повышения качества образования в России и с общемировыми тенденциями развития.

Оценочный лист заполняется каждым педагогом индивидуально и включает в себя шесть показателей, каждый из которых посвящен оценке созданных условий для организации детской игры и оценивается по шести-балльной системе:

- Характеристика пространства

-внутреннее помещение

-территория

- Разнообразие материалов и их использование

- Педагогическое взаимодействие ребенок-педагог

-наблюдение

-готовность к диалогу и участию

-импульс

- Участие

-вовлечение детей в процессы принятия решений

-вовлечение детей в процессы организации

-баланс между отдельным ребенком и группой

- Планирование

-основы и целеполагание

-содержание образования и педагогические процессы

-документация

- Индивидуальный подход

-учет индивидуальных потребностей

-индивидуальное использование материалов и программ

Для более объективных показателей, старший воспитатель может провести *оценку групп по опроснику В.Титце*.

Также старший воспитатель на протяжении определенного времени с помощью метода включенного наблюдения с использованием чек-листа, проводит *оценку*

профессиональных действий педагогов детского сада:

Наблюдение проводится в свободном общении с педагогами с целью отслеживания психологических параметров профессиональной рефлексии по различным видам детской деятельности и с учетом следующих параметров:

- Педагог видит проблемы и учитывает их в работе (у меня не получается, потому что я что-то не так делаю -1 балл, внешние обстоятельства-0 баллов)
- Меняет свое профессиональное действие с учетом выявленной проблемы (меняет действие-1 балл, оставляет все как было-0 баллов)
- Планирует свою деятельность (планирует что нужно сделать и когда произойдет изменение-1 балл, не планирует никаких действий-0 баллов)
- Проводит для себя оценку результатов действия (педагог понял, что произошел внутренний результат-1 балл, результатов не замечает оценить свою работу не может-0 баллов)

После сбора данных необходима **обратная связь педагогами с определенным анализом ситуации**, в которой находится учреждение по результатам их самооценки, их видения и включенного наблюдения старшего воспитателя.

Для педагогов обратная связь, развивающий фактор, она не может быть принижающим моментом, показывающим недостатки в работе, а направлена именно на определение профессиональных дефицитов педагогов. А вот для того, чтобы педагоги могли четко обозначить для себя, принять существующую проблему в направлении игры дошкольников и начать шаги для ее решения важно обладать рефлексивными способностями, умением наблюдать за детьми.

Методист в свою очередь должен провести сравнительный анализ самооценки и объективной оценки, это позволит выявить определённые дефициты и уровень профессиональной рефлексии. Если самоанализ, проведенный педагогом, имеет баллы намного выше, чем объективная оценка по шкалам, возможно определенным педагогам нужна методическая поддержка в развитии рефлексивных навыков и умения наблюдать. Возникает необходимость в создании условий для развития педагогов, их критического мышления и рефлексии, именно рефлексия позволяет педагогу качественно изменить созданные условия для детской игры, одновременно удерживая в фокусе как детские интересы и способности, так и задачи культурного развития. [23, с. 14-15]

Дискуссия всей педагогической команды поможет определиться с дальнейшими совместными действиями по повышению профессиональной компетентности, обнаружению точек роста, определению цели работы, планированию шагов для достижения цели.

Я определила некоторые из способов развития команды в направлении поддержки детской игры:

1.Взаимообучение

В ходе анализа, как правило, выявляются педагоги, у которых низкие оценки по разным причинам: недостаточная профессиональная компетентность, небольшой стаж работы в дошкольном образовании и другие. Предлагаю для решения этих проблем организовать взаимодействие в группах саморазвития педагогов. Педагогу важно самостоятельно принять решение об участии в этом методическом мероприятии за счет внутренних ресурсов организации. Педагоги разрабатывают совместно мероприятия, которые будут для них развивающими и делают попытки построения действий с учетом интересов и возможностей детей.

Например: просмотр игры с детьми с последующим совместным анализом, самоанализ видео игры, анализ условий, созданных в группе с позиции критика, защитника, «голоса ребенка», взаимопосещения игры. Но вначале, перед анализом видео начинающего педагога или испытывающего трудности, важно проговаривать чувства, которые тот испытал после просмотра игры. Это поможет педагогам, испытывающим проблемы в организации игры обрести поддержку в лице коллег, а вместе с этим эмоциональный комфорт и повышение своей профессиональной компетентности.

В ситуации взаимодействия, развитию рефлексивных способностей будет способствовать проживание педагогом каждого момента своей деятельности заново, и получение возможности задать вопросы: Что я сделал? Что получилось и не получилось? Почему именно так, а не иначе? Каких результатов добился? В таких ситуациях педагог учится смотреть на себя со стороны, начинает задумываться о последствиях совершенного педагогического действия, обращенного на ребенка, действует рефлексивно.

2.Взаимооценка

Педагога-педагогом по проблемным направлениям, которые работают в равных условиях, возможно на одной группе, но однозначно имеют различный уровень качества образования. Взаимооценка открывает большие возможности для конкретных педагогов и команды в целом. Появляются возможности:

- Проба себя с позиции наблюдателя;
- Наблюдение за проявлениями в действиях детей эффективности созданных условий;
- Снижение сопротивляемости к оценке качества, а также возможность анализировать себя, через другого (наблюдая за работой напарника отмечаешь свои + и -).

- Возможность учиться "друг об друга"
- Соотнесение результатов наблюдений поможет определить сильные стороны и потенциальные возможности развития

Взаимооценка позволит повысить уровень профессиональной рефлексии того, кто проводит оценку и того, кого оценивают. Через обсуждение, совместный поиск решения проблем, планирование. У педагогов появится возможность увидеть действия коллег со стороны эксперта: как можно обогащать детскую игру, насколько пространство группы оборудовано правильным игровым материалом, насколько коллега является партнером в игре или занимает другую позицию, создает ли проблемные ситуации, демонстрируя ролевое поведение, насколько в группе поддерживается самостоятельность во время игры и показывается ее значимость.

В процессе взаимооценки необходимо проанализировать условия, которые необходимы для развития детской игры:

1. Достаточно времени для игры
2. Многофункциональность игрового материала
3. Позиция взрослого в игре в зависимости от возраста и ситуации
4. Взаимодействие детей в игре
5. Какие средства использует педагог для развития и поддержки детской игры

Но вместе с тем, такая форма несет и определенный риск низкая объективная составляющая.

2. Просмотр видео записей игры с последующим анализом, самоанализ

Такой формат работы способствует развитию рефлексивных способностей, наблюдательности. Предлагаем анализ видеозаписей проводить в нескольких форматах. Первый, педагоги регулярно снимают на видео ключевые моменты свободной игры детей и затем идет детальное обсуждение фрагмента. Фиксация-какие сюжеты выбрали дети, какие фразы использовали для коммуникации, правила, атрибуты, действия педагога и т.д. Анализ важно проводить регулярно. Видео позволяет замечать и обсуждать детали и мелочи, которые очень существенны в повышении уровня развития игры детей.

Второй формат, для педагога важно видеть ситуацию с разных сторон, чтобы анализ помог выявить несоответствие в действиях, задачах действиям и т.д. Это можно сделать одним из способов предложенных Шиян О.А., Якшиной А.Н., Ле-Ван Т.Н..

Вначале предложить педагогам анализировать видео из одной определенной позиции, разделившись на малые группы: позиция защитника (педагоги фокусируются на сильных сторонах), позиции критика (фокусировка на дефицитах, несоответствиях), позиция «голос ребенка» (наблюдение за определенными проявлениями у детей). Анализировать видео коллег сложно, иногда анализ уходит только в положительные стороны, педагог не получает обратной связи, не может для себя обозначить точки роста. Это связано с тем, что не все готовы высказаться критично и от этого возникает сопротивление. А выбранный способ дает возможность уравновесить все высказывания и не вызывает эмоционального дискомфорта.

Третий формат анализа видеотрефрагмента. Оценка видео очень сложный процесс для педагогов, поэтому необходимо время, для того, чтобы они научились наблюдать и фиксировать увиденное, а затем делать выводы. Поэтому целесообразно задавать вопросы: Как вы это увидели? Что в действиях детей позволило вам сделать этот вывод? Эти вопросы содержит опросник «Профессиональные очки», созданный авторским коллективом Шиян О.А., Якшиной А.Н., Ле-Ван Т.Н. На мой взгляд опросник может стать универсальным инструментом, если его вопросы адаптировать в определенном направлении. А поскольку, мы анализируем видео игры и сопровождение ее взрослым, содержание касается именно этого направления.

Работа, с опросником «Профессиональные очки» позволяет педагогам смотреть на деятельность с разных сторон, поможет дать структурированную обратную связь коллегам, педагоги научатся видеть конкретные проявления детей, выявлять несоответствия между образовательными задачами и действиями педагога и наблюдениями за детьми. [21, с. 22-29]

Модифицированный бланк опросника «Профессиональные очки»

| Педагоги | Дети |
|---|---|
| 1. Педагог создает эмоционально комфортные условия для организации игры <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели | 1. У детей наблюдается эмоциональный подъем? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |
| 2. Какую позицию преимущественно занимает воспитатель в игре? <ul style="list-style-type: none"> • Отстраненную • Дидактическую • Поддерживающую Опишите, как вы это увидели | 2. Дети вовлечены в процесс, заинтересованы происходящим? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |
| 3. Воспитатель создает в игре проблемные ситуации, которые выводят | 3. Дети, столкнувшись с проблемой в игре, делают попытки ее решить? |

| | |
|---|---|
| игру на новый уровень развития? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели | <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |
| 4. Воспитатель поддерживает детский замысел? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели | 4. Дети создают собственный замысел? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |
| 5. Воспитатель побуждает детей выслушивать друг друга, договариваться, сотрудничать? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели | 5. Дети взаимодействуют друг с другом: выслушивают друг друга, договариваются, сотрудничают? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |
| 6. Непосредственное включение взрослого в игру желанно для детей? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели | 6. Дети вовлечены в процесс игры? <ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет Опишите, как вы это увидели |

4. Разбор своих и чужих практических кейсов

К. Левин высказал мнение «Если вы хотите узнать каковы вещи на самом деле, попытайтесь изменить их» [1]. В апреле 2021 года на первом региональном симпозиуме практик-партнерских площадок МГПУ «Исследование в действии», Action research, рассматривались и обсуждались проблемные образовательные кейсы, предложенные педагогами-практиками из разных городов России. Сотрудниками Лаборатории развития ребенка была предложена технология обсуждения кейсов, предполагающая максимально рефлексивное и практико-ориентированное осмысление проблемы, насыщение единичного кейса универсальным содержанием. Action research — известный во всем мире метод развития качества образования, который начал активно разрабатываться и в России. Он основан на анализе педагогами кейсов (проблемных ситуаций) из своей практики для планирования следующего шага и рефлексии его эффекта (Приложение 2)

Анализ кейса позволяет педагогу встать в позицию исследователя, и помогает обнаруживать новые и неожиданные эффекты в, казалось бы, вполне обыденных ситуациях и отыскивать перспективные решения, казалось бы, нерешаемых проблем, опора на сильные стороны, позволяет найти точку роста. Такая аналитическая и рефлексивная работа позволяет осмыслить действия, соотнести их с научными понятиями, увидеть то, что ведет к развитию или наоборот тормозит его.

Работа с кейсами, также как и анализ видео является эффективным способом работы в сторону улучшения качества поддержки детской игры и развития профессиональной рефлексии и наблюдательности. Разбор практических кейсов помогает разглядеть проблему в развитии ребенка и подумать, что с этим делать, проанализировать, насколько верно были выбраны задачи, как они сработали одновременно на ребенка, с его интересами и освоенными способами действия. А также обозначить спектр культурных возможностей, педагогические действия. Глубокий анализ кейсов может направить педагогов на конкретное планирование дальнейших шагов, позволит задать себе определенные вопросы о качестве совершаемых действий.

Заключительным этапом работы по улучшению качества может стать дискуссионное обсуждение в коллективе, с планированием дальнейшей работы и проведение экспертизы независимым экспертом.

Методические встречи, семинары, дискуссии важно организовывать так, чтобы они были интересны педагогам, имели развивающую направленность. Через рефлексивное погружение в детскую игру, педагогу станет понятно, как организовать свою педагогическую деятельность так, чтобы она помогла ребенку выйти на новый уровень в игре. А методисту важно слышать голос педагогов, создавать условия, в которых есть место совместному принятию решений, совместному поиску, обнаружению дефицитов и нет страха совершить ошибку. Одним словом, все методические мероприятия, организуемые с педагогами должны нести те ценности и форматы работы, которые будут реализованы с детьми.

Вывод

Детская игра зависит от созданных взрослым условий. Именно от позиции взрослого в игре, его профессиональной компетентности, созданной развивающей предметно-пространственной среды зависит уровень развития игры, желание играть, а значит и развитие личности ребенка. Игре невозможно научить на занятиях или в действиях по образцу. Играть дети учатся в коллективе. Поэтому важно этот детский игровой коллектив создать. В этот коллектив нужно включить и педагогов, и родителей, без взрослых невозможно создать качественные условия для развития и становления игры.

И, конечно, на первый план выходит роль поддерживающего игру, компетентного педагога, который понимает, в какой момент нужно включиться в детскую игру, а когда его включение излишне, не разрушает игру, обогащает ее, обладает развитым воображением. Так как от действий взрослого зависит появятся ли у

дошкольника те новообразования, которые появляются именно в развитой игре, соответствующей возможностям возраста [15, с.33]

Ключевыми позициями взрослого в поддержке и развитии игры являются партнерская и поддерживающая позиции. В них взрослый не подавляет своей инициативой инициативу ребенка, пытается распознать и поддержать детский интерес, показывает детям значимость детской игры и является одновременно и партнером и организатором. А непосредственное участие в игре станет для педагога действием понятным, объяснимым, и даст возможность изменить свои действия, сделать их гибкими.

Ориентация на современные тенденции в образовании, в динамично развивающемся обществе, позволяет говорить о том, что педагогу необходимо быть открытым новому опыту в условиях своей профессиональной деятельности, это является необходимой позицией. А педагогическая рефлексия может служить одним из критериев профессионализма педагога. Она позволяет встать в позицию исследователя по отношению к своей практической деятельности, перестраивающим свои действия в ответ на проблемные и неожиданные события. Рефлексивный педагог способен анализировать, осмысливать, планировать, оценивать результативность ходов.

Решающим условием повышения качества образования, является то, как педагоги понимают значимость показателей оценки и берут их в свою работу. Поэтому одна из важных задач в процессе развития качества образования связана с рефлексией педагогов. [16]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреенков В.Г. Проблемы сравнительного анализа в современных социологических исследованиях// Методологические и методические проблемы сравнительного анализа в социологических исследованиях. Кн.1.М.:ИСИ АН СССР. 1982.С.5
2. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия - Псков: ПГПИ им.С.М.Кирова, 2004. - 216 с
3. Бредиките М. Психологические средства и развитие игры // Культурно-историческая психология. – 2010
4. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций: – электронный текст, «Электронное издательство Юрайт», 2018. – 336 с.
5. Короткова, Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста / Н.А. Короткова. — М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2007. — 208 с.
6. Корчак Я. Как любить ребенка/ М.Политиздат.1990, с.107
7. Кравцова, Е.Е. Воспитание волшебников. / Е.Е. Кравцова. – М: Левь, 2019. 300 с.
8. Кравцов Г.Г, Кравцова Е.Е. Психология игры: культурно-исторический подход. М.: Левь,2017.344 с.
9. Сингер Э. Играть, удивляться, узнавать. Теория развития, воспитания и обучения детей: пособие для педагогов, методистов и руководителей дошкольных организаций / Э.Сингер, Д.Хаан. – М.: «Мозаика-синтез», 2019. – 312 с.
10. Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2013. – №3. URL: <http://psyedu.ru>
11. Смирнова Е.О., Рябкова И.А. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников//Вопросы психологии. – 2013. – №2. – С. 15–
12. Смирнова Е.О. Условия формирования и поддержки детской инициативы в детском саду // Детский сад: теория и практика. – 2016. – №6. – С. 18–32.]
13. Смирнова Е.О. Игровая компетентность воспитателя // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №9. – С. 4–9
14. Современный детский сад: Универсальные целевые ориентиры дошкольного образования: Методическое пособие/Под ред. О.А. Шиян. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ,2021.-248 с., с 185)
15. Современный детский сад. Каким он должен быть: пособие / О.А. Шиян. – М.: «Мозаика-синтез», 2019. – 312 с.
16. Титце Вольфганг Оценка и развитие качества дошкольного образования / Т. Вольфганг. – М.: «Мозаика-Синтез», 2019. – 208 с.

17. Трифонова Е.В. Организация развивающей предметно-игровой среды: еще один взгляд на проблему // Современный детский сад. – 2010. – №4. – С. 35–43.
18. Трифонова Е.В. Что такое «хорошая игра»: позиция педагога (рефлексия по поводу одного анкетирования) // Детский сад от А до Я № 3, 2017
19. ФГОС ДО: Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – [интернет-ресурс] URL <http://минобрнауки.рф/новости/3447/файл/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf>
20. Цукерман, Г.А. Обучение ведет за собой развитие. Куда? / Г.А. Цукерман // Вопросы образования, – 2010, – № 1, – С. 42-89.
21. Шиян О.А., Якшина А.Н., Зададаев С.А., Ле-ван Т.Н. Средства развития профессиональной рефлексии педагогов дошкольного образования // Современное дошкольное образование. – 2019. – №4(94). – С. 14–35.
22. Шиян, О.А. Развитие рефлексии в рамках педагогической практики будущих воспитателей: обзор современных подходов / О.А. Шиян, С.М. Журавлева, С.А. Зададаев, Е.Е. Крашенинников, С.К. Копасовская, Милькеева М.А., Оськина Ю.О., Якшина А.Н. // Вестник московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. Педагогическое образование. – 2019. – № 4-50 – С. 25-23.
23. Юстус Т.И. Создание условий для становления инициативности дошкольников в детском саду. Методические рекомендации / Т.И. Юстус, А.И. Дударева, Ю.А. Короткова, Е.А. Кривецкая, Н.М. Матвейук. Красноярск, 2015. 63 с. ISBN
24. Якшина А.Н. Условия развития игры в дошкольном возрасте: обзор современных отечественных и зарубежных исследований // Современное дошкольное образование. – 2020. – №4(100). – С. 14-25

Самооценка компонента качества «Сюжетно-ролевая игра»

| Индикаторы | Вообще нет/никогда | Редко | Довольно часто | Часто | В большинстве случаев/почти всегда | Всегда/ в полной мере |
|--|-----------------------|-------|----------------|-------|--|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Показатель «Характеристика пространства» | | | | | | |
| 1.1 Внутренние помещения | | | | | | |
| 1.1.-1 Для детей моей группы есть специальное , отдельное пространство для сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 1.1.-2 В специально отведенном помещении дети могут без помех играть в сюжетно-ролевые игры | | | | | | |
| Сумма оценок «Внутренние помещения» | | | | | | |
| 1.2 Территория | | | | | | |
| 1.2-1 Территория ДОО поделена на разнообразные зоны и секторы, что позволяет детям без помех играть в сюжетно-ролевые игры (например, возможности визуальной защиты, живые изгороди) | | | | | | |
| 1.2.-2 Дети могут выносить из помещений детского сада на территорию детского сада материалы, подходящие для сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 2. Показатель «Практическое взаимодействие ребенок – педагог» | | | | | | |
| 2.1.Наблюдение | | | | | | |
| 2.1.-1 Я внимательно слежу за тем, как проходят сюжетно-ролевые игры | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 2.1.-2 Я наблюдаю за распределением ролей в сюжетно-ролевых играх детей | | | | | | |
| 2.1.-3 Я обращаю внимание на содержание сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 2.1.-4 РВ Я наблюдаю за развитием игр у детей раннего возраста, от функциональных игр к ролевым (от манипуляции с предметами и экспериментирования, к первым играм понарошку) | | | | | | |
| Сумма оценок «Наблюдение» | | | | | | |
| 2.2.Готовность к диалогу и участию | | | | | | |
| 2.2.-1 Я с уважением отношусь к сюжетно-ролевым играм детей | | | | | | |
| 2.2.-2 Я проявляю интерес к сюжетно-ролевым играм детей | | | | | | |
| 2.2.-3 РВ При помощи мимики и жестов, выражающих заинтересованность, я показываю детям раннего возраста свою готовность принять участие в игре | | | | | | |
| 2.2.-4 Я беседую с детьми об их играх | | | | | | |
| 2.2.-5 Я сама принимаю участие в таких играх и в игре готова взять себе роль | | | | | | |
| 2.2.-6 РВ Я откликаюсь на игры с детьми раннего возраста «дай-возьми» и первые игры понарошку | | | | | | |
| 2.2.-7 Во время таких игр я называю предметы и комментирую ситуации | | | | | | |
| Сумма оценок «Готовность к диалогу и участию» | | | | | | |
| 2.3.Импульс | | | | | | |
| 2.3.-1 При необходимости во время сюжетно-ролевых игр я предлагаю детям свои идеи или дополнительный материал | | | | | | |
| 2.3.-2 РВ Я поддерживаю первые сюжетно-ролевые игры детей раннего возраста, я подхватываю их идеи, расширяю игровой сюжет или добавляю дополнительный материал | | | | | | |
| 2.3.-3 Я инициирую сюжетно-ролевые игры, ориентированные на опыт детей в познании мира | | | | | | |
| 2.3.-4 РВ Для детей раннего возраста я использую игровой материал, который предпочитают дети, и беру себе определенные игры | | | | | | |
| 2.3.-5 Я поощряю воплощение детьми ролевых характеристик, которые не отражают гендерных стереотипов | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 2.3-6 Я использую сюжетно-ролевые игры для содействия развитию речевых компетенций и освоению различных терминов . При этом я ориентируюсь на ход игры | | | | | | |
| 2.3.-7 Я оказываю детям поддержку в процессе обсуждения ролей | | | | | | |
| Сумма оценок «Импульс» | | | | | | |
| 3. Показатель «Планирование» | | | | | | |
| 3.1.Основы и целеполагание | | | | | | |
| 3.1.-1 В процессе планирования я ориентируюсь на игровые потребности и интересы детей | | | | | | |
| 3.1.-2 В процессе планирования я учитываю различный возраст детей и их разный уровень развития | | | | | | |
| 3.1.-3 В процессе планирования я учитываю культурный и социальный опыт детей | | | | | | |
| 3.1.-4 Для детей представлено большое многообразие материалов для сюжетно-ролевых игр,тематика которых ориентирована на окружение детей и их интересы | | | | | | |
| Сумма оценок «Основы и целеполагание» | | | | | | |
| 3.2.Содержание образования и педагогические процессы | | | | | | |
| 3.2-1 Я даю детям возможность свободно выбирать место действия, темы для игры, партнеров по игре | | | | | | |
| 3.2.-2 В соответствии с игровыми потребностями детей я представляю им достаточно времени и возможностей для сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 3.2.-3 Через определенные временные интервалы, я перепроверяю соответствуют ли имеющиеся материалы для сюжетно-ролевых игр актуальным интересам детей | | | | | | |
| 3.2.-4 РВ Я забочусь о том, чтобы для детей раннего возраста их любимый игровой материал был в наличии постоянно | | | | | | |
| 3.2.-5 При помощи, например, книг, аудио, аудиовизуальных средств я даю детям импульс для новых ролевых и сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 3.2.-6 Я не ограничиваю возможности детей в получении опыта сюжетно-ролевых игр рамками ДОО | | | | | | |
| Сумма оценок «Содержание образования и педагогические процессы» | | | | | | |

| 3.3.Документация | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|------------------------|---|---|---|-------|---|----------------------------|----|
| 3.3.-1 Я фиксирую разнообразие тем, которые затрагиваются во время сюжетно-ролевых игр | | | | | | | | | | |
| 3.3.-2 Я использую свои записи для планирования занятий и подготовки подходящих материалов | | | | | | | | | | |
| 3.3.-3 Я фиксирую игровое поведение отдельных детей и ход развития сюжетно-ролевых игр | | | | | | | | | | |
| 3.3.-4 РВ Я документирую первые эпизоды игр детей раннего возраста | | | | | | | | | | |
| Сумма оценок «Документация» | | | | | | | | | | |
| Индикаторы | Есть в наличии | | Соответствует возрасту | | Подходит для самостоятельного использования | | Часто | | Доступен большую часть дня | |
| | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Показатель «Разнообразие материалов и их использование» | | | | | | | | | | |
| 4-1 Разнообразные куклы (разные по форме и размеру) | | | | | | | | | | |
| 4.-2 Предметы одежды и дополнительные аксессуары для кукол | | | | | | | | | | |
| 4.-3 Мебель (кухня, магазин и т.д), соответствующие материалы по направлениям домашнее хозяйство, фантазия, приключения | | | | | | | | | | |
| 4.-4 Одежда и предметы для переодевания (шляпы, обувь, сумки и т.д) | | | | | | | | | | |
| 4.-5 Материалы для сюжетно-ролевых игр, неструктурированные материалы (картон большого размера, коробки, ткани, газеты, втулки и др) | | | | | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Разнообразие материалов и их использование» | | | | | | | | | | |
| 5. Показатель «Индивидуальный подход» | | | | | | | | | | |

| Индикаторы | Вообще нет/никогда | Редко | Довольно часто | Часто | В большинстве случаев/почти всегда | Всегда/в полной мере |
|--|-----------------------|-------|----------------|-------|--|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5.1. Учет индивидуальных потребностей и интересов | | | | | | |
| 5.1.-1 Я поддерживаю необычные идеи для игр детей | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Учет индивидуальных потребностей и интересов» | | | | | | |
| 5.2 Индивидуальное использование материалов и программ | | | | | | |
| 5.2.-1 Каждый ребенок может свободно выбирать материалы и реквизиты, необходимые ему для реализации своих идей в игре | | | | | | |
| 5.2.-2 В отдельных игровых ситуациях я помогаю детям в выборе дополнительного материала по теме | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Индивидуальное использование материалов и программ» | | | | | | |
| 6 Показатель «Участие» | | | | | | |
| 6.1. Вовлечение детей в процессы принятия решений | | | | | | |
| 6.1.-1 Совместно с детьми я разрабатываю правила, касающиеся реализации идей сюжетно-ролевых игр в задании и на территории детского сада | | | | | | |
| 6.1.-2 В процессе приобретения новых материалов для сюжетно-ролевых игр я ориентируюсь на интересы и темы, волнующие детей | | | | | | |
| 6.1.-3 Я привлекаю детей к процессу выбора новых материалов для сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Вовлечение детей в процессы принятия решений» | | | | | | |
| 6.2. Вовлечение детей в процессы организации | | | | | | |
| 6.2.-1 Я даю детям свободу, когда они согласовывают между собой темы, | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| роли, место действия и ситуации для сюжетно-ролевых игр | | | | | | |
| 6.2.-2 Дети раннего возраста могут наблюдать за сюжетно-ролевыми играми старших детей и педагогов | | | | | | |
| 6.2.-3 Дети могут приносить материалы и предметы из дома | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Вовлечение детей в процессы организации» | | | | | | |
| 6.3 Баланс между отдельным ребенком и группой | | | | | | |
| 6.3.-1 Я слежу за тем, чтобы в зоне, предназначенной для ролевых игр , дети индивидуально, группой или несколько малых групп могли играть и реализовывать свои замыслы, не мешая друг другу | | | | | | |
| 6.3-2 Если сюжетно-ролевая игра отдельных детей или группы детей очень сильно затрагивает жизнь в группе , то я при помощи остальных детей нахожу возможности помочь им всем вместе | | | | | | |
| Сумма оценок по показателю «Баланс между отдельным ребенком и группой» | | | | | | |

Приложение 2

| | Проблема | Действия педагога (Что сработало) | Действия педагога (Что не сработало) | Доказательство того, что произошло развитие (перенос) | А что если... (гипотеза) |
|------------|--|--|--|--|--|
| Информация | <p>Про ребенка (что делал/что не делал)</p> <p>Про педагога (что делал/что не делал)</p> | <p>Про педагога (что делал?)</p> <p>Про ребенка (какой эффект)</p> | <p>Про педагога (что делал?)</p> <p>Про ребенка (какой эффект)</p> | <p>Про ребенка (что стал делать без педагога)</p> <p>Про педагога (как увидел перенос)</p> | <p>Про педагога (что сделает?)</p> <p>Про ребенка (какой будет эффект)</p> |
| Понятия | | | | | |