

**Карта оценки итогового индивидуального проекта
на уровне среднего общего образования**

Автор работы _____

Название проекта _____

Предметная область _____

Научный руководитель _____

Проект к защите допущен: «__» _____ 20__ г.

Краткий отзыв научного руководителя: _____

Оценка за проект - «__» (_____) _____ (подпись научного руководителя)

№	Критерии	Балл
І ЧАСТЬ: ЗАЩИТА ПРОЕКТНОЙ ИДЕИ (ОЦЕНИВАЕТ НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ)		
	1.1. Пояснительная записка* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Актуальность и значимость темы (30 баллов)	
2	Цель и задачи проекта (30 баллов)	
3	Выводы в соответствии с целью и задачами проекта (40 баллов)	
	1.2. Продукт* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Полнота раскрытия темы (50 баллов)	
2	Теоретическая и практическая значимость полученного проектного продукта (50 б.)	
	1.3. Оценка коммуникативных УУД* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы /продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности (40 баллов)	
2	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы. (30 баллов)	
3	Работа/сообщение вызывает интерес. (30 баллов)	
	1.4. Оценка регулятивных УУД* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы / работа тщательно спланирована и последовательно реализована (15 баллов)	
2	Некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя / контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно (15 баллов)	
3	Работа свидетельствует о способности самостоятельно/с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения (15 баллов)	
4	Продemonстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного (15 баллов)	
5	Продemonстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить (15 баллов)	
6	Работа доведена до конца и представлена на предзащиту (20 баллов)	
	1.5. Оформление проекта* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Структура проекта соответствует требованиям (40 баллов)	
2	Оформление проекта соответствует требованиям (30 баллов)	
3	Оформление ссылок соответствует требованиям (30 баллов)	
	1.6. Оценка ИКТ-компетентности* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Поиск различных источников информации для выполнения задачи (20 баллов)	
2	Самостоятельно работать с различными источниками информации, способность преобразовывать информацию, делать обобщения, формулировать, аргументировать	

	выводы, сохранять и передавать информацию (20 баллов)	
3	Использование текстового редактора для создания и оформления текстовых документов (15 баллов)	
4	Создавать и редактировать схемы, таблицы, диаграммы (15 баллов)	
5	Проектирование и создание презентации (15 баллов)	
6	Умение работать с оборудованием: компьютером, принтером, проектором, сканером, ЦОР и другими (15 баллов)	
ИТОГ I ЧАСТИ ЗАЩИТЫ: средний балл по критериям (максимальное кол-во баллов – 100)		
II ЧАСТЬ: ЗАЩИТА РЕАЛИЗОВАННОГО ПРОЕКТА (ОЦЕНИВАЕТ КОМИССИЯ)		
	2.1. Содержание доклада * (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Полнота представленной информации (20 баллов)	
2	Доступность информации (20 баллов)	
3	Логичность представления информации (20 баллов)	
4	Наличие и полнота выводов по заявленной проблеме (20 баллов)	
5	Наличие и полнота списка информационных ресурсов (20 баллов)	
	2.2. Оформление демонстрационного материала** (максимальное кол-во баллов –100)	
1	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал (менее 60 баллов)	
2	Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии (60-80 балл.)	
3	К демонстрационному материалу нет претензий (81-100 баллов)	
	Коммуникативные действия	
	2.3. Качество выступления** (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Автор доклад зачитывает (менее 60 баллов)	
2	Автор доклад рассказывает, но не объяснена суть работы (60-69 баллов)	
3	Автор доклад рассказывает, суть работы объяснена (70-79 баллов)	
4	Автор кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом (80-89 баллов)	
5	Автор доклад производит очень хорошее впечатление (90-100 баллов)	
	2.4. Качество ответов на вопросы** (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Автор не может самостоятельно ответить на вопросы (менее 60 баллов)	
2	Автор не может четко ответить на большинство вопросов (60-89 баллов)	
3	Автор отвечает на большинство вопросов (80-89 баллов)	
4	Автор отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано (90-100 баллов)	
	2.5. Личностные проявления докладчика* (максимальное кол-во баллов – 100)	
1	Уверенность, владение собой (20 баллов)	
2	Настойчивость в отстаивании своей точки зрения (20 баллов)	
3	Культура речи, поведения (20 баллов)	
4	Удержание внимания аудитории, эмоциональность речи (20 баллов)	
5	Импровизационность, находчивость (20 баллов)	
ИТОГ II ЧАСТИ ЗАЩИТЫ: средний балл по критериям (максимальное кол-во баллов – 100)		
ИТОГ ЗАЩИТЫ: средний балл по I и II частям защиты (максимальное кол-во баллов – 100)		
Итоговая оценка		

Защита состоялась «___» _____ 20__ г.

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

* При подсчёте баллов по критериям 1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 1.5. 1.6. 2.1. 2.5. количество баллов, полученных учащимся по индикаторам критерия, складываются.

** При подсчёте баллов по критериям 2.2. 2.3. 2.4. эксперт выбирает один индикатор, соответствующий качеству защиты.