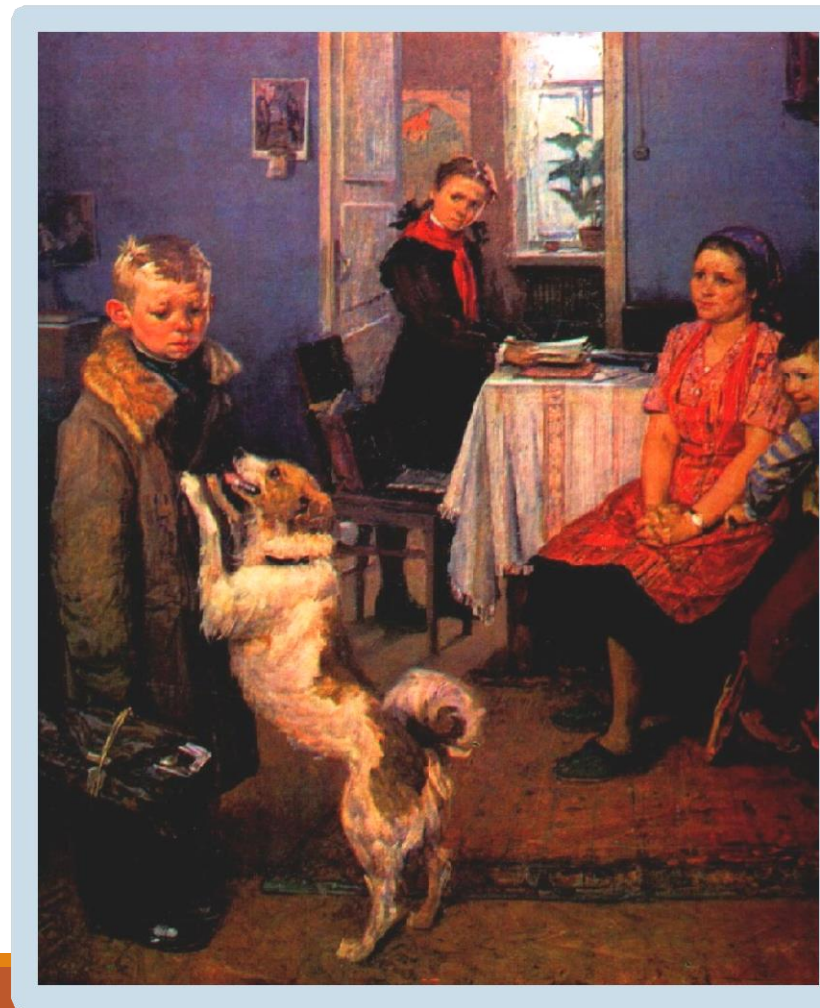


**Формирующее
оценивание
учебных
достижений
обучающихся**



Понятия «оценка-отметка»

Число	Что задано	Оценка	Подпись
Предмет			
Арифметика (13)			
из-ра			
в. язык			
ск. грамота	Молодец!	5	М-
бр.			
	Поведение на		
	переезде	2	М-

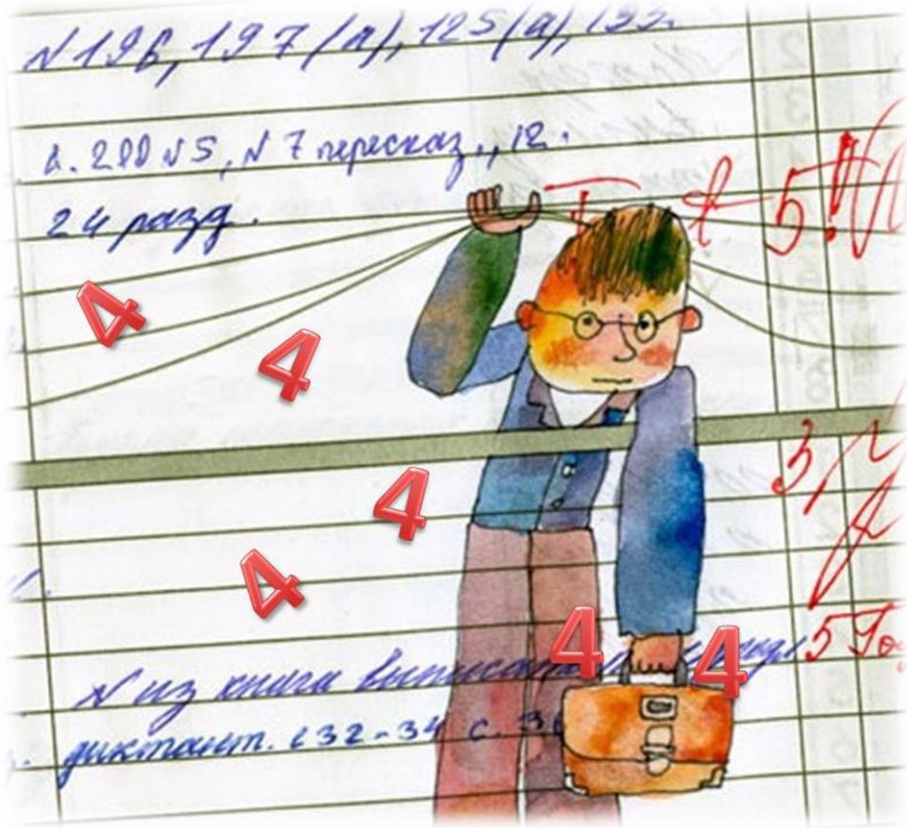


Понятия «оценка-отметка»

- **Оценка** – показатель характеристики результатов учебной деятельности, выражается цифрой (отметкой) или суждением.
- **Отметка** - это «знак, цифровой эквивалент достижений учащихся. Выражается в баллах.
- **Отметка** всегда выражается в баллах, оценка – суждение, выражающее одобрение или неодобрение процессом и результатом учения.
- **Отметка-это оценка в баллах**

1. Маша - пять!
2. Молодец Маша, отлично!
3. Ты выполнил задание лучше: ошибся 1 раз, в прошлый раз было 3 ошибки в подобной работе.
4. Я смог выполнить только треть заданий, по другим заданиям у меня есть вопросы.

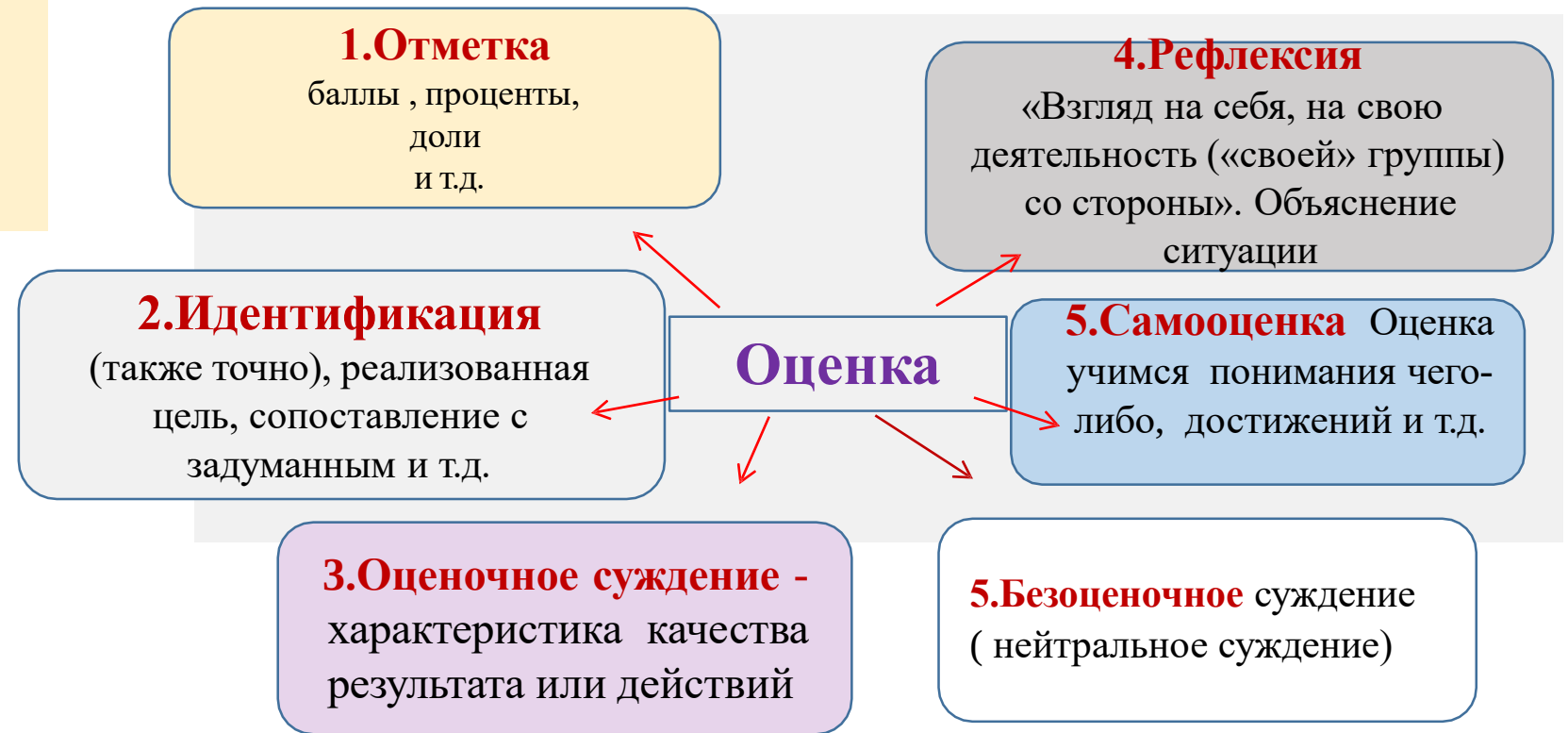
Недостатки существующей системы оценивания



1. Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам.
2. Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев.
3. Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.
4. Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации учащихся к обучению.

ОЦЕНКА ее ВИДЫ

Рефлексия - (от лат. reflexio – обращение назад, отражение) – самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и течения собственной деятельности, внутреннего понимания жизни субъектом.



Определите, какой вид оценивания применяется в каждом случае

1. Я перестану понимать, о чём мне говорят, если говорят слишком громко и быстро.
2. Результат работы соответствует цели.
3. Это было мнение Маши. Кто согласен?
4. Коля тебе за работу – 5 баллов.
5. Я правильно ответила на вопросы 1 и 2, но не уверена в ответе на 3-й вопрос и я хочу спросить...
6. Два первых слова написаны неверно

Принципы оценивания

ФК ГОС

Принцип вычитания

- Решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом. Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке.

ФГОС

Принцип сложения

(накопительная оценка)

- предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

Общее и отличие в подходах к оцениванию школьников

ФК ГОС

Результаты достигались через:

- *предоставление информации учителем,*
- *практическое закрепление информации,*
- *Повторение*
- *Воспроизведение*
- *Отметка*

Знания, умения, навыки

Отметка



ФГОС

• Результаты образования достигаются через:

- *реализацию системно- деятельностного подхода.*
- *Цель - не предметный, а личностный результат;*
- *формируются УУД ;*
- *Развивается оценка и самооценка*

Универсальные учебные действия

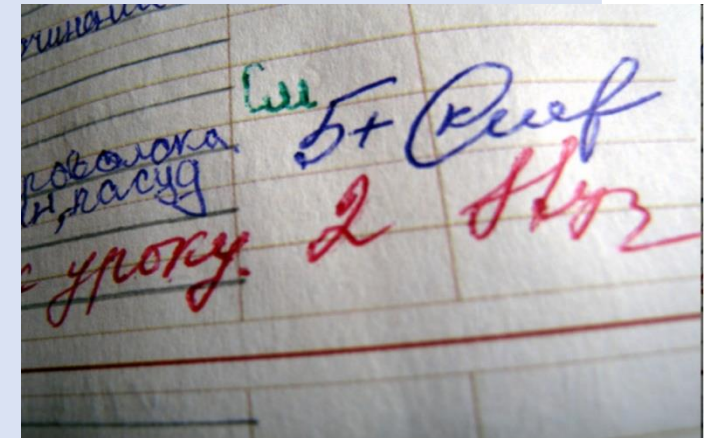
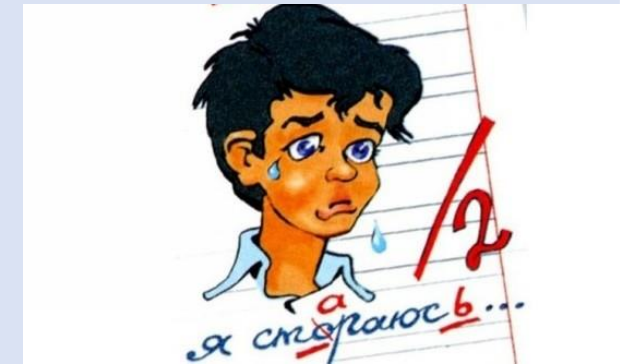
Оценка



Оценивание в соответствии с ФГОС общего образования

- ✓ оценивание **достигнутых** образовательных результатов
- ✓ оценивание **процесса их формирования**
- ✓ оценивание **осознанности каждым обучающимся** особенностей развития его собственного процесса обучения

Инструментарий для оценки достижений

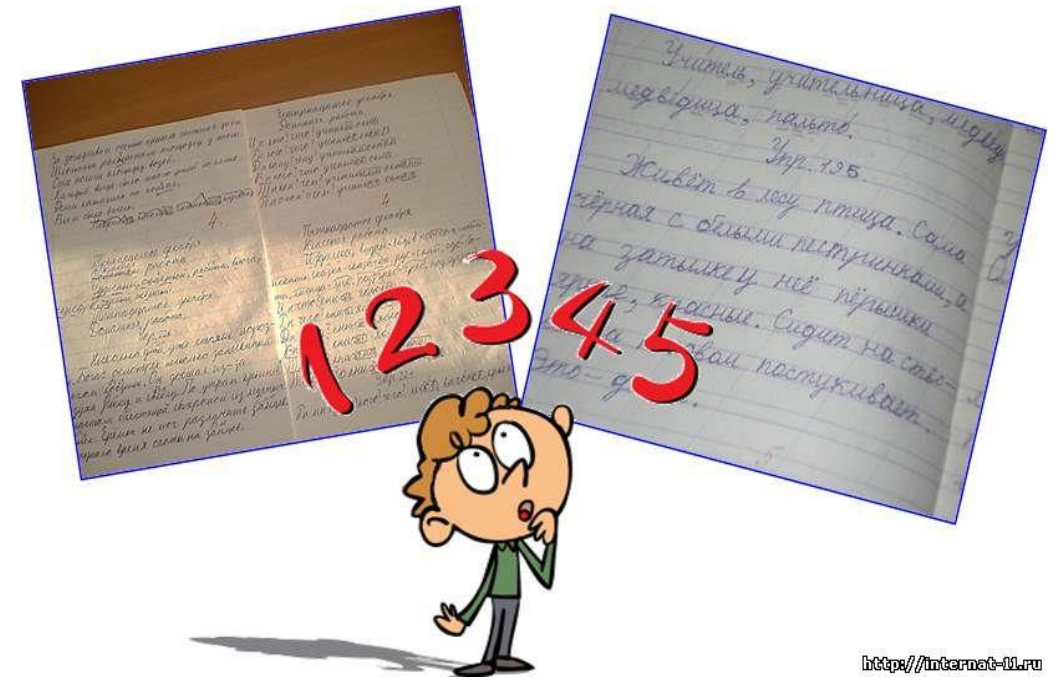


Образовательные зоны самоконтроля учащегося за результатами

- Сопоставление **учебной задачи**, поставленной учащимся, и конкретного результата.
- Соотнесение **запросов на результат** учащегося и **реальных возможностей** его достижения: способности, информированность, умения и др.
- **Владение способами достижения результата:**
контроль за промежуточными результатами, образовательные планы и индивидуальные маршруты, способы корректировки результатов, выявление пробелов.

Условия организации самоконтроля учащегося

1. Учащийся **выстраивает** свой алгоритм **решения учебной задачи.**
2. Представляет, к какому результату он идёт: **характеристика результата.**
3. Умеет **анализировать** свои «возможности», для достижения результата: знаю, умею, понимаю, необходимо понять, узнать, научиться и т.д.
4. Умеет **составлять маршрут** достижения результата.
5. Сформировано **экспертное мышление.**



Способы обучения школьников самоконтролю за результатами

1. Учитель **ставит задачи** формирования самооценки у школьника и **сопровождает их реализацию** во время занятий.
2. Учитель предлагает **задания** на формирование умений самооценки и ликвидации пробелов.
3. Учитель способствует изменению роли школьника: **заказчик, соавтор своего** образования.

Иные роли в образовательном процессе

Ученик - «заказчик» «своего» образования, проектировщик, реализующий и ответственный за результат.

Учитель – организатор, сопровождающий, консультант, обеспечивающий ресурс; отвечающий за результат.

Родитель - создающий условия для обучения.

Что именно оценивает школьник во время обучения?

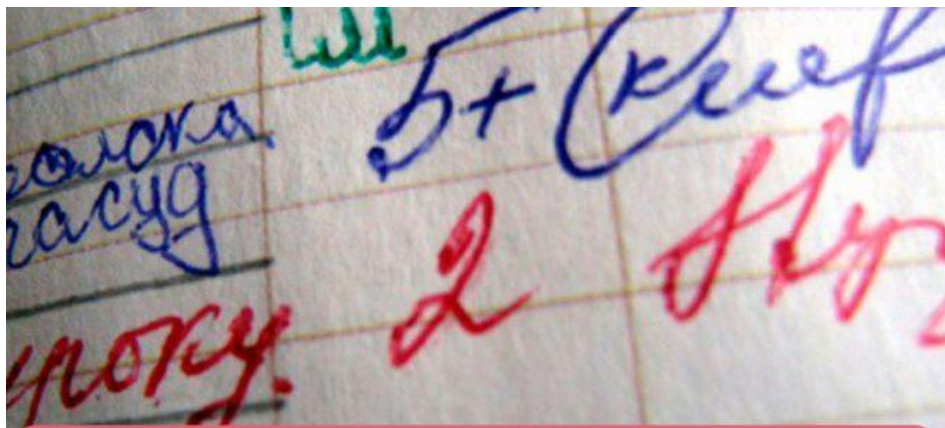
1. **Достигнута ли цель:** на сколько % достигнута, на каком уровне достижения?
2. **Степень самостоятельности** выполнения (группового, индивидуального)задания.
3. Было **очень трудно, трудно, скорее трудно, чем легко, легко.**
4. Задание **было интересным, в меру интересным, не интересным.**
5. **Знаю, где можно использовать результат, не знаю где можно использовать результат, догадываюсь, но не уверен.**
6. **Степень своего вклада в разрешение проблемы** по условной шкале (например, 10-ти балльной).
7. **Продвижение в отношении предыдущего понимания.**
8. **Осознание** причин успехов и неудач (безоценочные суждения).

КАК РАЗВИВАТЬ САМООЦЕНКУ ШКОЛЬНИКОВ?

Традиционный подход:

Учитель «ставит отметки», ученики «получают отметки»;

Учитель указывает на ошибки и на необходимость их исправления



- **ФГОС - Метапредметные (регулятивные) результаты ученика:**
- умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы решения;
- **формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать в ситуациях неуспеха;**
- **Система оценки**
- «...предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся»; среди методов – «самоанализ и самооценка».

Задачи оценивания

**Мотивирование учащихся
на устранение имеющихся
пробелов в усвоении
учебной программы**

**Дифференцирование
значимости оценок, полученных
за выполнение различных видов
деятельности**

**Отслеживание индивидуального
прогресса и коррекция
индивидуальной траектории
развития ученика для
достижения планируемых
результатов обучения**

**Отслеживание
эффективности
учебной программы**

**Определение уровня
подготовки каждого ученика
на каждом этапе учебного
процесса.**

**Обеспечение обратной связи
между учителем, учеником и
родителями**

ОЦЕНИВАНИЕ

```
graph TD; A[Мотивирование учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы] --> F((ОЦЕНИВАНИЕ)); B[Дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности] --> F; C[Отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика для достижения планируемых результатов обучения] --> F; D[Отслеживание эффективности учебной программы] --> F; E[Определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса.] --> F; G[Обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями] --> F;
```

Принципы оценивания

Принцип 1

- ✓ Цель оценивания не в определении, кто лучше, а кто хуже, а в создании условий для достижения учащимися наивысших результатов.
- ✓ Оценивание является неотъемлемой частью непрерывного процесса: планирование – обучение – оценивание-планирование -...

Принципы оценивания

Принцип 2

Оцениваемый и оценивающий должны заранее знать условия и критерии оценивания, которые должны быть предельно ясными для того и другого.



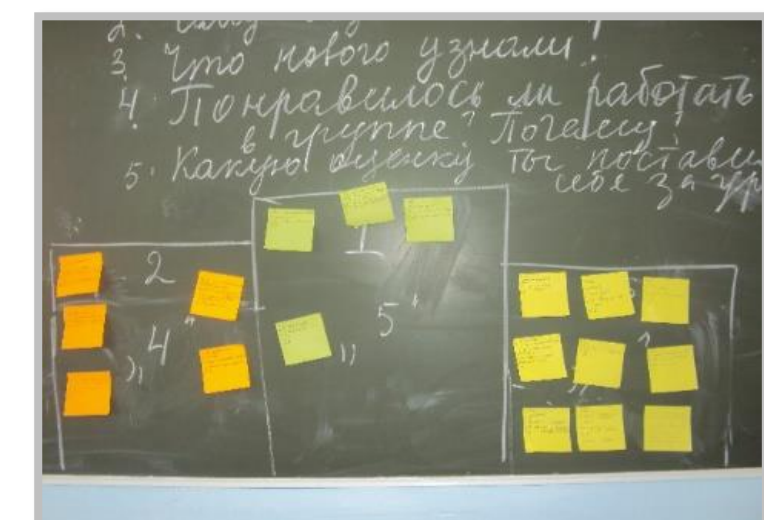
Принципы оценивания

Принцип 3

Условия и критерии оценивания должны быть достаточно многообразны, чтобы получить наиболее объективную информацию о состоянии развития ребенка, достижении им ранее запланированных результатов



Сформировать показатели успешности ребенка возможно только в условиях критериального оценивания



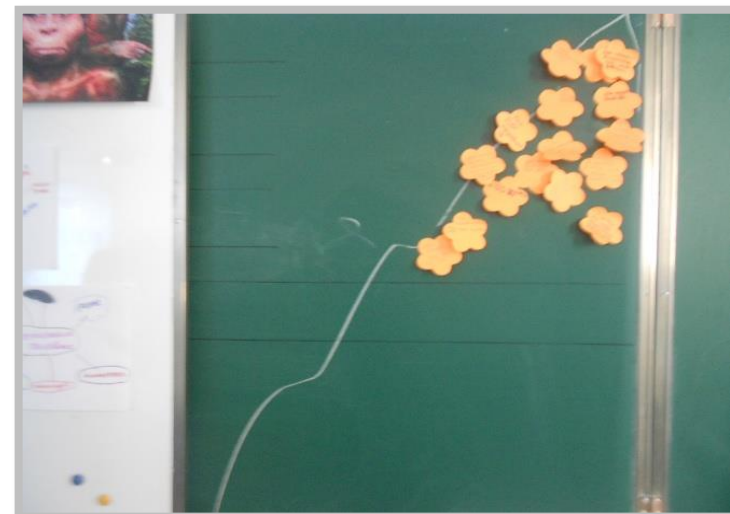
Принципы оценивания

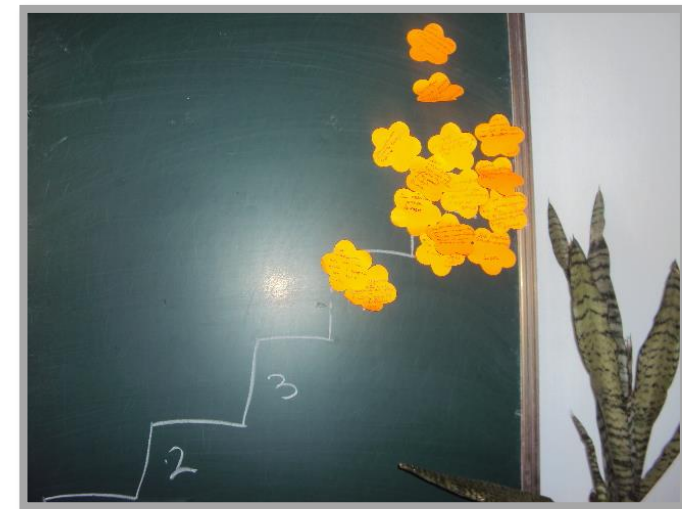
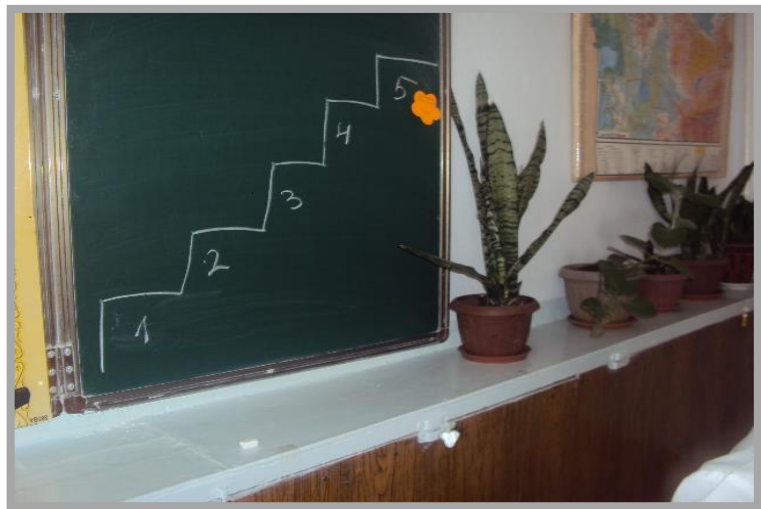
Принцип 4

- ✓ Обратная связь между оценивающим и оцениваемым.
- ✓ Не только учитель, но и ребенок должен представлять себе то, над чем ему необходимо работать в ближайшее время.



В основе критериального оценивания лежит критериальный подход – определение степени индивидуального приближения ученика к ожидаемым результатам





**Критериальная система
оценивания – процесс,
основанный на сравнении
учебных достижений
учащихся по четко
разработанным критериям**



Виды критериального оценивания

Критериальное оценивание

```
graph TD; A[Критериальное оценивание] --> B[Формирующее (текущее) оценивание]; A --> C[Констатирующее (итоговое) оценивание]; B --> D[• Определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе.  
• Формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх у учащихся перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала.]; C --> E[• Определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации.  
• Отметки, выставленные за констатирующие работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год).];
```

Формирующее (текущее) оценивание

- Определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе.
- Формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх у учащихся перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала.

Констатирующее (итоговое) оценивание

- Определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации.
- Отметки, выставленные за констатирующие работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год).

Что значит «оценивать»

«Assessment» происходит от латинского глагола 'assidere' – «сидеть с». При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это *с ним и для него*. А не просто применяем *к* ученикам процедуру.

Формирующее оценивание

Процесс поиска и интерпретации данных, которые обучающиеся и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

М.А. Пинская

Формирующее оценивание: оценивание в классе

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание – это умение ученика оценить личностные достижения, умение одноклассников увидеть достижения друг друга, умение ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе.

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Опыт Новой Зеландии: самооценивание учителя

Оцените себя: 5 – я делаю это абсолютно последовательно, 0 – совсем не делаю.

Уверены Вы, что каждый Ваш ученик может стать лучше?

Насколько хорошо Вы:

- **Создаёте нужную учебную среду в классе?**
- **Обсуждаете с учениками их достижения и вместе ставите учебные цели?**
- **На основании оценивания корректируете преподавание?**
- **Вовлекаете учеников в самооценивание?**
- **Своевременно даёте целенаправленную обратную связь?**

Какие основания у Вашего самооценивания?

Опыт Новой Зеландии: руководство для учителей

1. Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше.
2. Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников.
3. Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании.
4. Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели.
5. Вовлекайте учеников в партнёрское и самооценивание и давайте возможность проводить рефлексию своего учения.
6. Давайте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить.

Формирующее оценивание



**Что ты делаешь
на уроках
чаще всего?**

2000 г. %

2012 г. %

Списываю с доски

56

63

Участвую в дискуссии

37

31

Слушаю учителя

37

37

Записываю рассказ учителя

26

20

Работаю в группе

25

22

Думаю о своём

22

24

Обсуждаю мою работу

22

16

Работаю на комп-е

12

10

*Изучаю то, что связано с
жизнью*

11

12

Взгляд учителей

Процент учащихся, чьи учителя используют
оценивание в данных целях

Страны	Для выставления отметок	Для коррекции преподавания
Гонконг	81	95
Сингапур	66	93
Россия	99	65
Средняя международная	72	91

Стандарт преподавательских умений

(New York State Professional Standards and Practices Board for Teaching,
October 2007)

Компетентность в планировании

- высокий темп работы
- концентрация и переключение внимания учеников
- многообразие форм презентации материала

Компетентность в управлении

- максимальная включённость всех учеников
- разнообразие форм работы и заданий
- сотрудничество между учителем и детьми

Соответствие потребностям учеников

- учет индивидуальных потребностей учащихся
- дифференциация заданий по сложности и объёму
- использование творческих заданий

Обеспечение активности учеников

- самостоятельная работа в группах и парах
- эмоциональная вовлечённость учеников
- построение коммуникации между учениками
- индивидуальная работа и обратная связь

Использование разнообразных методов оценивания

- разнообразие инструментов оценивания
- оценивание для управления учебным процессом
- групповое, индивидуальное самооценивание

Формы оценивания

Выбор определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации:

- ✓ *интегральная оценка*, в том числе, *портфолио, выставки, презентации*
- ✓ *дифференцированная оценка* отдельных аспектов обучения;
- ✓ *самоанализ и самооценка* обучающихся.

Принципы для учителей

- Учащиеся должны получать чёткие указания относительно того, что они достигли и того, как улучшить свои результаты.
- Учителя комментируют конкретные, положительные стороны работы ученика.
- Учителя отмечают усилия и качество, - не обтекаемо и не в общих чертах, а связывая усилия с приобретением конкретных навыков или понимания.
- Учителя используют информацию, полученную в составе другой информации, для коррекции планов обучения на будущее.

Ориентированность за результаты (внешний стимул)	Ориентированность на обучение (внутренний стимул)
Убеждение в том, что успех обусловлен способностями	Убеждение в том, что успех обусловлен усилиями
Желание, чтобы воспринимали как способного, обеспокоенность достижением результатов	Убедждённость в способности научиться
Удовлетворение от того, что результаты лучше, чем у других или от достижения успеха с небольшими усилиями	Предпочтение сложным заданиям
Акцент на межличностной конкуренции и публичной оценке	Удовлетворение от личного успеха при выполнении сложных заданий
Беспомощность: оценивает себя негативно, когда задание оказывается сложным	При выполнении заданий применяет навыки решения задач и самостоятельного инструктажа

(из Dweck, 1986)

“Учащиеся могут оценивать себя только в том случае, если они достаточно чётко представляют цели, которых необходимо достичь в ходе обучения. Когда учащиеся получают такое представление, они учатся с большей отдачей и эффектом: их собственные оценки становятся предметом обсуждения с учителем и друг с другом, а это означает, что анализ собственных соображений совершенно необходим для качественного обучения.”

Inside the Black Box,
Black & Williams, 1998

Учебная задача в плане учителя: Рассмотреть последовательность повествования, выявить и обозначить основные элементы рассказа.

Сообщается учащимся:

Учебная задача: *Мы учимся выстраивать последовательность повествования в наших рассказах и рассказах других авторов.*

Критерии успеха: *Мы сможем выстроить последовательность повествования рассказа, если составим его план.*

КОММЕНТАРИЙ (только устно): *Выстраивание последовательности – важное умение для чтения, письма и занятий математикой.*

Учебная задача в плане учителя:

Знать числа до 10

Сообщается учащимся:

Учебная задача: *Мы учимся произносить или узнавать числа, которые записываем.*

Критерии успеха: *Мы можем сказать кому-то другому, как называются все эти числа.*

КОММЕНТАРИЙ (только устно): *Тебе будет нужно узнавать числа, чтобы назвать номер автобуса, квартиры и т.п. ...*

Преимущества оценки собственных результатов

<i>Польза для учащихся</i>	<i>Польза для учителей</i>
Учащийся... начинает нести ответственность за собственное обучение	Развиваются навыки самообразовательной деятельности
получает возможность определять следующие этапы в обучении	При более мотивированных и независимых учениках уроки проходят эффективнее
не боится иногда давать неверный ответ	Благодаря комментариям учитель следит за прогрессом учащегося
повышается самооценка, учащийся получает более позитивный настрой (напр. «могу» вместо «не могу»)	Учитель определяет следующие шаги для группы/отдельного учащегося
становится активным участником процесса обучения (партнёр, а не пассивный реципиент)	Учитель соотносит то, как воспринимают понимание ученики, с тем, как его воспринимает учитель: учащиеся объясняют принципы, а учитель понимает ход рассуждений.
становится более независимым и мотивированным	Более эффективные уроки позволяют усложнять задания

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание – имеет место в тех случаях, когда учащиеся анализируют свой процесс обучения в ходе работы над учебным материалом.

Перед началом работы

- Чтобы выявить потребности учащихся.
- Оценить владение учащимися учебным материалом.
- Выявить интересы каждого учащегося.
- Наметить цели.

В процессе работы

- Поощрить самостоятельность и взаимодействие.
- Осуществлять мониторинг прогресса.
- Проверить понимание.
- Мотивировать метапознание.

График оценивания

До начала работ над проектом Введите виды оценивания, которые помогут определить исходные знания ученика, навыки, отношения и заблуждения	Ученики работают над выполнением проекта и завершают задачи Введите виды оценивания, которые определяют потребности учащихся, осуществляют мониторинг за прогрессом, проверяют их понимание и поощряют мета познание, самостоятельную работу и сотрудничество	После завершения работы над проектом Введите виды оценивания, которые оценивают понимание и навыки учащихся, поощряют метапознание и выявляют потребности учащихся для целей будущего педагогического процесса
---	---	--

Критерии оценки

Критерии оценки - это инструмент оценивания, который содержит шкалу для измерения значимых разделов работы.

- Позволяют учителям и учащимся оценить проделанную работу.
- Задают ориентиры, в направлении которых учащиеся и учителя должны двигаться.

Критерии оценки включают:

- **Фиксированную измерительную шкалу.**
- **Список четких критериев, описывающих характеристики каждого из компонентов в баллах.**

Зачем нужны критерии оценки?

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

- Содержат ясные ориентиры для учебного процесса.
- Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися.
- Делают процесс оценивания объективным и последовательным.
- Облегчает процесс оценивания прогресса учащихся для учителей.

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

- Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы.
- У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.
- Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт. Это снимает вопросы типа "Я еще не все сделал?".
- Создают условия для самостоятельной работы учащихся.

Как разработать критерии оценивания?



Критерии оценки выразительного чтения наизусть

Критерий	Идентификаторы	
Знание текста	Твердо знает текст, читает без подсказок	5
	Знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности	4
	Читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, нуждается в подсказках	3
	Нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст	2
	Правильная постановка логических ударений	1
Выразительность	Соблюдение пауз	1
	Оптимальный темп	1
	Соблюдение нужной интонации	1
	Уместная жестикуляция	1

Критерии оценки пересказа текста

1. Разработка критериев оценивания.
2. Создание шкалы перевода баллов в отметку.
3. Оформление бланка оценки (столбцы: ученик, баллы по критериям, сумма баллов, оценка).
4. Пересказ ученика, выставление баллов по критериям, подсчет суммы, перевод суммы баллов в отметку.
5. Рекомендации по улучшению работы при пересказе произведения.

Бланки взаимооценки пересказа

Вариант 1

Мандрыба Екатерина 6.8

Критерии взаимооценки пересказа эпизода

Знание содержания	содержание эпизода передано правильно и полностью	3 балла
	в пересказе содержания эпизода были искажения	2 балла
	содержание эпизода передано частично	1 балл
Владение речью	соответствие речевым нормам	3 балла
	частичное соответствие речевым нормам	2 балла
	частые нарушения речевых норм	1 балл

Максимум – 6 баллов

«5» - 5-6 баллов

«4» - 3-4 баллов

«3» - 1-2 балла

Разработка критериев оценки

Чем более конкретно описаны качества продукта по каждому разделу, тем легче будет учащимся определить эти качества.

Если я скажу своему мужу, что я хочу духи на день рождения, может быть, я получу то, что хочу.

Если я скажу ему, что я хочу Шанель, то мои шансы получить то, что я хочу, возрастут.

Если я покажу ему флакон с этикеткой, то мои шансы еще больше повысятся.

Обратная связь	Оценочная характеристика
Результат не очень хороший	
Ты должен больше стараться	
Ты очень хорошо отвечал	
Молодец! Хороший результат.	
Я проверила твою работу и указала на ошибки.	

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Планирование образовательных результатов учащихся по темам. На стадии разработки рабочей программы педагогом должны быть спланированы и распределены образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам.

В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов учащихся.

Планирование цели урока как образовательного результата деятельности учащихся.

Требование: цели должны быть однозначными, диагностируемыми, доступными для понимания учащихся.

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Формулирование задач урока как шагов деятельности учащихся: определить задачи урока, отражающие конкретные действия учащихся на уроке.

Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

Например:

- ✓наносить на контурную карту границы государств и колоний,
- ✓находить главные члены в предложении и обозначать их,
- ✓записывать химические уравнения процесса горения углеводов,
- ✓измерять силу тока с помощью амперметра,
- ✓разбирать слово по составу.

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Формулирование критериев оценивания деятельности учащихся на уроке, которые будут определять степень решения поставленных задач.

Характеристики:

- однозначность (результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого);
- доступность для понимания учащихся, поскольку это дает возможность использовать критерии оценивания для проведения самооценки и взаимооценки учащихся,
- конкретность (не должны содержать абстрактных понятий).

Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы учителем совместно с учащимися.

Учащиеся должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Оценивание образовательной деятельности учащихся в строгом соответствии с определенными на четвертом этапе критериями оценивания.

Осуществление обратной связи, которая является обязательной при проведении формирующего оценивания.

«Векторы» направлений: от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю.

Условие: ученик должен получать отклик от учителя.

Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся.

Цель механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Сравнение полученных образовательных результатов учащихся с предыдущим уровнем достижений данных учеников.

Определение места учащегося на пути достижения поставленной цели.

На этом этапе необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом уже имеющегося результата.

Цель этапа – определить скорость достижения образовательных целей учащимися, сделать прогноз роста их знаний и умений, определить возможность достижения поставленных образовательных целей в заданный промежуток времени с учетом индивидуальной скорости обучаемости учащегося.

Алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания

Корректировка образовательного маршрута учащегося.

Образовательный маршрут учащегося может быть скорректирован за счет вариативности заданий (различные варианты домашних заданий, тесты разного уровня сложности и т.д.), различного темпа выполнения задания, выбора элективных курсов; выбора направлений внеурочной деятельности, организации взаимопомощи учащихся и т.д.

**ТЕХНИКИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНУЮ
ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И
УЧЕНИКОВ**

Методика «Недельные отчёты»

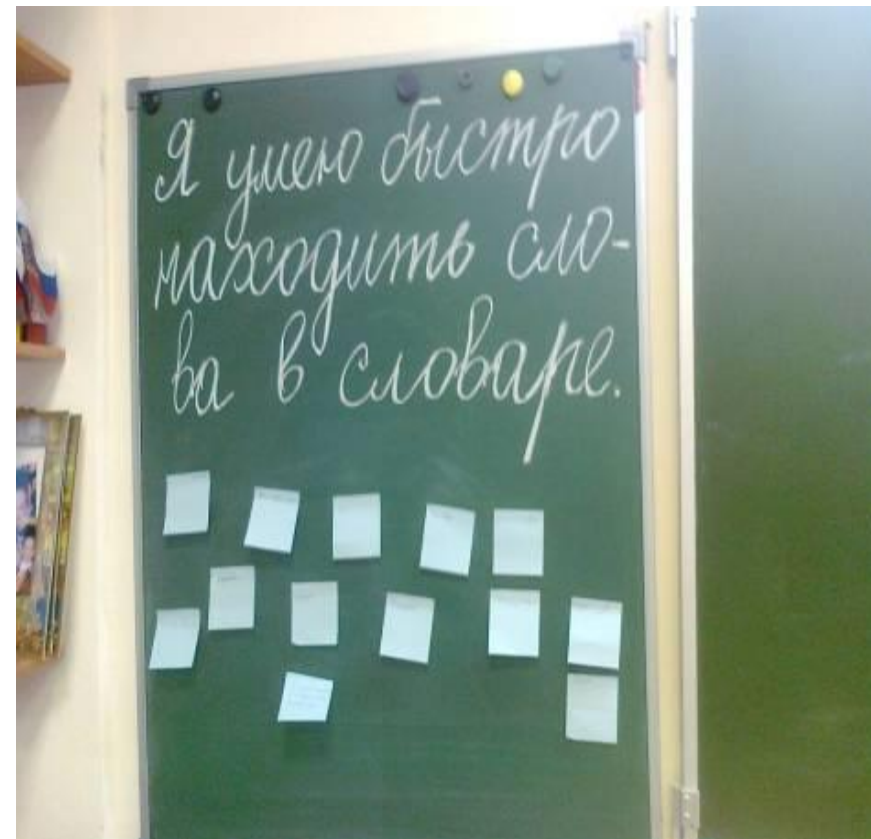
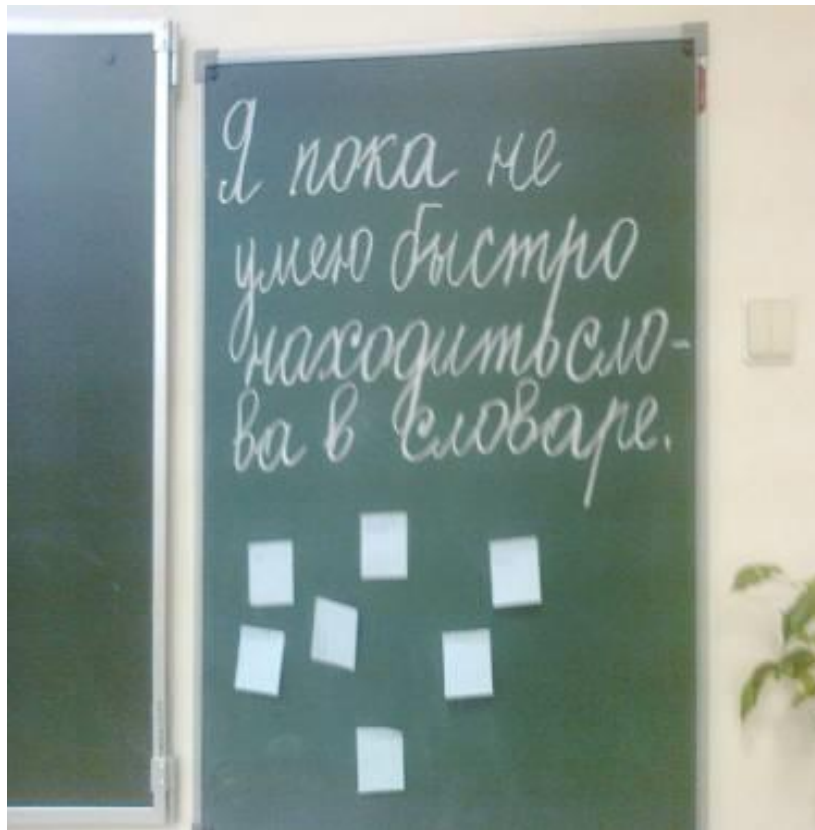
1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Методика «Недельные отчёты»

Цели использования технологии:

- объективировать понимание учениками того, **как они учатся**;
- исследовать, насколько хорошо ученики понимают **содержание и логические связи изучаемого материала**;
- документировать возникающие у учеников **вопросы** и выбрать наиболее типичные;
- дать ученикам **обратную связь** относительно содержания и уровня сложности тех вопросов, которые они считают существенными;
- проследить развитие **письменных навыков** учеников и их **умения строить рассуждение**.
- обеспечить возможность **зафиксировать и измерить эмоциональное удовлетворение учеников** или уровень их фрустрации содержанием курса.

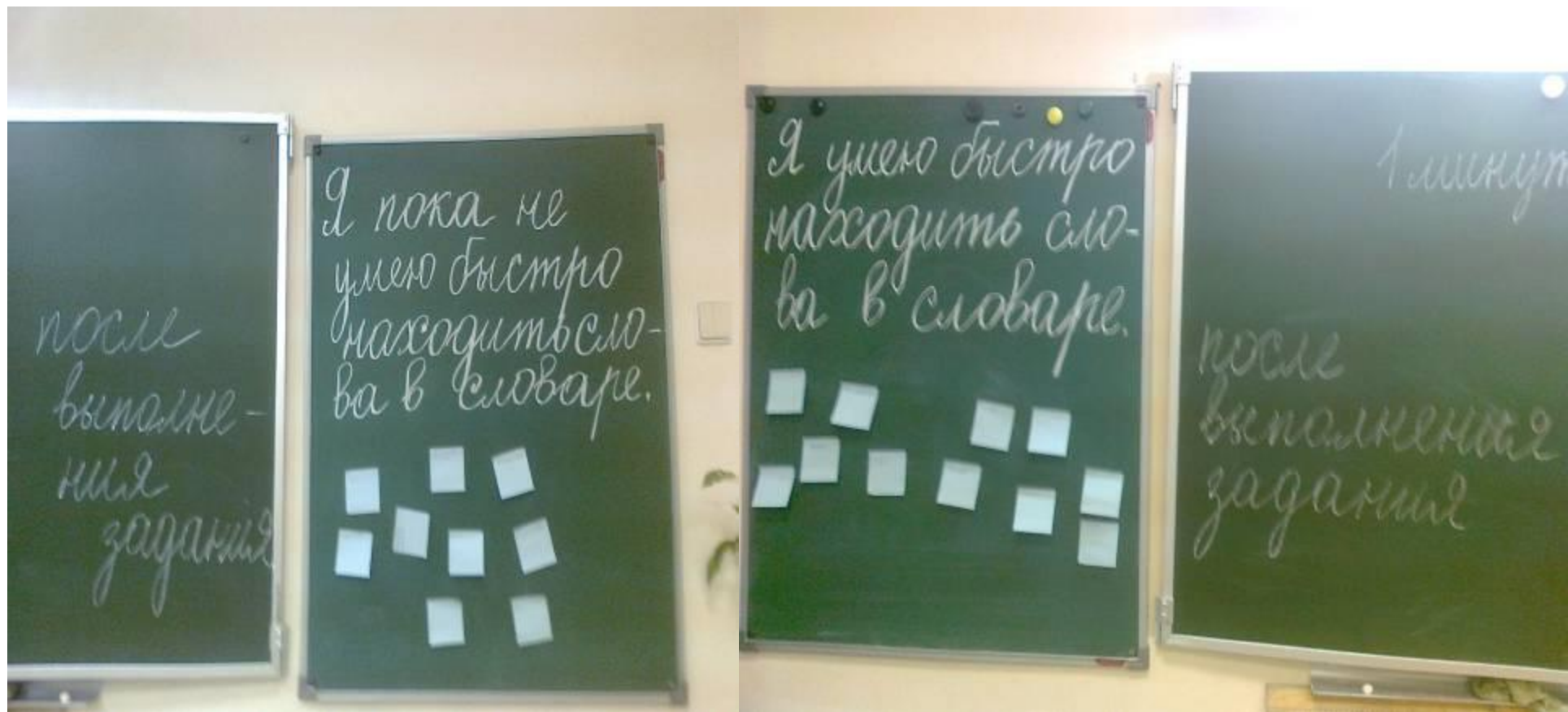
Чему я научился? Какие вопросы у меня остались?
Урок русского языка 2 класс
До выполнения задания



Чему я научился? Какие вопросы у меня остались?

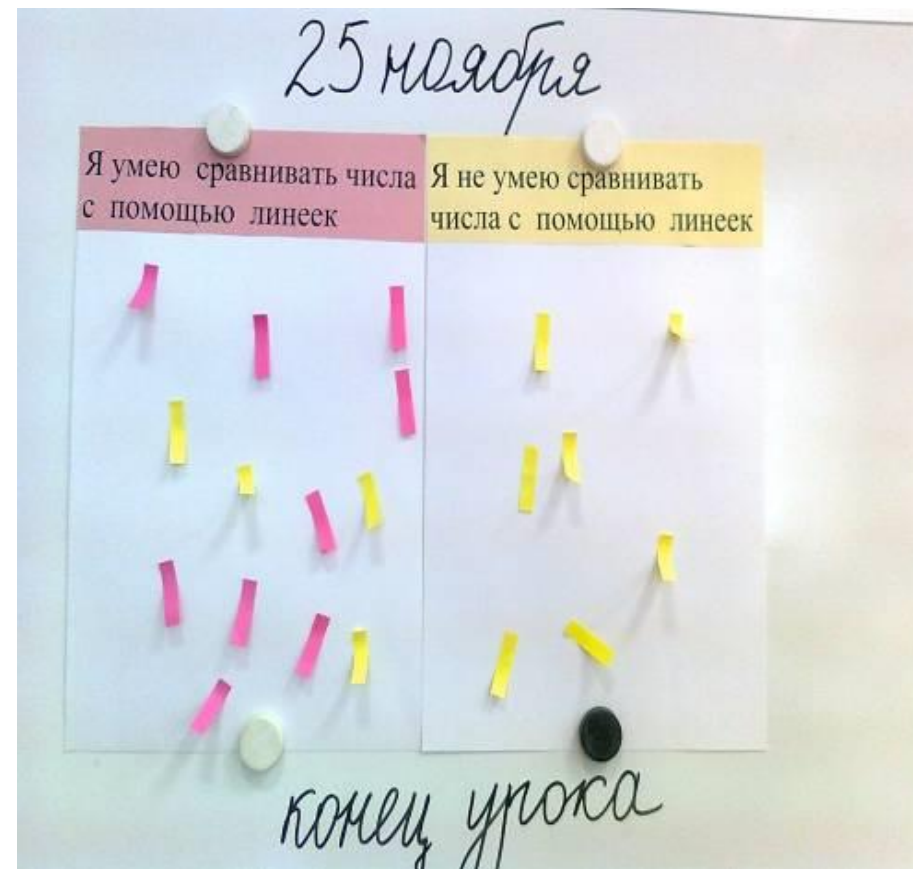
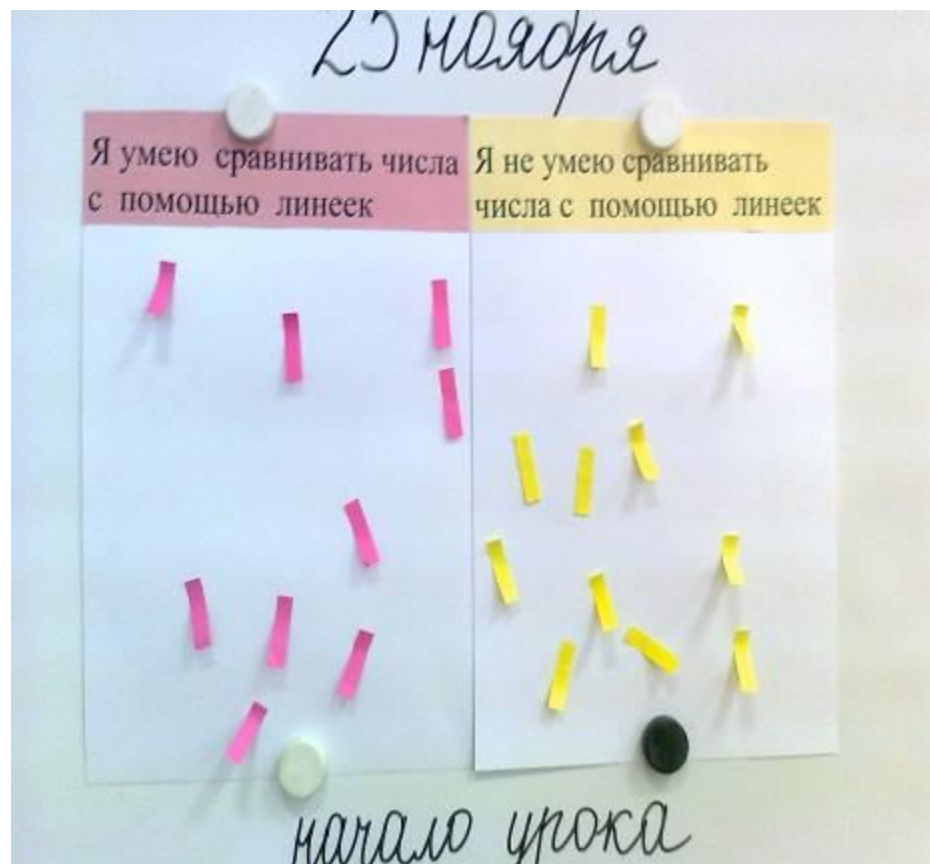
Урок русского языка 2 класс

После выполнения задания

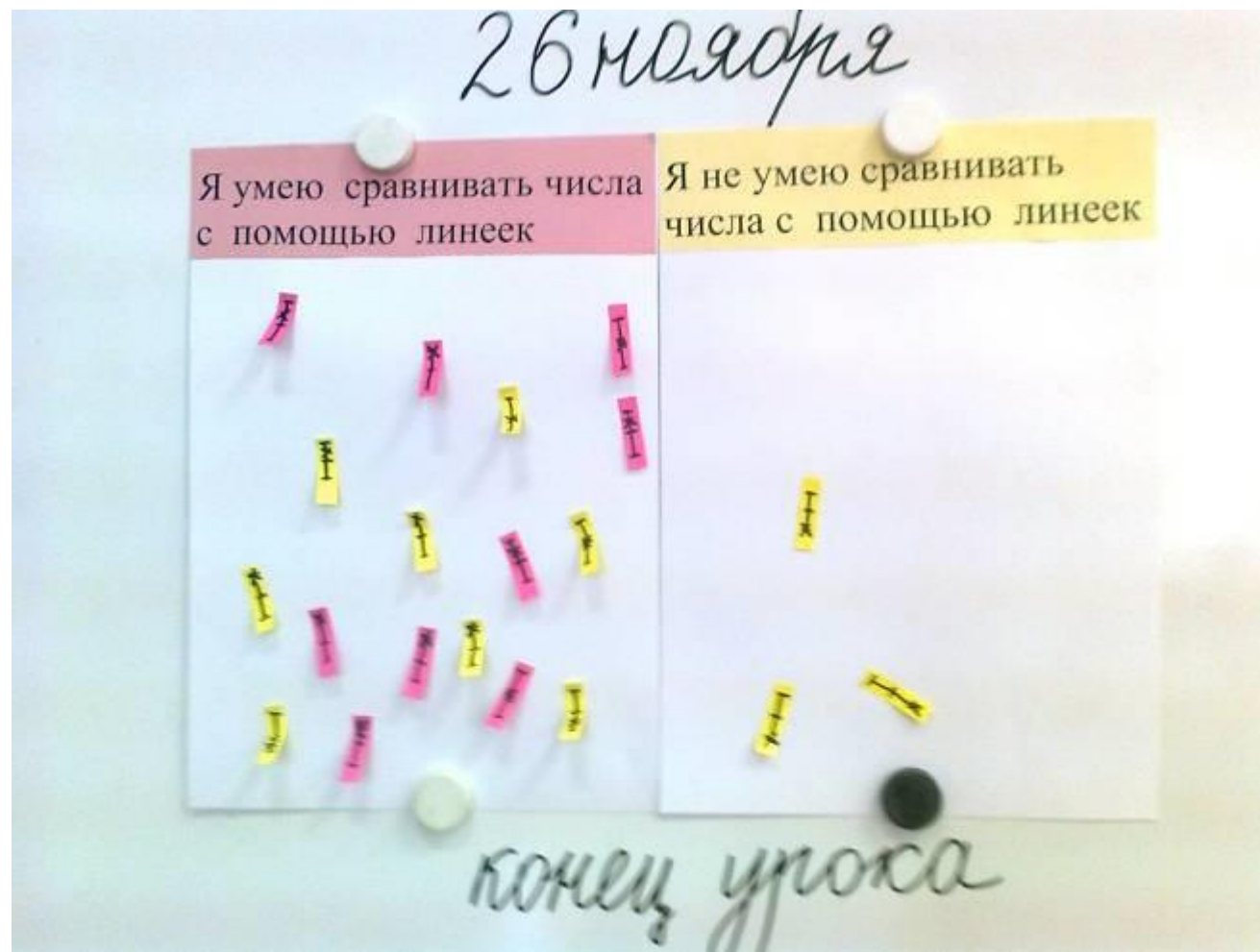


Урок математики 2 класс

В начале темы



В конце изучения темы



СВИДЕТЕЛЬСТВО

Позволяет:

- **проследить прогресс каждого ученика на определённом этапе обучения**
- **выставить отметку по предмету**

Оценивание:

 **Знаю (умею)**

 **Не знаю (не умею)**

 **Все работы выполнены верно**

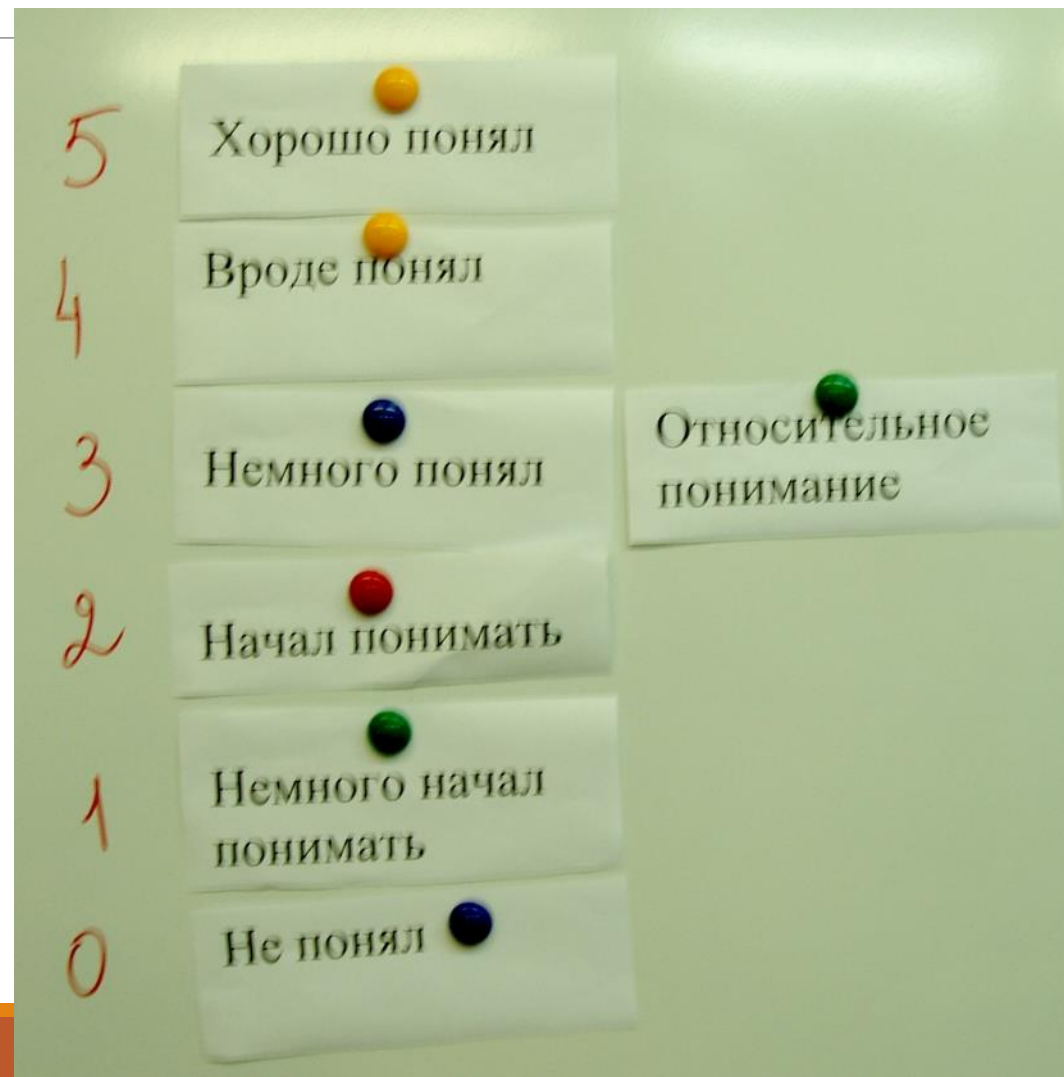
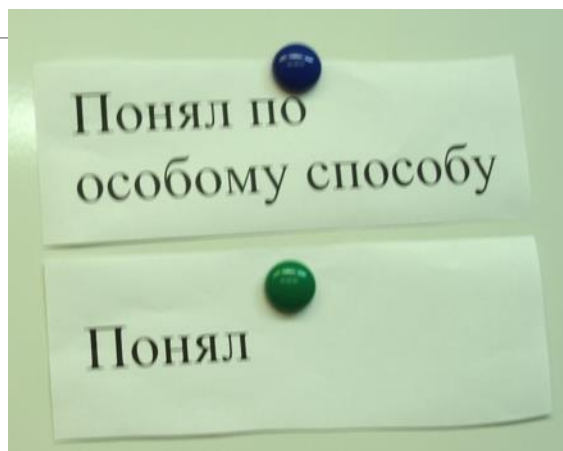
 **Половина работ выполнено верно**

 **Меньше половины работ выполнено верно**

Опросник для самодиагностики

Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?	Очень уверенно	Уверенно	Довольно уверенно	Неуверенно
1. Я могу высчитать площадь квадрата и прямоугольника				
2. Я могу объяснить, почему две плоскости с одинаковой площадью выглядят не одинаково.				
3. Я могу вычислить, сколько квадратных метров ковра необходимо для конкретной комнаты.				

Чему я научился? Какие вопросы у меня остались? Математика 11 класс. Разработка шкалы.



Самооценка по каждой работе



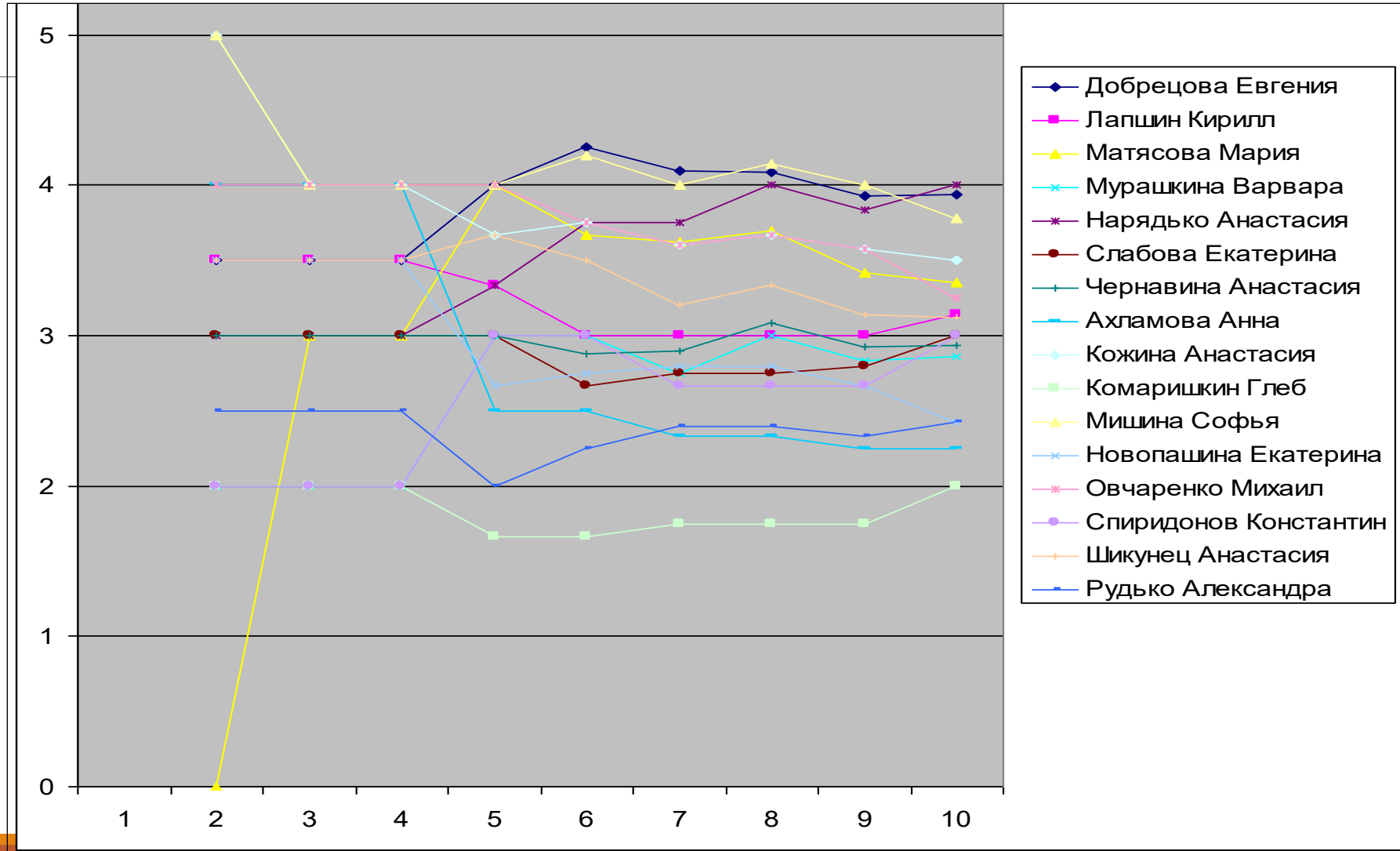
Фамилия	Номер задания (В?)	Номер тематической работы (Т?)	Уровень освоения	
				5-хорошо понял
				4-вроде понял
				3 немного понял, относительное понимание
				2- начал понимать
				1 немного начал понимать
				0 – не понял



ДНЕВНИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ

Самоанализ динамики среднего балла

Самооценка стратегии изучения предмета



Примеры работ

Что хотели, на что рассчитывали?

Я планировала выйти на твердую «4», так как всегда имела эту оценку по геометрии.

Что получилось?

Получился общий балл 3.9, который в скором времени я планирую исправить на 4.0 – 4.5, потому что «3» меня не устраивает.

Как к этому шли?

Я знаю, что недостаточно хорошо умею решать задали, поэтому дома часто делаю дополнительные задачи по собственному выбору. Регулярно пополняю тетрадь по теории, соответственно и выучиваю всю теорию. Делаю все домашние задания по возможности.

Совпал ли результат?

Результат не совпал, но, я считаю, не всё так уж плохо и можно исправить. Я надеюсь.

Что планируете изменить в будущем?

Я не знаю, что мне нужно изменить, так как пока что делаю всё, что в моих силах.

Возможно, стоит уделять чуть больше времени или прилагать немного больше усилий.

По возможности я буду стараться всё же уделять больше времени, потому что этот предмет всё же требует понимания, «вникания», по крайней мере для меня.

Я надеюсь, что всё же сумею исправить оценку в положительную сторону, потому что для меня это действительно важно.

На момент написания работы средний балл 3,9,
на данный момент - 4.

Примеры работ

1. Я хотела знать основы стереометрии, уметь решать задачи, выучить теоремы и развить пространственное мышление, улучшить знания планиметрии и в результате получать оценки на уровне четверки.
2. Я безусловно улучшила свои знания в планиметрии, узнала несколько теорем, научилась строить сечения, но средний бал на данный момент, к сожалению, низкий.
3. Делала домашние работы, слушала на уроке учителя, посещала дополнительные уроки.
4. С ожидаемым моя оценка совпала на 100%, но до желаемого остается один бал.
5. Что планирую делать:
 - **Более ответственно подходить к подготовке домашнего задания,**
 - **больше времени тратить на разбор теорем,**
 - **вести тетрадь более аккуратно.**

На момент написания работы средний балл 2,95.

на данный момент 3,00.

Рефлексия педагога

Класс с изначально низкой мотивацией и низким уровнем подготовленности, художественного профиля. Работа учащихся на уроках была увлеченной, интенсивной, самостоятельной, плодотворной. Возможно по такой же схеме работать с детьми с высоким уровнем математической подготовки, планирующими поступление в технические ВУЗы.

Позволяет успешно решать поставленные задачи (помимо учебных задач успешно решаются задачи воспитательные и развивающие);

не требует больших временных затрат от учителя на подготовку к урокам; не требует больших усилий от учителя в ходе урока;

превращает учителя и учащихся в партнеров, позволяет создать атмосферу сотрудничества.

Общая рамка естественнонаучной грамотности (Канада)

Идеи и понимания, вырабатывающиеся у учащихся, постепенно расширяются и перестраиваются по мере роста их опыта и способности к концептуализации.

Обучение включает в себя процесс установления связи между новым пониманием и предыдущим знанием, процесс добавления нового контекста и опыта к текущему пониманию.

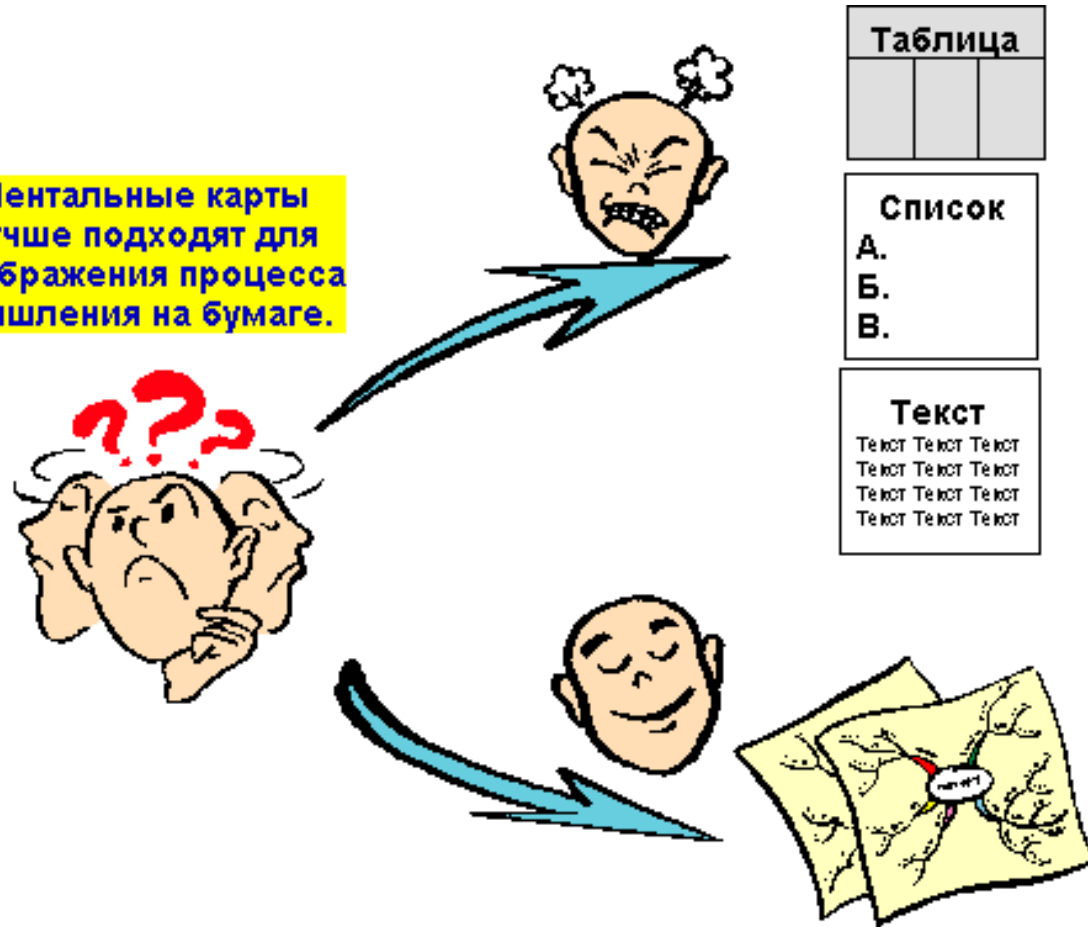
Ментальная карта

Mind-maps (термин может переводиться как «интеллект карты», «карты ума», «карты мыслей», «карты мышления», «ментальные карты», «карта памяти» или «карты разума») – информация, изображаемая в графическом виде на большом листе бумаги.

Она отражает связи (смысловые, причинно-следственные, ассоциативные и т.д.) между понятиями, частями и составляющими рассматриваемой области.

Отражает естественный способ мышления человеческого мозга

Ментальные карты лучше подходят для отображения процесса мышления на бумаге.

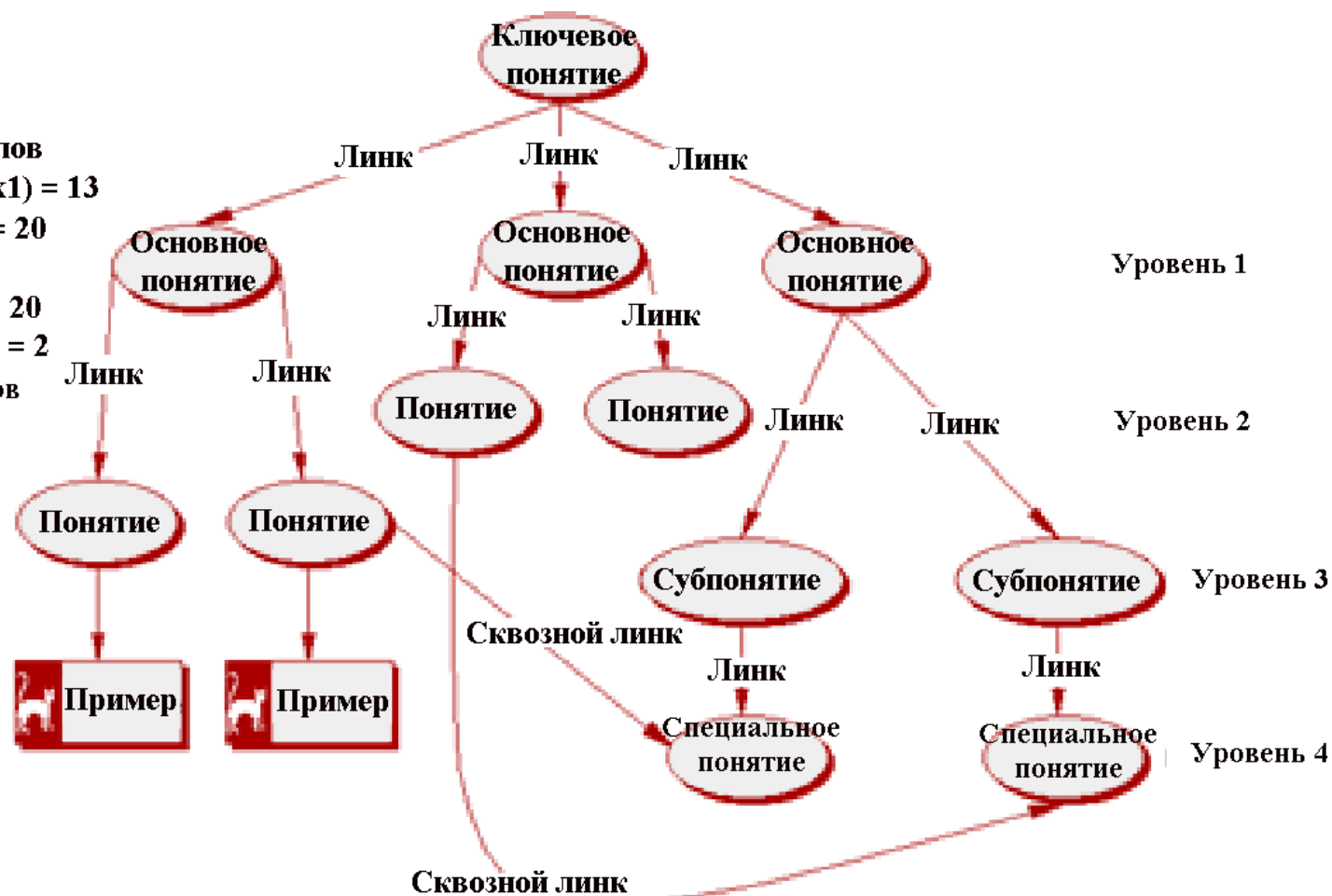


© Сергей Шипунов, www.mind-map.ru

Помогает навести порядок в голове,
получить целостную картину и отыскать новые ассоциации

Методика «Карта понятий»

Расчет баллов
Соотнесение (13x1) = 13
Иерархия (4x5) = 20
Связные
линки (2x10) = 20
Примеры (2x1) = 2
Итого: 55 баллов



Используйте эмфазу-
эмоционально-экспрессивное выделение какого-либо значимого элемента высказывания или его
смысловых оттенков

- ✓ Всегда используйте центральный образ.
- ✓ Для центрального образа используйте три и более цветов.
- ✓ Как можно чаще используйте графические образы.
- ✓ Чаще придавайте изображению объем, а также используйте выпуклые буквы.
- ✓ Пользуйтесь синестезией (комбинированием всех видов эмоционально-чувственного восприятия).
- ✓ Варьируйте размеры букв, толщину линий и масштаб графики.
- ✓ Стремитесь к тому, чтобы расстояние между элементами интеллект карты было соответствующим.



Простая кластерная карта

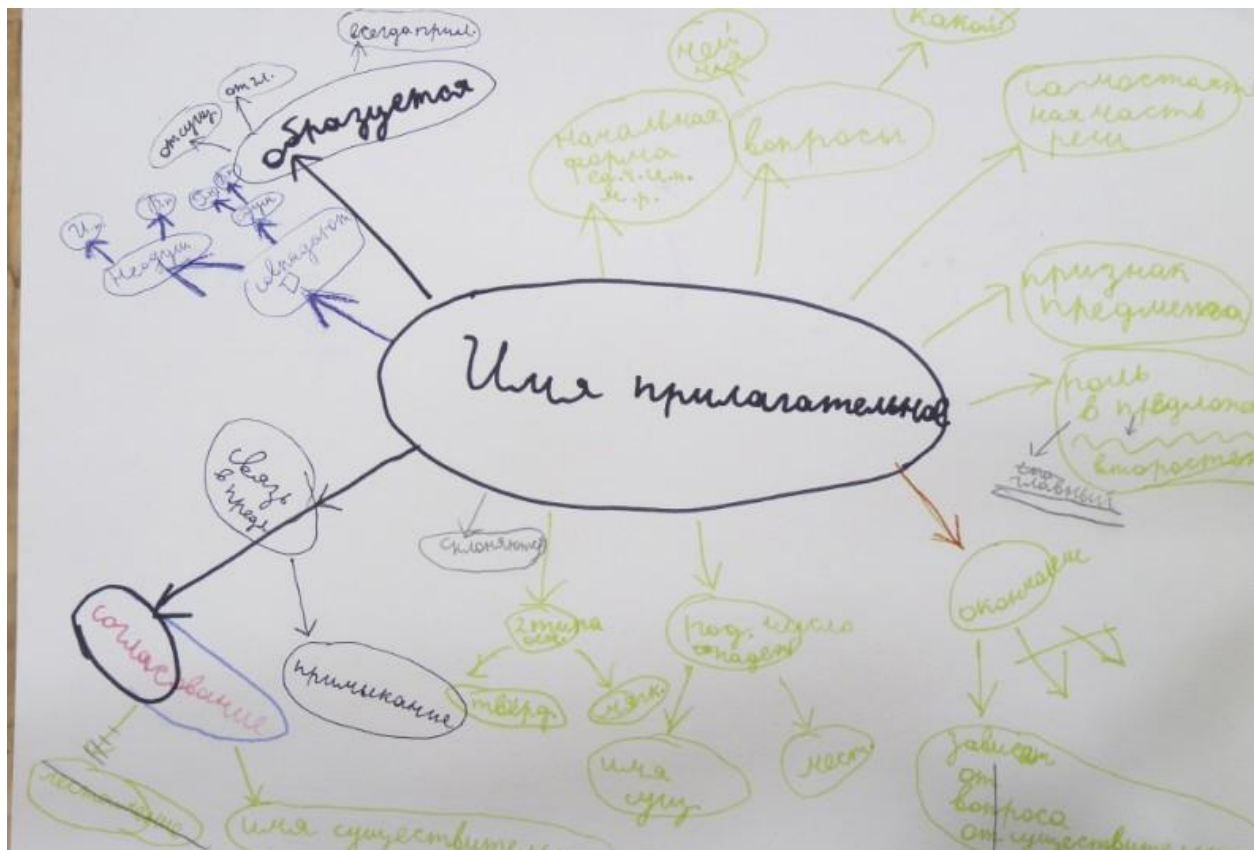


Методика Карта понятий

Карта причин и следствий



Карта «Имя прилагательное»



Умно прилагательные

(Faint handwritten notes)

Средства массовой информации

Одновременно

И.а. и В.п.
неодуше

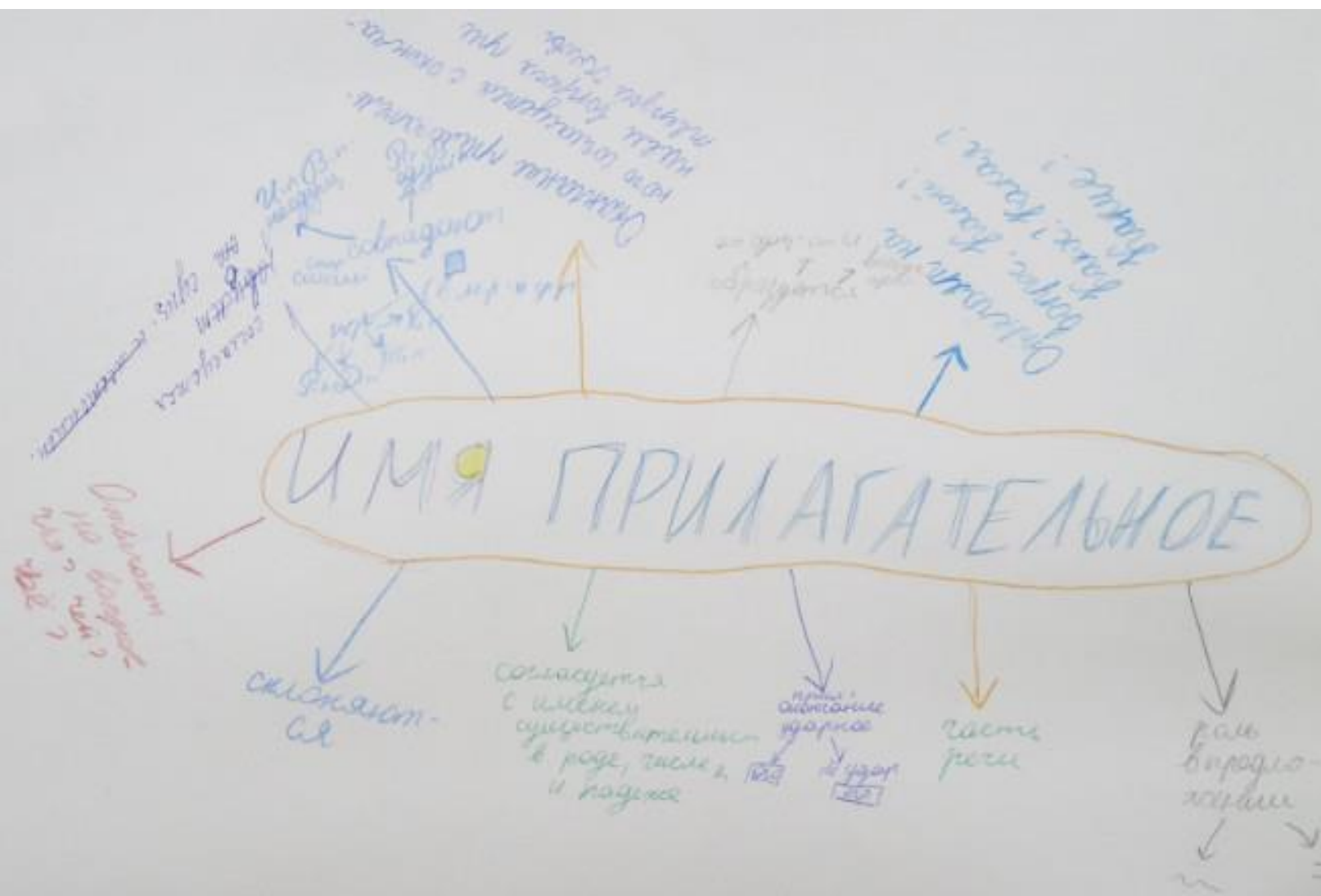
J. n. u. B. n.
1889.

colony

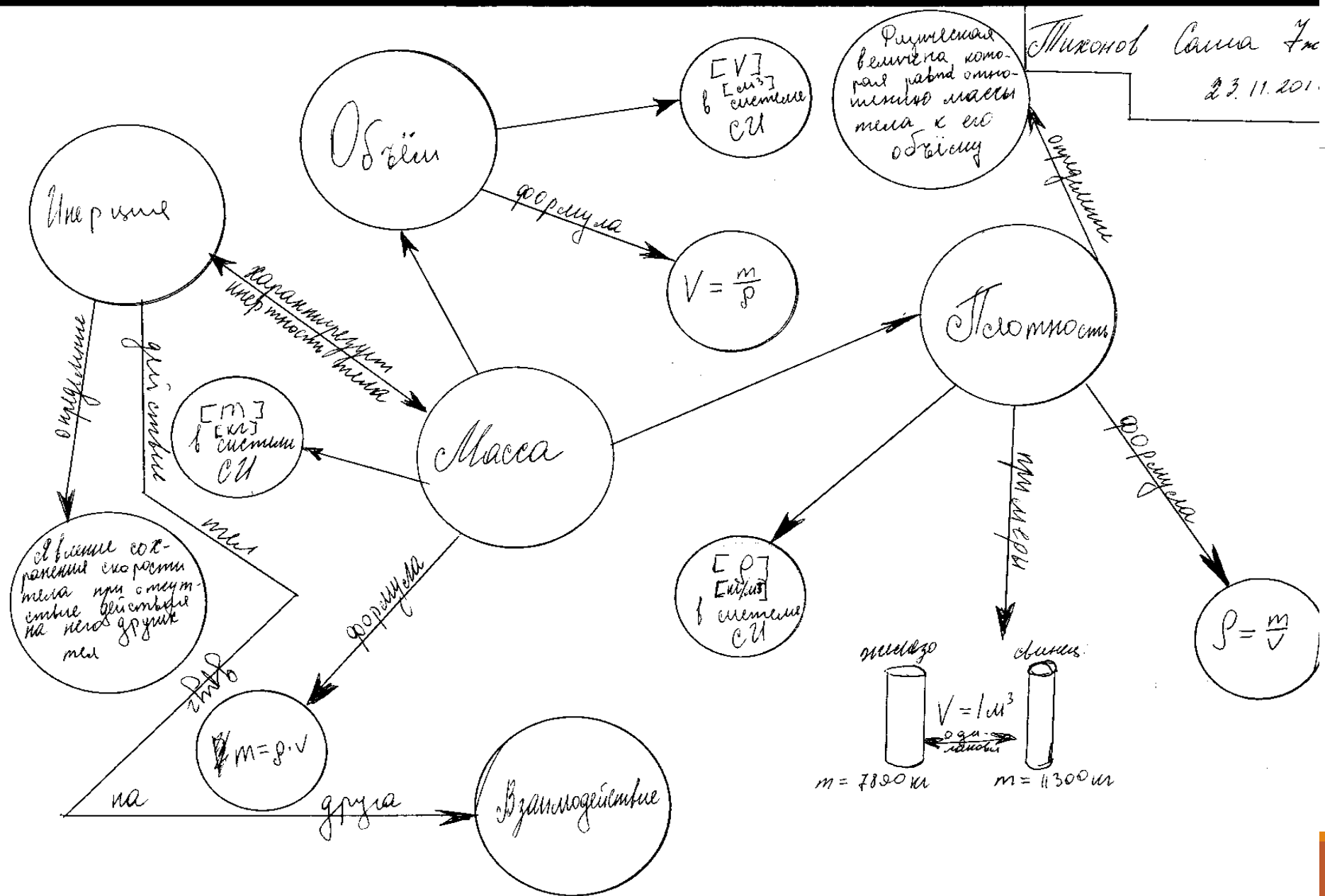
1. $\frac{1}{2}$

→ оно согласуется с
субъективными
В раде, после и

Это самостоятельная
часть речи



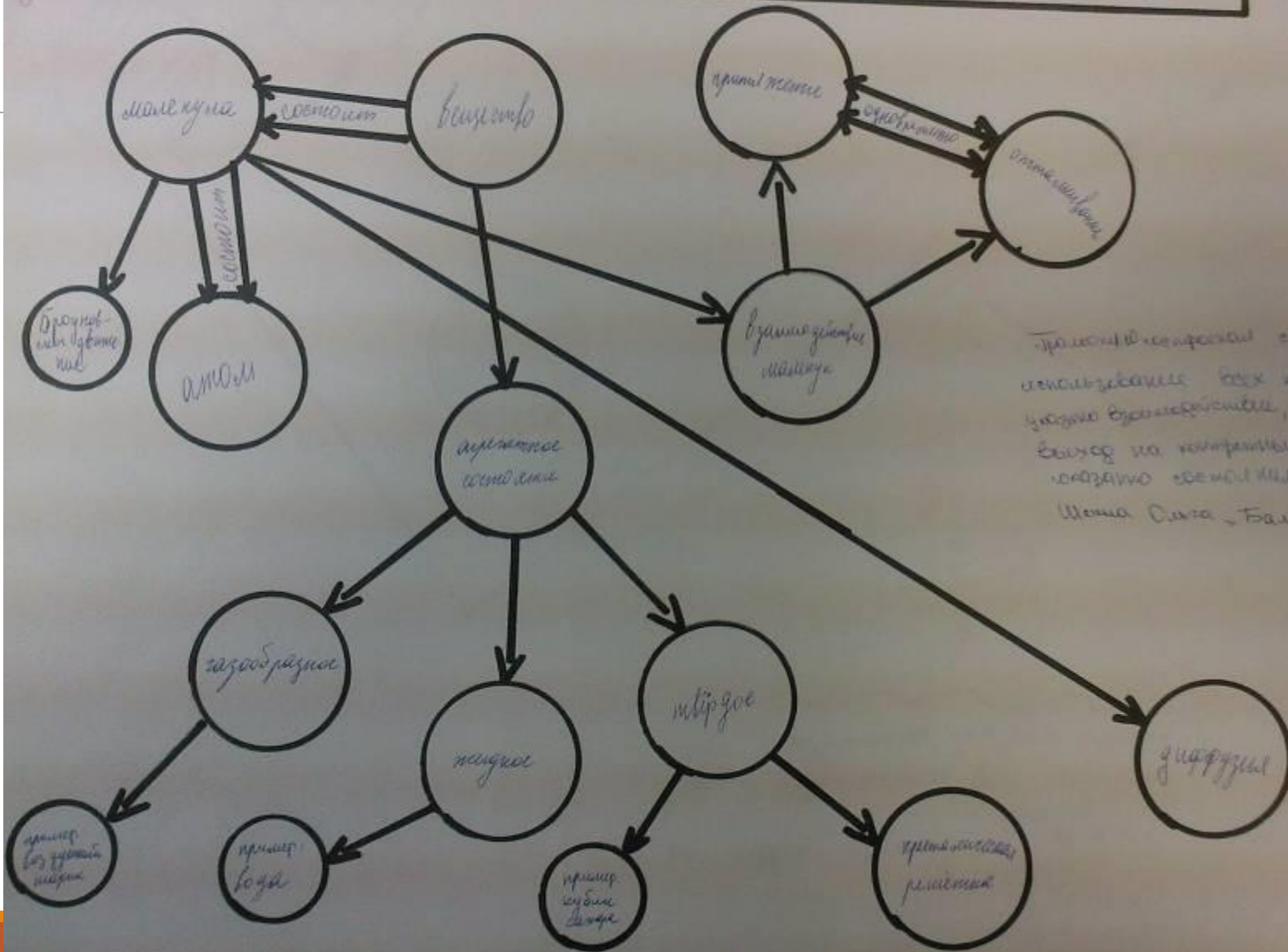
Карта по теме курса естествознания 7 класс



1 +
2 -
3 +
4 +
5 +

СТРОЕНИЕ ВЕЩЕСТВА

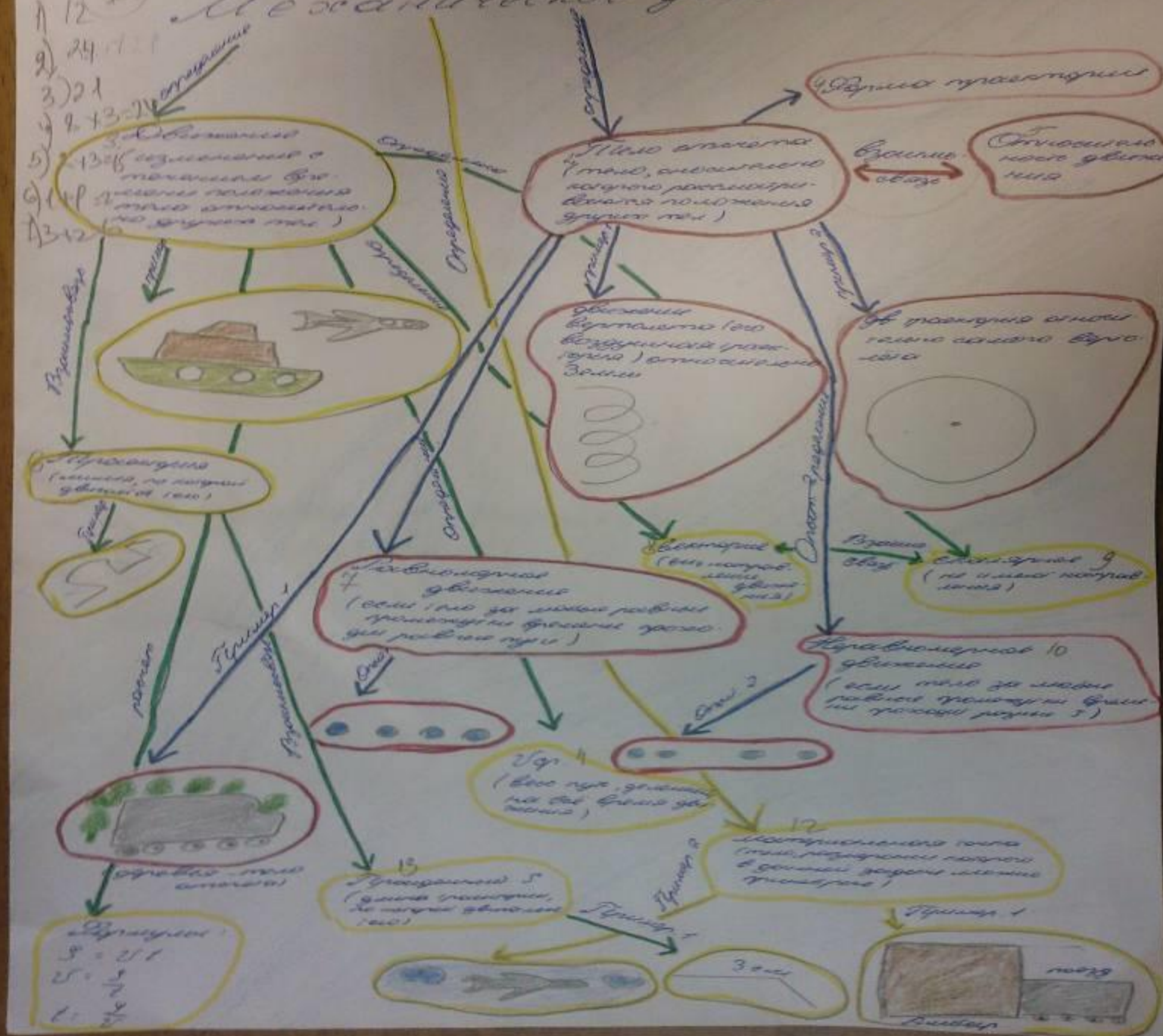
Пример для урока 1.10



Примеры агрегатных состояний:
использование всех возможных агрегатных состояний,
выбор на конкретные процессы,
создание конкретных веществ.
Школа Олега - Балашовская Наталья

Механическое движение

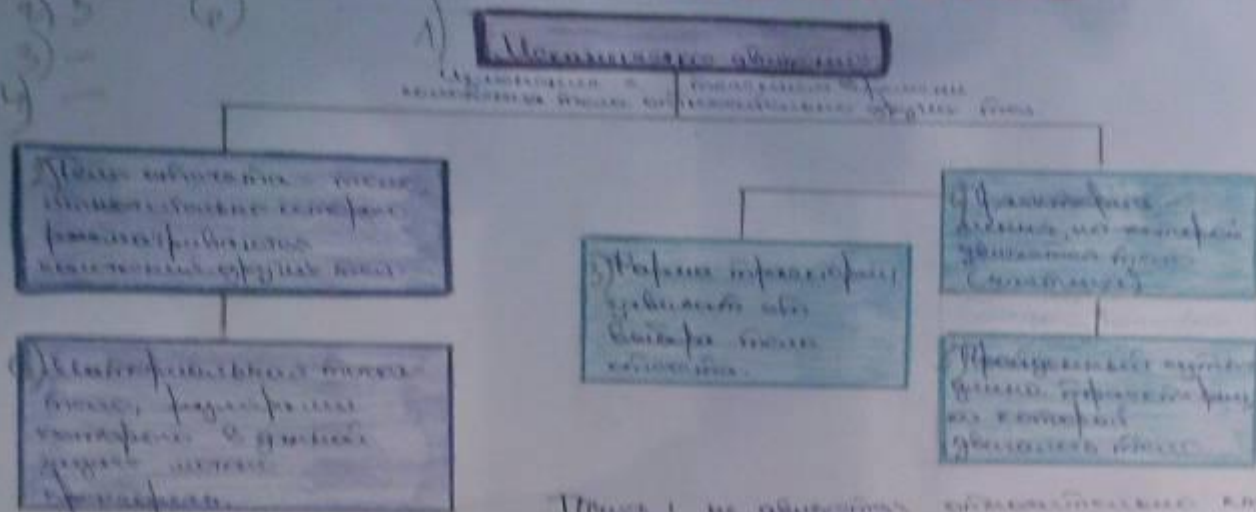
- 1) 12
- 2) 24
- 3) 21
- 4) 2 + 3 = 24
- 5) 2 + 3 = 5
- 6) 1 + 2 = 3
- 7) 3 + 2 = 5
- 8) 1 + 3 = 4
- 9) 1 + 2 = 3
- 10) 2 + 3 = 5
- 11) 1 + 2 = 3
- 12) 2 + 3 = 5



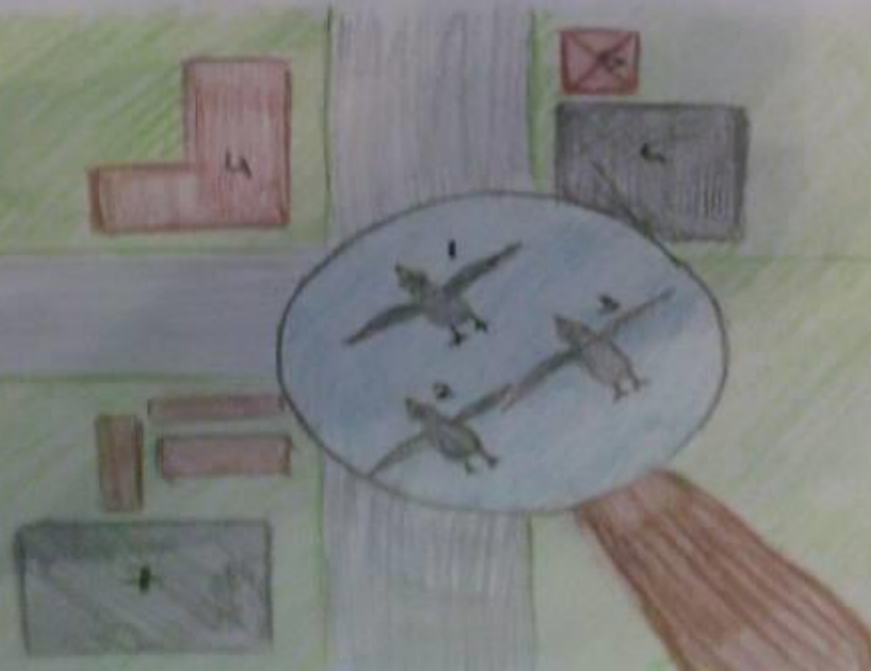
МЕХАНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

№ 5
2) 5
3) —
4) —

5) 1 (1) (2)



Путь 1 не является скалярной величиной, а скорость 2 и 3. Она является векторной величиной.



Михайлова
Василина 2.11

Критерии оценивания

1. Использованы все термины и понятия, входящие в данный раздел (Один термин – 1балл).
2. Установлены взаимосвязи (Одна взаимосвязь - 1балл).
3. Точно указана взаимосвязь, то есть стрелка подписана (Одно указание - 1 балл).
4. Иерархия (1 балл).
5. Указаны конкретные примеры (Один пример-1 балл).
6. Указаны эксперименты (Один эксперимент -1 балл).
7. Горизонтальные взаимосвязи между терминами и понятиями (Одна взаимосвязь – 2 балла).

Карта основных понятий по курсу обществознания (подготовка к ЕГЭ)





Как происходят изменения

Результатом работы с картой понятий может быть не только запоминание правильных ответов, но и формирование в сознании ученика самостоятельно разработанной устойчивой **адекватной системы понятий**.

Контрольная работа, написанная в форме составления карты понятий, сохраняется учеником в качестве удобного **учебного пособия** по теме.

Карта может уточняться, **дополняться новыми понятиями**, объединяться с другими картами по предмету.

Оценивание учащихся



Преподаватель
осуществляет оценку
учащихся за результаты
урока

Учащиеся дают оценку
деятельности по её
результатам



КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Конференция «Деревья нашего района»

Критерии оценивания стенда

- 1. Видно название
проекта*
- 2. Аккуратно
оформлено*
- 3. Оригинально*

Критерии оценивания выступления

- 1.Выступающий рассказывает,
а не читает**
- 2. Выступление
соответствует теме**
- 3.Интересный рассказ**
- 4.Регламент (уложился в
отведенное время)**
- 5. Хорошо слышно
выступающего**



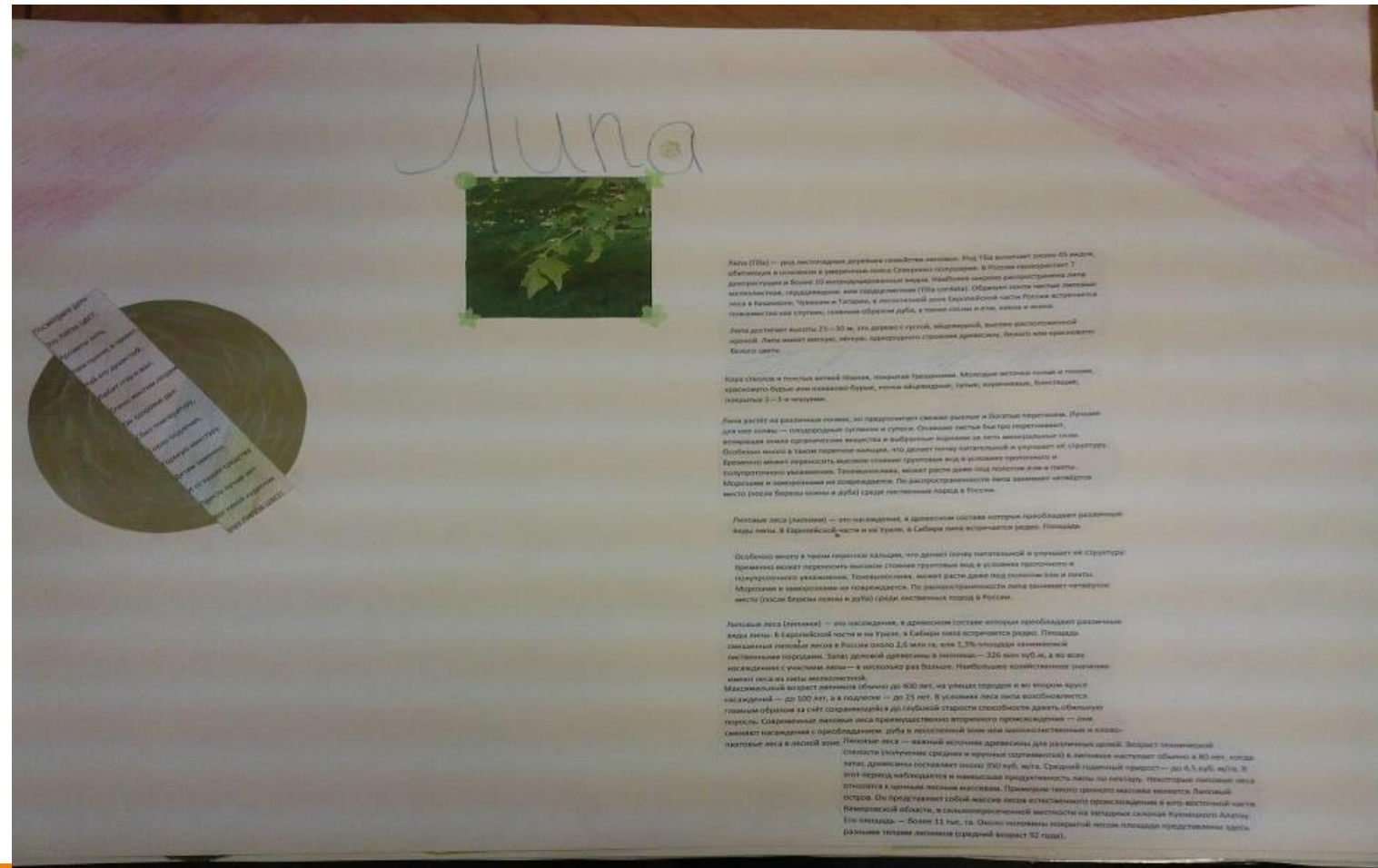
Стенд соответствует всем заявленным критериям



Стенд соответствует всем заявленным критериям



Стенд не соответствует всем заявленным критериям



**Критериальное оценивание
в гуманитарных предметах
Гимназия № 45 г.Москва**

Критерий А. Знание и понимание

Что оценивается	При помощи чего оценивается
■ Знание и понимание хронологии. ■ Описание исторических и прочих событий ■ Знание и применение фактов, терминов и понятий.	Тесты, экзамены, письменные работы, устные ответы и презентации, проекты, выставки

**Критериальное оценивание
в гуманитарных предметах
Гимназия № 45 г.Москва**

Что оценивается	При помощи чего оценивается
✓ Умение устанавливать связи между событиями. ✓ Понимание событий в связи с их исторической эпохой. ✓ Выявление причин и следствий. ✓ Выявление общего, частного и различий в процессах и явлениях. ✓ Понимание динамики исторических и прочих процессов.	Устные презентации, исследовательские проекты, эссе, расширенные письменные работы

**Критериальное оценивание
в гуманитарных предметах
Гимназия № 45 г.Москва**

Критерий D. Презентация и организация информации

Оцениваются умения	Применяемые в
✓ Отбирать нужный материал. ✓ Организовывать информацию в логической последовательности. ✓ Выражать идеи четко и тщательно. ✓ Четко документировать источники. ✓ Правильно оформлять работу. ✓ Использовать различные материалы и технологии .	Долгосрочных проектах

Критерии, по которым оцениваются выступления на уроках истории Лицей № 1535

- наличие проблемы доклада (концепта);
- структура доклада, внутренняя логика изложения («причинно-смысловые мостки»);
- характеристика содержания, фактология;
- выводы;
- презентация;
- характеристика использованных источников;
- дополнительные интересные сведения, факты, средства изложения («покупки»);
- проблемные вопросы для аудитории (тестовые задания, текст с ошибкой, кроссворд и т. д.);
- культура речи;
- видение аудитории;
- свободное владение текстом;
- манера изложения (мимика, жестикуляция и т. д.);
- командная работа (партнерство);
- умение отвечать на вопросы аудитории;
- эмоциональное настроение.

Самооценка работы с данными

	10	9	8	7
Полнота	Мои данные представлены подробно, полно и тщательно	Мои данные полны.	Мои данные в целом полны, но некоторые значения могли быть утеряны.	Мои данные не полны, некоторые значения отсутствуют
	5	4.5	4	3.5
Организация	Мои данные организованы так, что я могу легко и быстро находить нужную информацию.	Мои данные организованы так, что я могу найти нужную информацию	Мои данные организованы, но иногда мне трудно найти то, что нужно.	Мои данные плохо организованы. Мне очень сложно найти информацию, которую я ищу.
	5	4.5	4	3.5
Внешний вид	Мои записи аккуратны, красивы, их легко читать.	Мои записи аккуратны, их легко читать	Части моих записей перемешаны, иногда их трудно читать	Мои записи хаотичны, их трудно читать.
Общая оценка 14 - 20				

Техника «Оценочные рубрики»

Рубрики – это **способ описания оценочных критериев**, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников.

Каждая рубрика содержит **набор оценочных критериев** и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный внешний стандарт, с которым сравниваются различные достижения разных учеников.

Рубрика оценки совместной деятельности

Критерии	4	3	2	1
Вклад в работу группы	Я активно вношу свой вклад в групповое обсуждение. Я принимаю и выполняю все порученные мне задачи Я помогаю группе в постановке целей Я помогаю группе в достижении общих целей	Я участвую в групповых обсуждениях. Я выполняю свои задачи Я участвую в постановке задач Я помогаю группе в достижении целей	Иногда я вношу свой вклад в работу группы Я выполняю свои задачи, если мне помогают Изредка я участвую в постановке задач Мне трудно удерживать цели	Я предпочитаю не участвовать Я не выполняю свои задачи Я не помогаю ставить задачи Я не стремлюсь достичь цели
Взаимодействие с группой	Я предлагаю к обсуждению множество идей и делюсь необходимой информацией Я побуждаю других делиться своими идеями. Я слушаю других и высказываюсь. Я всегда внимательно отношусь к чувствам и мыслям других людей.	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают Я позволяю всем делиться своими идеями. Я могу слушать других Я внимателен к чувствам и мыслям других людей.	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают Я позволяю большинству делиться своими идеями. Иногда я слушаю других людей Иногда я принимаю во внимание чувства и мысли других людей.	Я не люблю делиться своими идеями Я не участвую в групповых обсуждениях. Я прерываю других, когда они высказывают свои идеи Мне интереснее говорить, а не слушать других людей Когда я работаю, я не обращаю внимание на чувства и мысли других людей.

Общая рубрика оценки критического мышления

4	3	2	1
Я могу указать наиболее важные части информации, которую я изучаю Я использую свои собственные знания, чтобы сделать выводы и проверить прав ли я. Я делаю все возможное, чтобы больше узнать о новых для меня фактах и идеях. В письменном или устном выступлении я могу подробно и четко объяснить и обосновать свое мнение.	Обычно я могу сказать, какая часть информации наиболее важна. Я использую свои знания, формулирую выводы и умозаключения и проверяю, прав ли я. Я прилагаю усилия, чтобы больше узнать о новых для меня фактах и идеях. Я могу объяснить свое мнение и обосновать его.	Иногда я смешиваю важные идеи с незначительными деталями. С посторонней помощью я могу сделать вывод, но иногда я не имею для этого веских причин. Я узнаю о новых для меня фактах и идеях, если мне об этом напоминают. Обычно я могу объяснить свое мнение, но у меня не всегда есть веские обоснования.	Я обычно не могу указать разницу между тем, что важно, а тем что нет Я с трудом делаю умозаключения. Обычно я доволен, тем, что я уже знаю, и не стремлюсь узнать больше. Я не могу объяснить свое мнение

Рубрика для оценки убедительности речи

А	В	С	Д
Ученик показал понимание аудитории. Ученик использовал множество достоверных фактов и ссылок на источники. Выступление началось с введения, которое привлекло аудиторию, и закончилось хорошим завершением.	Ученик показал некоторое понимание аудитории. Ученик использовал несколько достоверных фактов и ссылок на источники. Выступление началось с введения и закончилось завершением.	Ученик показал недостаточное понимание аудитории. Некоторые из фактов, приведенных учащимся, не вызывают доверия. Выступление не содержало введения или завершения.	Ученик не показал понимания аудитории. Ученик не включал в выступление факты или использовал факты, которые не вызывают доверия. В выступлении не было введения и заключения.

Оценочная рубрика для эссе/исследования

Уровень достижений	Основная работа	Объяснения, комментарии
Образцовый (10 баллов)	Ясное и обстоятельное введение и обоснование Отвечает на вопрос. Представляет логичные аргументы Использует приемлемый стиль и грамматику.	Демонстрирует точное и полное понимание вопроса. Использует разнообразную аргументацию , примеры и данные, подкрепляющие выводы.
Качественный (8 баллов)	Введение и обоснование достаточно качественное, но менее обстоятельное Менее детально, но достаточно точно отвечает на вопрос и аргументирует. Допускает 1-2ошибки.	Понимает вопрос. Использует только один аргумент и пример, который подкрепляет вывод.
Адекватный (6 баллов)	Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится Аргументирует до определённой степени правильно. Допускает более 2-х ошибок.	Демонстрирует минимальное понимание вопроса. Использует незначительное число возможных идей в поддержку своей аргументации.
Нуждается в улучшении (4 балла)	Не отвечает на вопрос. Не даёт правильных аргументов. Не демонстрирует логики и последовательности. Не находит приемлемого стиля и грамматики.	Не демонстрирует понимания вопроса. Не приводит доказательств, подтверждающих ответ на вопрос.
Нет ответа (0баллов)		

