

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Буй Костромской области в 2019 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта №26 от 03.10.2019) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Буй Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации:</i>								
<i>показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	88,5	95,8	100	46,5	100	100	171
2.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	85,4	97,6	100	29,5	100	100	106
3.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	85,1	93	99	35	99,4	99,3	179
4.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	81,7	93,4	99,5	16	100	99,7	137
5.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	81,5	94	100	13,5	100	100	71
6.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	79,8	98,8	100	0	100	100	99
7.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	77,1	85,3	100	0	100	100	16
	Среднее значение	82,7	94,0	99,8	20,1	99,9	99,9	779

Среднее значение показателя оценки качества составляет 82,7.

Среднее значение по критерию 1 составляет 94,0.

Проведённая экспертиза официальных сайтов выявила, что в наиболее полной степени представленная информация отвечает требованиям у всех ОО, кроме МДОУ детский сад №117 "Электроник", где, например, отсутствуют копия свидетельства о государственной регистрации, копии сведений об уровне образования, сведения об учебном плане с приложением копий.

Информация, представленная на стендах организации, является достаточной во всех ОО, кроме МДОУ детский сад №7 «Светлячок», где, например, отсутствуют сведения об уровне образования и нормативном сроке обучения, аннотации к рабочим программам, сведения о численности обучающихся, сведения о материально-техническом обеспечении.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 99,8.

В полной мере комфортные условия предоставления услуг выражены в МДОУ детский сад № 2 "Ивушка", МДОУ детский сад № 3 "Родничок", МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок" и МДОУ детский сад № 15 "Огонёк". В остальных ОО отсутствует комфортная зона отдыха (ожидания). Также в МБДОУ д/с № 1 «Тополёк» отсутствует Доступность записи на получение услуги (по телефону, через Интернет, при личном посещении).

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 99,6%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 20,1.

Полностью отсутствует оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов в следующих ОО: МБДОУ д/с № 1 «Тополёк», МДОУ детский сад № 3 "Родничок", МДОУ детский сад № 15 "Огонёк". В МДОУ детский сад №7 «Светлячок» входные группы обеспечены пандусами. В МДОУ детский сад № 2 "Ивушка" присутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. В МДОУ детский сад №117 "Электроник" имеются пандусы, а также специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. В большей степени условия доступности для инвалидов выражены в МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок", но при этом отсутствуют сменные кресла-коляски.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими полностью отсутствует в МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок", МДОУ детский сад №7 «Светлячок», МБДОУ д/с № 1 «Тополёк» и МДОУ детский сад № 15 "Огонёк". Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации и также дублирование надписей шрифтом Брайля представлены только в МДОУ детский сад № 3 "Родничок". В МДОУ детский сад № 2 "Ивушка" имеется альтернативная версия официального сайта для инвалидов по зрению, а также оказывается помощь работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории. Также в МДОУ детский сад №117 "Электроник" оказывается помощь работниками организации по сопровождению инвалидов.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 779 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены в среднем в каждом случае по 99,9% опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 1.2.

Дошкольные образовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	96	100	100	98,8
2.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	92	100	100	97,6
3.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	86	100	100	95,8
4.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	80	100	100	94
5.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	88	90	100	93,4
6.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	78	100	99	93
7.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	91	60	100	85,3
	Среднее значение	87,3	92,9	99,9	94,0

Таблица 1.3.

Дошкольные образовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	100	100	100
2.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	100	100	100
3.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	100	100	100
4.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	100	100	100
5.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	100	100	100
6.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	100	99	99,5
7.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	100	98	99
	Среднее значение	100,0	99,6	99,8

Таблица 1.4.

Дошкольные образовательные организации:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	80	0	75	46,5
2.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	40	20	50	35
3.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	20	40	25	29,5
4.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	0	40	0	16
5.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	20	0	25	13,5
6.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	0	0	0	0
7.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	0	0	0	0
	Среднее значение	22,9	14,3	25,0	20,1

Таблица 1.5.

Дошкольные образовательные организации:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	100	100	100	100
2.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	100	100	100	100
3.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	100	100	100	100
4.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	100	100	100	100
5.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	100	100	100	100
6.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	100	100	100	100
7.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	99	100	99	99,4
	Среднее значение	99,9	100,0	99,9	99,9

Таблица 1.6.

Дошкольные образовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	МДОУ детский сад № 5 "Лесовичок"	100	100	100	100
2.	МДОУ детский сад № 2 "Ивушка"	100	100	100	100
3.	МДОУ детский сад №7 «Светлячок»	100	100	100	100
4.	МДОУ детский сад № 15 "Огонёк"	100	100	100	100
5.	МБДОУ д/с № 1 «Тополёк»	100	100	100	100
6.	МДОУ детский сад № 3 "Родничок"	99	100	100	99,7
7.	МДОУ детский сад №117 "Электроник"	99	98	100	99,3
	Среднее значение	99,7	99,7	100,0	99,9

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МОУ СОШ №9	87,1	97,1	98,5	45	98,2	96,8	362
2.	МОУ СОШ № 37	85,9	100	99,5	31,5	99,6	98,9	117
3.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	85,6	98,1	98,5	37	97,2	97	511
4.	МОУ СОШ №1	85	95,5	99	37	97,6	95,8	212
5.	МОУСОШ №2	82	98	96	31,5	94,2	90,5	393
6.	МОУ НОШ № 5	78,8	85,3	98	11,9	100	98,8	25
	Среднее значение	84,1	95,7	98,3	32,3	97,8	96,3	1620

Среднее значение показателя оценки качества составляет 84,1.

Среднее значение по критерию 1 составило 95,7.

Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций показала, что практически все ОО имеют достаточную наполняемость данных ресурсов. В МОУ СОШ №1 отсутствуют аннотации к рабочим программам и сведения о численности обучающихся.

Объём информации, размещённой на информационных стендах, является достаточно полным во всех организациях.

Каждая организация приводит на своём сайте номер телефона и адрес электронной почты. Электронные сервисы для подачи электронного обращения присутствуют везде, кроме в МОУ НОШ № 5. Раздел «Часто задаваемые вопросы» имеется на сайтах половины ОО (МОУСОШ №2, МОУ СОШ № 37 и МОУ СОШ №9). Техническая возможность выражения мнения о качестве условий оказания услуг отсутствует у МОУ СОШ №9 и МОУ НОШ № 5.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,2%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 98,3.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере присутствуют в МОУСОШ №2, МОУ НОШ № 5 и МОУ СОШ №9. В МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова отсутствует комфортная зона отдыха (ожидания), а в МОУ СОШ № 37 транспортная доступность. Вместе с транспортной доступностью в МОУ СОШ №1 также отсутствует санитарное состояние помещений организации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 96,5%

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 32,3.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично представлено в виде пандусов в МОУ СОШ №1, МОУ СОШ №9 и МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова.

Сайты каждой ОО имеют альтернативную версию для инвалидов по зрению. В МОУ СОШ №9, МОУСОШ №2 и МОУ СОШ № 37 работниками организации оказывается помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории.

Возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому доступна везде, кроме МОУ НОШ № 5.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 1620 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 97,8% опрошенных, а условиями оказания услуг – 96,3% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МОУ СОШ № 37	100	100	100	100
2.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	95	100	99	98,1
3.	МОУСОШ №2	100	100	95	98
4.	МОУ СОШ №9	93	100	98	97,1
5.	МОУ СОШ №1	89	100	97	95,5
6.	МОУ НОШ № 5	91	60	100	85,3
	Среднее значение	94,7	93,3	98,2	95,7

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МОУ СОШ № 37	100	99	99,5
2.	МОУ СОШ №1	100	98	99
3.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	100	97	98,5
4.	МОУ СОШ №9	100	97	98,5
5.	МОУ НОШ № 5	100	96	98
6.	МОУСОШ №2	100	92	96
	Среднее значение	100,0	96,5	98,3

Таблица 2.4.
Общеобразовательные организации:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	МОУ СОШ №9	20	60	50	45
2.	МОУ СОШ №1	20	40	50	37
3.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	20	40	50	37
4.	МОУ СОШ № 37	0	60	25	31,5
5.	МОУСОШ №2	0	60	25	31,5
6.	МОУ НОШ № 5	0	20	13	11,9
	Среднее значение	10,0	46,7	35,5	32,3

Таблица 2.5.
Общеобразовательные организации:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	МОУ НОШ № 5	100	100	100	100
2.	МОУ СОШ № 37	99	100	100	99,6
3.	МОУ СОШ №9	98	98	99	98,2
4.	МОУ СОШ №1	98	97	98	97,6
5.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	97	97	98	97,2
6.	МОУСОШ №2	92	95	97	94,2
	Среднее значение	97,3	97,8	98,7	97,8

Таблица 2.6.

Общеобразовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	МОУ СОШ № 37	97	99	100	98,9
2.	МОУ НОШ № 5	96	100	100	98,8
3.	МОУ СОШ № 13 им. Р.А. Наумова	96	96	98	97
4.	МОУ СОШ №9	96	95	98	96,8
5.	МОУ СОШ №1	89	98	99	95,8
6.	МОУСОШ №2	91	86	92	90,5
	Среднее значение	94,2	95,7	97,8	96,3

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	Дом детского творчества г. Буя	91,4	94,8	99,5	64,5	99	99	658
2.	Центр «Уникум»	83,1	95,8	100	19,9	100	100	333
3.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	82,9	94,6	100	19,9	100	100	210
4.	МБУДО ДМШ	81,1	97,3	100	8	100	100	263
	Среднее значение	84,6	95,6	99,9	28,1	99,8	99,8	1464

Среднее значение показателя оценки качества составляет 84,6.

Среднее значение по критерию 1 составило 95,6. Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций показала, что каждое учреждение имеет достаточную наполняемость данного ресурса. Такой же вывод можно сделать и об объёме информации, размещённой на стендах внутри организаций.

Дистанционные способы общения в полной мере реализованы на сайте МБУДО ДМШ. На сайтах остальных организаций отсутствует раздел «Часто задаваемые вопросы».

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,8%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 99,9.

Во всех ОО комфортные условия предоставления услуг представлены в полной мере. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила в среднем 99,8%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 28,1.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично прослеживается только в Дом детского творчества г. Буя (оборудованы пандусы, наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, а также наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений).

Во всех ОО отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, а также возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Дублирование надписей шрифтом по Брайлю предусмотрено только в Дом детского творчества г. Буя. Альтернативная версия сайта для инвалидов по зрению имеется в двух ОО (Дом детского творчества г. Буя и «Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»). Каждая организация предоставляет помощь работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории. Возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому предусмотрена только в одной организации – Центр «Уникум».

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 1464 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99,8% опрошенных; условиями оказания услуг – также 99,8% (см. таблицы 3.5. и 3.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.
*Организации дополнительного образования:
 Открытость и доступность информации об организации*

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МБУДО ДМШ	91	100	100	97,3
2.	Центр «Уникум»	86	100	100	95,8
3.	Дом детского творчества г. Буя	84	100	99	94,8
4.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	82	100	100	94,6
	Среднее значение	85,8	100,0	99,8	95,6

Таблица 3.3.
*Организации дополнительного образования:
 Комфортность условий предоставления услуги*

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МБУДО ДМШ	100	100	100
2.	Центр «Уникум»	100	100	100
3.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	100	100	100
4.	Дом детского творчества г. Буя	100	99	99,5
	Среднее значение	100,0	99,8	99,9

Таблица 3.4.
 Организации дополнительного образования:
 Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	Дом детского творчества г. Буя	60	60	75	64,5
2.	Центр «Уникум»	0	40	13	19,9
3.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	0	40	13	19,9
4.	МБУДО ДМШ	0	20	0	8
	Среднее значение	15,0	40,0	25,3	28,1

Таблица 3.5.
 Организации дополнительного образования:
 Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	Центр «Уникум»	100	100	100	100
2.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	100	100	100	100
3.	МБУДО ДМШ	100	100	100	100
4.	Дом детского творчества г. Буя	99	99	99	99
	Среднее значение	99,8	99,8	99,8	99,8

Таблица 3.6.*Организации дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	Центр «Уникум»	100	100	100	100
2.	«Детская художественная школа им. Н.П. Якушева»	100	100	100	100
3.	МБУДО ДМШ	100	100	100	100
4.	Дом детского творчества г. Буя	99	99	99	99
	Среднее значение	99,8	99,8	99,8	99,8