



**Департамент образования и науки
Костромской области**

П Р И К А З

25 мая 2020 г.

г. Кострома

№ 828

Об итогах мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области

В соответствии с приказом департамента образования и науки Костромской области от 10.03.2020г. № 465 «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области». В целях развития региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые результаты проведения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области.
2. Отделу дошкольного, общего и дополнительного образования (Куликова Ю.А.) информацию о результатах мониторинга довести до сведения руководителей муниципальных органов управления образованием.
3. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления провести анализ результатов мониторинга, и на его основе принять документально оформленные управленческие решения по повышению качества управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций.
4. ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» (Лушина Е.А.) обеспечить методическое сопровождение управленческой деятельности муниципальных органов управления образования по совершенствованию системы работы, направленной на повышение эффективности руководителей общеобразовательных организаций.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор департамента

И.Н. Морозов

Приложение

Утверждены
приказом департамента образования
и науки Костромской области
от «25» мая 2020 г. № 828

Результаты проведения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее - мониторинг) был проведен в марте – апреле 2020 года на основании приказа департамента образования и науки Костромской области «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области» № 465 от 10 марта 2020 года.

Цель мониторинга: получение объективных данных о качестве работы по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на муниципальном уровне; о текущем состоянии, динамике эффективности, конкурентоспособности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее - руководители ОО) на основе внешней экспертной оценки их деятельности.

ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» была разработана программа мониторинга, которая имеет двухуровневую структуру оценки эффективности деятельности руководителей ОО по объектам мониторинга.

В электронном мониторинге на портале «Образование Костромской области» приняли участие 29 муниципальных образований Костромской области (100%).

Раздел 1.

На региональном уровне на основе данных, предоставленных специалистами муниципальных органов управления образования, согласно форме сбора, осуществлялась экспертная оценка качества работы по повышению эффективности деятельности руководителей ОО в муниципальных образованиях. На основе проведенного анализа разработаны адресные рекомендации для муниципальных органов управления образования.

В целях систематизации работы и информации по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на сайтах 19 муниципальных органов управления образования созданы страницы мониторинга и размещены нормативно-правовые, программные, аналитические документы, подтверждающие достоверность предоставленной информации по критериям мониторинга. Не созданы страницы в 10 муниципальных образованиях (г. Волгореченск, Антроповский, Кадыйский, Кологривский, Октябрьский, Пыщугский,

Павинский, Солигаличский, Чухломский и Шарьинский районы). Однако, только в 7 муниципальных образованиях (г. Буй, Буйский, Вохомский, Макарьевский, Межевской, Сусанинский районы, г. Нея и Нейский район) информация систематизирована полностью и размещены документы по всем показателям мониторинга.

Для проведения мониторинга были определены 6 основных показателей:

1. Качество профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций.

Статистические отчеты о качестве профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций свидетельствуют, что в 28 муниципальных образованиях (97%) уровень квалификации руководителей соответствует квалификационным требованиям. Руководители общеобразовательных организаций (далее ОО) проходят повышение квалификации в установленные сроки. Несоответствие зафиксировано в Октябрьском муниципальном районе.

2. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

Эффективные контракты с руководителями заключаются в 26 муниципальных образованиях (90%). Несоответствие зафиксировано в Галичском, Солигаличском и Кологривском районах.

3. Объективность результатов внешней оценки.

Планы-графики («дорожные карты») мероприятий по обеспечению объективных результатов оценочных процедур представлены в 22 муниципальных образованиях (76%). Не размещены документы в 7 муниципалитетах: г. Галич, г. Нерехта и Нерехтский район, Галичском, Кологривском, Парфеньевском, Поназыревском и Солигаличском районах.

4. Формирование резерва управленческих кадров.

Муниципальные нормативные, правовые, программные документы по развитию кадрового потенциала представлены в 22 муниципальных образованиях (76%), не представлены документы в 7 муниципалитетах: г. Волгореченск, Антроповском, Костромском, Межевском, Октябрьском, Солигаличском, Паназыревском районах.

5. Оценка компетенций руководителей.

В 100% муниципальных образований разработаны нормативные, правовые документы об организации и проведении аттестации руководителей ОО.

6. Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями.

Показатели с негативными последствиями могут быть отмечены в 6 муниципальных образованиях, где по результатам статистического анализа выполнения ВПР-2019 выявлены признаки необъективности полученных результатов: г. Мантурово, г. Нерехта и Нерехтский район, Галичском, Судиславском (3 ОО), Чухломском, Сусанинском районах.

Выводы:

Анализ документов на сайтах муниципальных органов управления образования показал, что в большинстве случаев преобладает формальный подход: в 76% муниципальных образований в основном размещена нормативно-правовая база по организации и проведению аттестации руководителей, заключению с работниками эффективных контрактов (трудовых договоров), формированию кадрового резерва. Не представлены результаты деятельности и управленческие решения по повышению качества профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций, адресные мероприятия, направленные на развитие их компетенций.

Только в 7 муниципалитетах (г. Буй, Буйский, Вохомский, Макарьевский, Сусанинский, Межевской районы, г. Нея и Нейский район) размещены аналитические отчеты по результатам мониторинга. Особо отмечены г. Буй, Буйский и Вохомский муниципальные районы: размещенная информация свидетельствует о целенаправленной и системной работе. Информационная база, представленная на сайте отдела образования г. Буя, позволяет сделать вывод о выстроенной системе работы, обеспечивающей единство управления и непрерывность: по каждому направлению разработан пакет нормативно-правовой, программной документации, мониторинг оценки эффективности проводимых мероприятий. На основе анализа мониторинговых процедур принимаются управленческие решения, направленные на повышение профессионального уровня руководителей ОО.

Рекомендации:

1. Систематизировать и структурировать информацию о работе по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на сайтах муниципальных органов управления образования.

2. Провести анализ результатов мониторинга, и на его основе принять документально оформленные управленческие решения, подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя ОО муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности.

3. Организовать работу по преодолению выявленных в ходе мониторинга профессиональных дефицитов руководителей ОО.

4. Пересмотреть критерии и показатели эффективности деятельности руководителей и внести изменения в соответствии с современными требованиями к уровню профессиональной компетентности руководителя.

5. Разработать (внести коррективы) в мониторинг реализации плана-графика («дорожной карты») мероприятий по обеспечению объективных результатов оценочных процедур и на его основе принять документально оформленные управленческие решения.

6. Выстроить муниципальную систему работы с руководителями ОО, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР выявлены признаки необъективности полученных результатов, и с руководителями школ с низкими результатами обучения.

Раздел 2.

На муниципальном уровне была проведена оценка управленческой деятельности руководителей ОО по 6 показателям:

- качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- качество базовой подготовки обучающихся;
- качество подготовки обучающихся высокого уровня;
- организация получения образования обучающимся с ОВЗ;
- условия осуществления образовательной деятельности;
- организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

Статистические данные по показателям по школам в муниципалитете представлены в таблице (приложение 1.1).

1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

По данным муниципальных органов управления образования в 93% ОО установлены документально оформленные управленческие решения по результатам отчета самообследования. В 24% муниципальных образованиях, по данным специалистов органов управления образования, в 100% школ принимаются управленческие решения. В г. Нея и Нейский район – в 86% школ; в Октябрьском районе – в 80%, в Солигаличском районе – в 57%. Самый низкий показатель в Островском районе – в 36% ОО, критический - в Пыщугском районе (0%).

2. Базовая подготовка обучающихся.

Результаты ГИА.

В 2% школ 3 муниципальных образований региона установлены выпускники 11 класса, допущенные к ГИА, но не получивших аттестат о среднем общем образовании: в г. Кострома в 3% ОО, в г. Мантурово – в 14% ОО, в Островском районе – в 20% ОО.

В 6% школ 2 муниципальных образований установлены выпускники 9 класса, не получившие аттестат об основном общем образовании: в г. Кострома – в 35% ОО, в Красносельском районе – в 8% ОО.

В 6% школ 6 муниципальных образований установлены выпускники 9 класса, получившие неудовлетворительные отметки ОГЭ по русскому языку: в г. Кострома – в 19% ОО, в г. Мантурово – в 10% ОО, в г. Нея и Нейский район – в 17% ОО, в г. Шарья – в 33% ОО, в Октябрьском районе – в 50%.

В 13% школ 8 муниципальных образований установлены выпускники, получившие неудовлетворительные отметки ОГЭ по математике: в г. Кострома – в 35% ОО, в г. Мантурово – в 30% ОО, в г. Нея и Нейский район – в 50% ОО, в г. Шарья – в 50% ОО, в Октябрьском районе – в 50% ОО, в Шарьинском районе – в 57% ОО, в Кадыском районе – 14% ОО, в Солигаличском районе – в 35%.

В 6% школ 5 муниципальных образований установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике: в г. Нея и Нейский район – в 25% ОО, в г. Шарья – в 33% ОО, в Галичском, Островском районах – в 20% ОО, в Шарьинском районе – в 25% ОО.

Анализ данных показывает, что наибольший процент школ, в которых зафиксированы проблемы по результатам ГИА, установлен в 6

муниципальных образованиях: городах Кострома, Шарья, Мантурово, г. Нея и Нейский район, Октябрьском, Шарьинском районах.

При этом в 28% школ региона за последние 3 учебных года отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ и в 27% школ - положительная динамика показателей качества образования по результатам ГИА в целом. Наибольший процент школ (свыше 50%) отмечен в городах Буй, Волгореченск, Мантурово, Шарья, Буйском, Галичском, Парфеньевском районах, опыт данных ОО может быть использован для организации работы с руководителями школ, в которых зафиксированы проблемы по результатам ГИА.

3. Результаты ВПР.

В 18% школ в 19 муниципальных образований зафиксирован индекс низких результатов ВПР: городах Кострома, Галич, Шарья, г. Нея и Нейский район, Вохомском, Буйском, Галичском, Кадыйском, Кологривском, Красносельском, Макарьевском, Межевском, Островском, Павинском, Парфеньевском, Поназыревском, Судиславском, Чухломском, Шарьинском районах.

4. Подготовка обучающихся высокого уровня.

В 78% школ установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап). В 60% ОО обучающиеся стали победителями муниципального этапа олимпиады: наиболее высокий процент победителей (от 70 до 100%) отмечен в школах городов Буй, Кострома, Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья, г. Нея и Нейский район, Буйского, Галичского и Поназыревского районов. При этом победители регионального этапа отмечены в школах 15 муниципальных образований, в том числе, высокий процент школ, в которых установлены победители (от 50 до 80%) в городах Буй, Кострома, Галич, Шарья.

В одной школе г. Костромы установлены победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В 45% ОО Костромской области отмечена положительная динамика показателей количества победителей и призеров муниципальных и региональных интеллектуальных и творческих конкурсов: в 100% школ городов Буй, Галич, г. Нея и Нейский район; от 60% и выше в городах Кострома, Волгореченск, Шарья, Буйском, Солигаличском, Павинском, Судиславском районах. Не отмечена положительная динамика участников в школах Галичского, Межевского, Кологривского, Октябрьского, Пыщугского районов.

5. Развитие профильного обучения.

Доля общеобразовательных организаций среднего общего образования, в которых организовано профильное обучение, составляет 67%.

Не реализуется профильное обучение в Октябрьском и Пыщугском муниципальных районах.

В школах, в которых реализуется профильное обучение установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии освоенным профилем обучения, что может свидетельствовать о

результативности и целенаправленности работы школ по организации профильного обучения.

Однако только в 40% школ установлены документально оформленные управленческие решения по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке. По данным муниципальных органов управления образования, системно эта работа ведется в школах городов Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Шарья, Буйского, Костромского, Поназыревского районов. Не принимаются управленческие решения в школах Антроповского, Октябрьского, Пыщугского, Судиславского, Кологривского, Шарьинского районов. Приняты решения в менее чем 30% школ в 12 муниципальных образованиях.

6. Развитие кадрового потенциала ОО.

Только в 42% школ за последние 3 года наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая и первая квалификационные категории. В этой связи в муниципальных образованиях следует обратить внимание на вопросы развития профессиональной карьеры педагогов и их профессионального мастерства. Высокий показатель (от 67 до 100%) в школах городов Буй, Шарья, Мантурово, Буйского, Вохомского, Галичского и Павинского районов. Отсутствует динамика в школах Межевского и Солигаличского районов.

В 92% школ 100% педагогических и административно-хозяйственных работников прошли за последние 3 года повышение квалификации/ профессиональную переподготовку по профилю деятельности. Не организована работа по повышению квалификации, по данным, предоставленным специалистами отдела образования, в Межевском районе. В городах Шарья, Мантурово, Галичском, Кологривском, Красносельском, Макарьевском, Островском, Павинском районах не во всех школах обеспечен 100% охват повышением квалификации.

7. Развитие дистанционных моделей обучения и цифровой образовательной среды.

В 47% школ применяются дистанционные образовательные технологии, электронное обучение, в том числе в 100% ОО 9 муниципальных образований (города Буй, Волгореченск, Галич, г. Нерехта и Нерехтский район, Антроповский, Буйский, Кологривский, Макарьевский, Парфеньевский, Чухломский районы). Не использовались дистанционные технологии в школах Поназыревского, Сусанинского, Шарьинского районов.

8. Инновационная деятельность ОО.

В 33% школ реализуются инновационные проекты и программы региональных инновационных площадок. Высокий показатель: свыше 50% школ в ОО городов Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Шарья, г. Нея и Нейский район, Буйского, Вохомского, Галичского районов. Не реализуются инновационные программы в школах г. Нерехта и Нерехтский район, Кадыйского, Кологривского, Октябрьского, Павинского, Пыщугского, Парфеньевского и Поназыревского районов.

9. Развитие материально- технических условий.

В 36% школ не выявлены замечания по итогам приемки здания ОО к новому учебному году. В 100% ОО 9 муниципальных образований городов Буй, Волгореченск, г. Нея и Нейский район, Антроповского, Буйского, Макарьевского, Островского, Солигаличского и Судиславского районов. Выявлены замечания во всех школах города Галич, Кадыйского, Кологривского, Костромского, Октябрьского, Павинского, Поназыревского, Пыщугского и Сусанинского районов.

В 72% школ отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий: в 100% ОО города Буй, г. Нерехта и Нерехтский район, г. Нея и Нейский район, города Шарья, Костромского, Межевского, Островского, Судиславского районов, в 97% ОО города Кострома. Не отмечена динамика в школах города Галич.

10. Обеспечение комплексной безопасности в ОО.

В 90% школ установлено выполнение ежегодных планов деятельности по направлениям комплексной безопасности. В 100% ОО 19 муниципальных образований: городов Буй, Волгореченск, Кострома, г. Нерехта и Нерехтский район, г. Нея и Нейский район, Антроповского, Буйского, Кадыйского, Костромского, Межевского, Островского, Макарьевского, Павинского, Поназыревского, Пыщугского, Парфеньевского, Судиславского, Чухломского, Шарьинского районов.

11. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ.

В 90% школ 100% педагогических работников прошли курсы ПК по направлению «Образование обучающихся с ОВЗ», в том числе в 9 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Галич, Шарья, г. Нерехта и Нерехтский район, г. Нея и Нейский район, Павинского, Поназыревского, Судиславского, Шарьинского районов, 95% - г. Кострома. В школах города Волгореченск, Межевском районе установлено, что не 100% педагогов обучались на КПК соответствующей тематики, в Антроповском районе в 14% ОО.

76% школ обеспечены специалистами социально-педагогического сопровождения, в том числе в 9 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Шарья, Мантурово, Костромского, Поназыревского, Шарьинского районов.

В 37% школ создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения. В 4 муниципальных образованиях в 100% школ: город Мантурово, Межевского, Пыщугского, Шарьинского районов.

12. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

В 75% школ разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору. В 12 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, г. Нея и Нейский район, Буйском, Кадыйском, Кологривском, Парфеньевском, Пыщугском, Сусанинском,

Чухломском районах. По данным муниципального органа управления образования, не реализуются программы в школах г. Нерехта и Нерехтский район.

В 74% школ наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами профориентационной направленности. В 10 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Волгореченск, Галич, Кострома, Кадыйском, Парфеньевском, Пыщугском, Сусанинском, Судиславском, Чухломском районах. В Антроповском и Межевском районах динамика не отмечена.

Только в 24% школ разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности. В 4 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Волгореченск, Галич, г. Нея и Нейский район. В 13 муниципальных образованиях сетевые программы не реализуются: городе Кострома, г. Нерехта и Нерехтский район, Антроповском, Галичском, Кологривском, Макарьевском, Островском, Октябрьском, Павинском, Парфеньевском, Пыщугском, Солигаличском, Шарьинском районах.

В 29% школ разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности. В 4 муниципальных образованиях в 100% школ: городов Буй, Волгореченск, Галич, Парфеньевском районе. Не разработаны программы в 6 муниципальных образованиях: г. Нерехта и Нерехтский район, г. Нея и Нейский район, Антроповском, Кологривском, Октябрьском, Пыщугском районах. В менее 15% школ - в г. Костроме, Вохомском, Красносельском, Островском, Солигаличском и Сусанинском районах.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в муниципальных образованиях необходимо обратить особое внимание на разработку в 60 сетевых программ (проектов), практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности. Развитие этого направления работы позволит в большей мере удовлетворять индивидуальные образовательно-профессиональные запросы обучающихся.

В 85% школ наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности и дополнительного образования. В 22 муниципальных образованиях в 100% ОО. Низкие показатели положительной динамики в Макарьевском районе - 17%, в Островском районе – 21%, в Октябрьском районе - 20%.

Выводы.

Как было отмечено, только в 7 муниципальных образованиях были проанализированы полученные данные (г. Буй, Буйский, Вохомский, Макарьевский, Сусанинский, Межевой районы, г. Нея и Нейский район). В некоторых случаях осуществляется формальный подход.

В результате анализа данных, полученных от муниципальных органов управления образования, отмечено что в г. Буйе доля показателей с высокими значениями составляет 100%, в 6 муниципальных образованиях

(города Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья, Буйский, Костромской, Поназыревский районы) доля показателей с высокими значениями находится в пределах от 68 до 91%. В 12 муниципальных образованиях доля показателей с высокими значениями составляет от 50% до 60% (город Кострома, г. Нея и Нейский район, Галичский, Вохомский, Кадыйский, Макарьевский, Павинский, Парфеньевский, Солигаличский, Суздиславский, Чухломский районы). В Октябрьском и Пыщугском районах высокая доля показателей с низкими значениями, 53% и 41% соответственно.

Наибольшее количество низких показателей зафиксировано по таким значениям: доля школ, в которых не зафиксирован индекс низких результатов ВПР; доля школ, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке; доля школ, в которых не выявлены замечания по итогам приемки здания ОО к новому учебному году; доля школ, в которых разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности; доля школ, в которых разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности.

Низкие результаты по показателям деятельности ОО с учетом контекстной информации позволяют определить управленческие дефициты руководителя, которые повлекли за собой отрицательные последствия.

Рекомендации.

1. Всем муниципальным органам управления образования рекомендуется дать экспертную оценку управленческой деятельности руководителей ОО на основе данных по показателям деятельности ОО и контекстной информации. На основе проведенного анализа разработать план профессионального развития конкретного руководителя, организовать работу по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с использованием опыта руководителей ОО с высокими результатами по показателям.

2. На основе комплексного анализа данных мониторинга муниципальным органам управления образования принять документально оформленные управленческие решения и подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя ОО муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности.

3. ОГБОУ ДПО «КОИРО» обеспечить сопровождение управленческой деятельности муниципальных органов управления образования по совершенствованию системы работы, направленной на повышение эффективности руководителей общеобразовательных отношений.

[illegible]

экзамена по математике, %																													
2.7. Доля школ, в которых отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ (за последние 3 учебных года), %	60 %	67 %	25 %	11 %	33 %	0 %	25 %	17 %	0 %	57 %	25 %	80 %	0 %	0 %	27 %	40 %	44 %	50 %	10 0 %	20 %	50 %	10 0 %	33 %	0 %	0 %	25 %	0 %	25 %	40 %
2.8. Доля школ, в которых отмечена положительная динамика показателей качества образования по результатам ГИА (за последние 3 учебных года), %	80 %	67 %	25 %	5 %	64 %	46 %	14 %	67 %	0 %	50 %	14 %	56 %	0 %	40 %	31 %	0 %	8 %	0 %	50 %	13 %	67 %	10 0 %	75 %	0 %	43 %	0 %	0 %	29 %	20 %
3.1. Доля школ, в которых зафиксирован индекс низких результатов ВПР, %	0 %	0 %	25 %	19 %	0 %	0 %	29 %	17 %	0 %	38 %	38 %	22 %	10 %	60 %	0 %	41 %	17 %	50 %	0 %	29 %	25 %	14 %	20 %	0 %	0 %	30 %	0 %	22 %	20 %
4.1.1. Доля школ, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников: (муниципальный этап), %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	95 %	91 %	71 %	10 0 %	10 0 %	57 %	10 0 %	75 %	10 0 %	40 %	10 0 %	84 %	53 %	10 0 %	75 %	40 %	43 %	75 %	57 %	80 %	50 %	86 %	60 %	67 %	78 %	90 %
4.1.2. Доля школ, в которых установлены обучающиеся,	80 %	10 0 %	10 0 %	68 %	73 %	46 %	29 %	83 %	43 %	63 %	50 %	44 %	10 %	20 %	53 %	29 %	50 %	50 %	10 0 %	13 %	33 %	29 %	25 %	17 %	14 %	33 %	13 %	29 %	20 %

[illegible]

[illegible]

реализуются программы профильного обучения, %	%	%	%		%		%										%				%				%		%		
5.2. Доля школ, в которых установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии освоенным профилем обучения, %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	86 %	10 0 %	33 %	10 0 %	67 %	50 %	86 %	25 %	20 %	50 %	50 %	73 %	40 %	33 %	10 0 %	0 %	20 %	50 %	10 0 %	67 %	0 %	50 %	25 %	10 0 %	25 %	10 0 %
5.3. Доля школ, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке, %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	76 %	45 %	23 %	29 %	10 0 %	0 %	75 %	14 %	11 %	14 %	0 %	69 %	14 %	25 %	50 %	0 %	13 %	33 %	29 %	10 0 %	0 %	14 %	0 %	25 %	14 %	0 %
6.1. Доля школ, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена	83 %	33 %	50 %	19 %	91 %	36 %	29 %	67 %	29 %	75 %	88 %	89 %	50 %	60 %	26 %	53 %	33 %	0 %	60 %	21 %	75 %	29 %	40 %	50 %	0 %	50 %	33 %	22 %	50 %

[illegible]

площадок, %																														
9.1. Доля школ, в которых не выявлены замечания по итогам приемки здания ОО к новому учебному году, %	10 0 %	10 0 %	0 %	3 %	18 %	14 %	10 0 %	33 %	10 0 %	10 0 %	25 %	11 %	0 %	0 %	0 %	18 %	10 0 %	25 %	0 %	10 0 %	0 %	43 %	0 %	0 %	10 0 %	10 0 %	0 %	56 %	10 %	
9.2. Доля школ, в которых отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий, в том числе: бюджетных/внебюджетных, %	10 0 %	33 %	0 %	97 %	64 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	29 %	63 %	50 %	33 %	60 %	20 %	10 0 %	59 %	67 %	10 0 %	40 %	10 0 %	50 %	57 %	40 %	17 %	86 %	10 0 %	44 %	56 %	70 %	
10.1. Доля школ, в которых установлено выполнение ежегодных планов деятельности по направлениям комплексной безопасности, %	10 0 %	10 0 %	0 %	10 0 %	91 %	10 0 %	10 0 %	83 %	10 0 %	10 0 %	63 %	67 %	10 0 %	80 %	10 0 %	59 %	10 0 %	10 0 %	20 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	86 %	10 0 %	89 %	10 0 %	10 0 %	
11.1. Доля школ, в которых установлено 100% педагогических работников, прошедших курсы ПК по направлению «Образование	10 0 %	0 %	10 0 %	95 %	82 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	14 %	75 %	50 %	56 %	50 %	80 %	63 %	71 %	42 %	0 %	40 %	36 %	10 0 %	86 %	10 0 %	67 %	57 %	10 0 %	78 %	89 %	10 0 %	

обучающихся с ОВЗ», %																														
12.1. Доля школ, обеспеченные специалистами социально-педагогического сопровождения, %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	43 %	57 %	10 0 %	29 %	50 %	75 %	78 %	90 %	80 %	10 0 %	59 %	92 %	50 %	20 %	43 %	75 %	86 %	10 0 %	67 %	86 %	40 %	67 %	56 %	10 0 %	
13.1. Доля школ, в которых создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения, %	83 %	67 %	25 %	24 %	10 0 %	29 %	29 %	50 %	29 %	25 %	38 %	22 %	30 %	20 %	16 %	47 %	17 %	10 0 %	0 %	14 %	25 %	29 %	60 %	10 0 %	14 %	30 %	22 %	44 %	10 0 %	
14.1. Доля школ, в которых разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору, %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	10 0 %	82 %	0 %	10 0 %	83 %	71 %	10 0 %	88 %	56 %	10 0 %	10 0 %	84 %	71 %	42 %	50 %	20 %	29 %	50 %	10 0 %	80 %	10 0 %	86 %	60 %	10 0 %	10 0 %	50 %	

[illegible]

программами внеурочной деятельности и дополнительного образования, %																														
Итого. Количество показателей	35	34	34	35	35	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	35	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Количество /высокие значения	35	31	28	21	24	16	18	23	17	30	19	17	17	16	25	11	17	16	11	10	17	20	23	14	20	20	15	20	16	
Количество/средние значения	0	2	3	10	7	11	11	8	10	3	10	12	8	8	7	18	10	10	5	17	12	10	7	6	5	9	11	12	12	
Количество \низкие значения	0	1	3	5	3	7	5	3	7	1	5	5	9	10	2	5	7	8	18	8	5	4	4	14	9	5	7	2	6	
Доля показателей/ высокие значения	10 0 %	91 %	82 %	60 %	69 %	47 %	53 %	68 %	50 %	88 %	56 %	50 %	50 %	47 %	74 %	32 %	50 %	47 %	32 %	29 %	50 %	59 %	68 %	41 %	59 %	59 %	44 %	59 %	47 %	
Доля показателей/ среднее значения	0 %	6 %	9 %	29 %	20 %	32 %	32 %	24 %	29 %	9 %	29 %	35 %	24 %	24 %	21 %	53 %	29 %	29 %	15 %	49 %	35 %	29 %	21 %	18 %	15 %	26 %	32 %	35 %	35 %	
Доля показателей/ низкие значения	0 %	3 %	9 %	14 %	9 %	21 %	15 %	9 %	21 %	3 %	15 %	15 %	26 %	29 %	6 %	15 %	21 %	24 %	53 %	23 %	15 %	12 %	12 %	41 %	26 %	15 %	21 %	6 %	18 %	

