



**Областное государственное бюджетное  
образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования  
«Костромской областной институт  
развития образования»  
ОГБОУ ДПО «КОИРО»**

ул. Сусанина Ивана, д.52, г. Кострома, 156005  
тел.:(84942)31-77-91, тел./факс: (84942)31-60-23  
e-mail: koiro.kostroma@yandex.ru  
ИНН 4401005050 КПП 440101001  
От «29» марта 2021 г № 475  
На № \_\_\_\_\_ От «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г.

Руководителям муниципальных органов  
осуществляющих управление в сфере  
образования

Руководителям муниципальных  
методических служб

О проведении заседания регионального сетевого  
методического объединения «Муниципальные  
методические службы»

Уважаемые коллеги!

ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования»  
сообщает, что **02 апреля 2021 года** пройдет заседание **регионального сетевого  
методического объединения «Муниципальные методические службы»**

**Тема заседания:** Актуальные вопросы развития деятельности ММС

**Заседание состоится** 02 апреля 2021 г., с 10.00 до 12.00 на платформе  
Microsoft Teams.

**Программа заседания РСМО** – в Приложении 1.

Инструкция по подключению к собранию в Microsoft Teams - в  
Приложении № 2.

Приложения №3-5 – аналитическая справка по итогам регионального  
мониторинга эффективности деятельности ММС системы образования  
Костромской области, статистические данные, общая сводная таблица данных

**Ссылка для подключения к собранию:**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Y2YyYTViZjctOThmZC00YTYyLWE1ZGQtMjM3YzZhNjM0NjI3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224eef0ce6-903f-4f03-8b0d-85e16da300ce%22%2c%22Oid%22%3a%22c3e85871-dfa0-4c4b-b954-d15ea70646ad%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Y2YyYTViZjctOThmZC00YTYyLWE1ZGQtMjM3YzZhNjM0NjI3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224eef0ce6-903f-4f03-8b0d-85e16da300ce%22%2c%22Oid%22%3a%22c3e85871-dfa0-4c4b-b954-d15ea70646ad%22%7d)

Всем участникам РСМО необходимо предварительно **пройти  
электронную регистрацию на сайте:**

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeEiGy5I9WLgyQYV4ytxE1QI0hL9Ktw2ICdsOApCCt68j3n2w/viewform>

Приложения: в 1 экз.

Ректор

Е.А. Лушина

**Программа заседания РСМО  
«Актуальные вопросы развития деятельности ММС»  
02.04.2021 г.; 10.00-12.00**

**Тема заседания: Муниципальные методические службы. Треки развития**

	тема выступления	выступающий
1	Вступительное слово	Куратор РСМО ММС, декан факультета содержания и методики обучения ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.п.н., доцент АДОЕВЦЕВА Ирина Викторовна
2	Результаты мониторинга деятельности методических объединений Костромской области, октябрь-ноябрь 2020 г	Доцент кафедры воспитания и психологического сопровождения ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.п.н., КУРАКИНА Елена Юрьевна
3	Итоги мониторинга муниципальных механизмов поддержки школ с низкими образовательными результатами	Декан факультета управления ШАЛИМОВА Наталья Александровна, к.п.н.
4	Итоги проведения регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области, январь-март 2021 г.	АДОЕВЦЕВА Ирина Викторовна
5	О согласовании мониторинговых процедур, проводимых на региональном и муниципальном уровне	проректор ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.п.н. ОСИПОВА Любовь Геннадьевна
6	Подведение итогов	ОСИПОВА Любовь Геннадьевна АДОЕВЦЕВА Ирина Викторовна

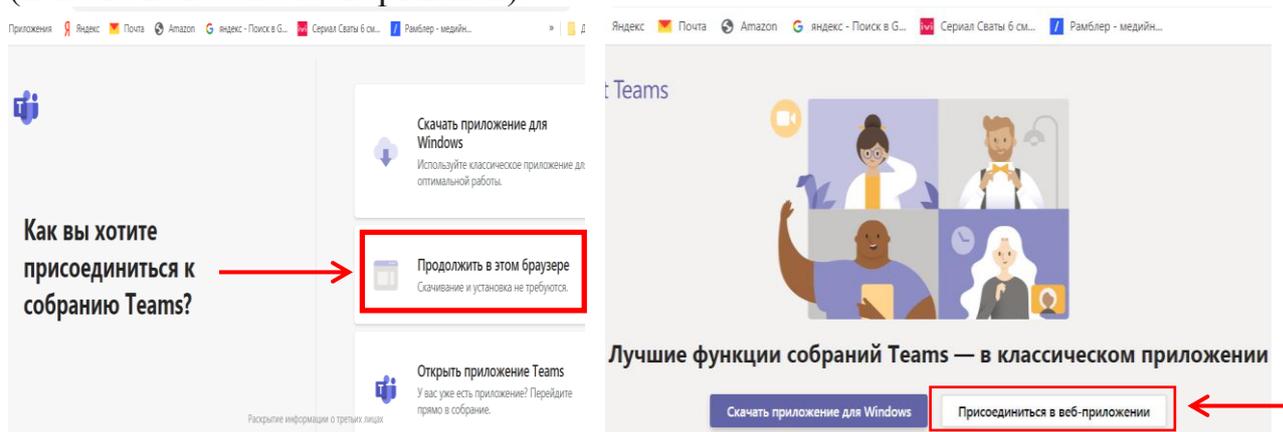
**С планом работы РСМО и методическими материалами можно познакомиться на странице РСМО ММС по ссылке:**

<http://www.eduportal44.ru/sites/RSMO-test/SitePages/%D0%9C%D0%9C%D0%A1.aspx#InplviewHasha56eccd4-f480-410a-a0f1-3741fc6e0953=ShowInGrid%3DTrue>

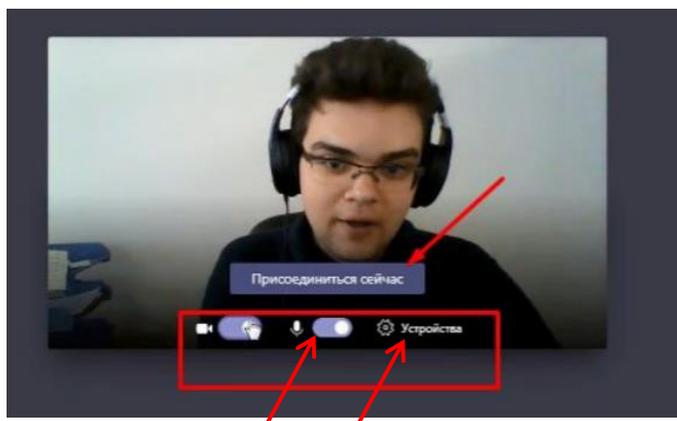
### Инструкция по подключению к собранию в Microsoft Teams

Для участия необходимо наличие следующих технических условий:  
наличие персонального компьютера или ноутбука, веб-камеры, микрофона, колонок.

1. Для участия в мероприятии пройдите по ссылке, которую Вам направил организатор.
2. Выберите **Присоединиться к собранию Microsoft Teams** в приглашении на собрание, чтобы перейти на страницу, где можно присоединиться в веб-приложении или скачать классическое приложение. Можете не скачивать приложение для Windows, выберите **присоединиться в веб-приложении** (как это показано на картинках).



3. Чтобы присоединиться к собранию как гость, **введите свое имя**.
4. Во время собрания **вы можете отключить свой микрофон и веб-камеру**. Перед началом своего выступления на собрании микрофон необходимо включить.



5. Также вам **доступен текстовый чат**, в котором вы можете задавать интересующие вас вопросы.
6. Рекомендуется пользоваться браузером **Google Chrome**.
7. Рекомендуется подключиться к собранию заранее (за 10-15 минут до начала), для проверки соединения с организатором собрания.

**Аналитическая справка по итогам проведения  
регионального мониторинга эффективности деятельности  
муниципальных методических служб системы образования  
Костромской области, январь-март 2021 г.**

В целях развития региональной Концепция развития методической работы в системе образования Костромской области (утверждённой приказом департамента образования и науки от 18 июня 2020г. № 944), на основании приказа Департамента образования и науки Костромской области от 09 декабря 2020г. № 1856 «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области» в январе-марте 2021 года проведён *региональный мониторинг эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области*

*Форма проведения мониторинга:* электронный мониторинг (анализ документов, представленных на электронном ресурсе ММС)

*Цель мониторинга:* оценка деятельности ММС по созданию открытого информационно-методического пространства для непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников в соответствии с приоритетными направлениями развития образования.

*Объект мониторинга:* муниципальные методические службы.

*Предмет мониторинга:* содержание деятельности (направления) и результаты по созданию открытого информационно-методического пространства для непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников

*Направления мониторинга, критерии и показатели экспертной оценки деятельности муниципальных методических служб:*

1. Нормативно-правовое и организационное обеспечение деятельности ММС.
2. Учебно-методическая деятельность.
3. Участие ММС в реализации целевых программ развития образования разного уровня и распространении опыта.
4. Мониторинговая и аналитическая деятельность ММС
5. Оформление официального сайта (веб-ресурса) ММС.
6. Результативность деятельности ММС

Согласно направлениям мониторинга, аналитическая деятельность осуществлялась на основе разработанных критериев и показателей экспертной оценки деятельности муниципальных методических служб<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Приложение к программе мониторинга, Приказ департамента образования и науки Костромской области от 09 декабря 2020г., № 1856 «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области» «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области»

В качестве *методов сбора информации* использовался контент анализ документов, размещенных на официальных сайтах (веб-ресурсах) ММС, анализ вторичной информации (количественных данных региональных мониторингов).

*В мониторинги приняли участие 29 муниципальных образований.*

*Участниками экспертной группы стали:* высококвалифицированные специалисты сферы образования Костромской области, список экспертной группы утверждён приказом департамента образования и науки Костромской области от 09 декабря 2020г., № 1856 «Об организации и проведении регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб системы образования Костромской области».

### **Аналитические выводы**

#### ***По критерию 1. Нормативно-правовое и организационное обеспечение***

*Доминантой по данному критерию является:* интеграция деятельности формальных и неформальных профессиональных педагогических объединений, общественных организаций, индивидуальных педагогических практик, методических структур различного уровня

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по *следующим показателям:*

- Наличие и качество нормативно-правовой документации, регулирующей деятельность ММС
- Наличие и описание организационной модели методической службы
- Наличие и качество планов деятельности ММС, согласованность с планами органа, осуществляющего управление в сфере образования и методических служб образовательных организаций
- Согласованность муниципальных целей и дорожных карт методической работы с целями региональной системы методической работы
- Наличие ссылок на веб-ресурсе ММС на федеральную и региональную нормативно-правовую базу в сфере образования



Диаграмма 1

**Вывод:** на основе анализа документации ММС по данному критерию видно, что большая часть ММС показала достаточно высокие результаты. Высокие результаты показали 12 муниципалитетов, 13 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 4 – низкий.

Однако следует отметить, что эксперты отмечают неоднородность предоставленных документов, есть случаи размещения неактуальных нормативных документов, документы не имеют выходных данных, не имеют отношения к регулированию деятельности ММС, планы работы ММС носят формальный характер, часто представленная модель ММС не имеет описания организационной модели методической службы, а лишь представлена его структура и т.д. Часто встречается наполнение данного раздела документацией о деятельности муниципальных объединений учителей, при этом общего положения о деятельности ММС нет, плана работы ММС нет. У части нормативных документов закончился срок действия, они требуют доработки и актуализации. В некоторых ММС нет четкого понимания сущности понятия «сетевое взаимодействие» (эксперты отмечают, что идет подмена понятия).

Показатели по ММС – в диаграмме 1.

Приведём примеры: наиболее значимые замечания экспертов

Таблица 1

замечания (примеры)
Разместить на сайте актуальные нормативные правовые документы, регламентирующие деятельность ММС, описать организационную модель ММС
Нормативная база представлена Положениями о профессиональных объединениях педагогов, нет Положения о ММС. Многие документы не утверждены. Деятельность ММС нормативно не отрегулирована. Размещены различные Положения, которые не носят нормативного характера (нет реквизитов документов)
Нормативные документы требуют доработки, актуализации. У многих нормативных документов закончился срок действия

Требуют доработки критерии "Нормативно-правовая документация" и "Мониторинговая и аналитическая деятельность. Из нормативных документов имеется только приказ о сети методических объединений.

Из нормативных документов имеется только приказ о сети методических объединений. Требуют доработки критерии "Нормативно-правовая документация" и "Мониторинговая и аналитическая деятельность".

Все разрабатываемые документы надо писать с опорой на региональную и федеральную нормативную базу, документов свежих с таким подходом не нашли

Коллеги разработали пакет нормативных документов. Однако, документы требуют более глубокой проработки

**Рекомендации:** доработать нормативную документацию, при обновлении базы документов использовать показатели, разработанные для анализа эффективности деятельности ММС.

### **По критерию 2. Учебно-методическая деятельность**

*Доминанта* по данному критерию: введение в практику методической работы комплекса современных методик, сопровождающих профессиональное развитие педагогических работников.

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по *следующим показателям:*

- Наличие и качество материалов сопровождения предметных методических объединений
- Наличие и качество материалов сопровождения иных профессиональных объединений: творческих, проектных, проблемных групп, в том числе целевых групп педагогов и образовательных организаций
- Наличие и качество методических продуктов с описанием лучших практик педагогов региона и адресных рекомендаций
- Наличие и качество материалов по сопровождению педагогов в разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута по итогам оценки профессиональных компетенций



Диаграмма 2

**Вывод:** на основе анализа документации ММС по данному критерию видно, что высокие результаты показали 2 муниципалитета, 12 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 15 – низкий.

Наиболее часто встречается методически неверно выстроенная работа по внедрению в практику методической работы комплекса современных методик, сопровождающих профессиональное развитие педагогических работников, т.е. эксперты отмечают наличие материалов по сопровождению профессиональных объединений, наличие (размещение) методических продуктов педагогов, но многие ММС не выполняют работу по описанию лучших практик, созданию рекомендаций по их внедрению. Слабо представлена работа по разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута по итогам оценки профессиональных компетенций, на странице ММС отсутствует механизм обратной связи с педагогами, запроса о методической помощи и метод сопровождения, консультации специалистов ММС для педагогов, руководителей образовательных организаций. Адресные рекомендации/помощь педагогам не нашли отражение в большей части муниципалитетов

**Рекомендации:** уделить больше вниманию внедренческой деятельности, созданию методических рекомендаций по внедрению в практику представленных на сайте ММС и страницах сообществ педагогов лучших практик педагогов региона в каждом муниципалитете.

### **По критерию 3. Участие ММС в организации работы по инновационному развитию системы образования и распространении опыта**

*Доминанта* по данному критерию: тиражирование эффективных практик педагогов, направленных на достижение высоких образовательных результатов.

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по *следующим показателям:*

- Наличие действующих муниципальных проектов (программ), направленных на развитие педагогических и управленческих кадров ОО.
- Участие образовательных организаций, профессиональных объединений в региональных и федеральных проектах
- Организация и проведение с участием муниципалитета (ММС) публичных мероприятий, демонстрирующих эффективные практики по распространению опыта: муниципального, регионального, всероссийского уровня.
- Наличие проектов, дорожных карт, рекомендаций по внедрению представленных эффективных практик в профессиональной деятельности.

## Участие ММС в организации работы по инновационному развитию системы образования и распространении опыта

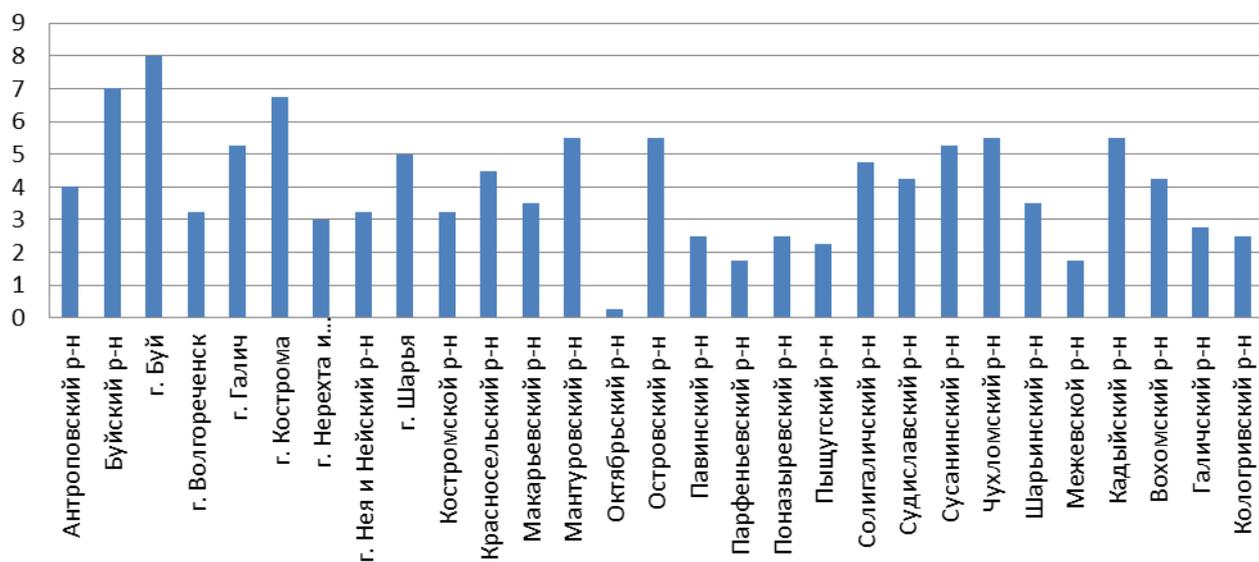


Диаграмма 3

**Выводы.** Высокие результаты показали 2 муниципалитета, 12 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 15 - низкий.

Среди наиболее часто встречающихся замечаний можно выделить следующие

- нет информации, которая показывала бы организацию работы по инновационному развитию системы образования и материалов, обеспечивающих сопровождение педагогов по индивидуальным маршрутам, описание лучших практик и т.д,
- нет материалов по инновационному развитию и распространению опыта с выходом на ОО (интеграция с ресурсами педагогических работников и организационных структур),
- РМК не берет на себя функции организатора инновационной деятельности, работа строится по принципу участия в межмуниципальных и региональных мероприятиях,
- необходимо сделать прогноз развития ММС, продумать организацию инновационной работы, адресной помощи педагогам, описание лучших практик.

Инновационная деятельность чаще всего представлена участием ОО в конкурсах, проектах (что точнее представляет инновационную деятельность). Информация об организации и проведение с участием муниципалитета (ММС) публичных мероприятий, демонстрирующих эффективные практики по распространению опыта на различном уровне имеется: программы семинаров, конференций, участие в конкурсах и т.д.

Существенным замечанием, на наш взгляд, является то, что во многих муниципалитетах отсутствуют проекты, дорожные карты, рекомендации по внедрению представленных эффективных практик в профессиональной деятельности. То есть, внедренческий этап инновационной деятельности представлен слабо.

**Рекомендации:** эффективность инновационной деятельности может быть представлена следующими аспектами

- банк данных об опытно-экспериментальной деятельности
- банк данных об использовании педагогических технологий, в том числе информационно- коммуникационных
- результативность использования (где лучше или хуже, причины)
- результативность применения авторских, модифицированных программ
- наличие рекомендаций, их положительное влияние на УВП

Руководителям и специалистам ММС необходимо продумать разработку дорожных карт, рекомендаций по внедрению представленных эффективных практик (во многих муниципалитетах банк практик достаточно обширный, но дальнейшая работа с ним не представлена) в профессиональной деятельности.

#### **По критерию 4. Мониторинговая и аналитическая деятельность ММС**

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по *следующим показателям:*

- Наличие и качество мониторинговых исследований состояния и развития методического сопровождения педагогический и руководящих работников
- Наличие и качество анализа результатов мониторинговых исследований состояния и развития методического сопровождения педагогический и руководящих работников
- Наличие и качество материалов по использованию результатов региональных, муниципальных мониторинговых исследований в деятельности ММС
- Наличие и качество проекта (прогноза) развития ММС.



Диаграмма 4

**Выводы.** Высокие результаты показали 3 муниципалитета, 8 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 18 – низкий.

Муниципальная методическая служба в системе непрерывного образования и сопровождения педагогических кадров занимает особое место. Обязательным условием является тот факт, что методическая работа должна носить системный характер, обеспечивающий единство теории и практики, дифференциацию, индивидуализацию и непрерывную работу с педагогическими кадрами.

Важным аспектом в методической работе является аналитическая деятельность. Цель аналитической деятельности – выявление тенденций, причин и условий положительных и негативных результатов работы.

Однако, данный критерий представлен слабо, во многих муниципалитетах качество анализа результатов мониторинга низкое – содержит статистику, нет адресных рекомендаций.

Наличие прогноза развития ММС отсутствует у 8 ММС, 6 ММС имеют формальный проект развития ММС.

Качество материалов по использованию результатов региональных, муниципальных мониторинговых исследований в деятельности ММС практически во всех ММС отмечено всеми экспертами как низкое (у 19 ММС 0-0,5 балла)

#### ***Замечания (примеры замечаний экспертов):***

- Рекомендуется обратить внимание на качество аналитической деятельности, материалов по сопровождению педагогических работников и качество методических продуктов ,

- Рекомендовано обратить внимание на аналитическую деятельность. Некоторые справки по результатам исследований носят только констатирующий характер, не содержат анализа полученных результатов и выводов

- Материалы для мониторинга не структурированы. Информация представлена не достаточно полно. Не ведётся мониторинговая и аналитическая деятельность, не ведётся учёт участия педагогов и организаций в конкурсах, проектах

- Большая часть аналитических справок по итогам мониторинга не содержат собственно аналитическую часть, в основном констатация результатов, статистика.

- Не ведётся мониторинговая и аналитическая деятельность

- В деятельности ММС отсутствует аналитическая функция

- мониторинговая и аналитическая деятельность слабо организована

- Работа ММС по направлениям мониторинга: учебно-методическая, аналитическая деятельность, диссеминация опыта требует системного, неформального подхода

- Необходимо уделить внимание аналитической деятельности, а именно: анализу результатов мониторинговых исследований и адресным рекомендациям целевым группам

- Не ведётся мониторинговая и аналитическая деятельность

**Рекомендации:** Для создания целостной системы информационно-аналитической деятельности необходимо, прежде всего определить ее содержание, объекты, источники, сформировать потоки информации и вывести их на соответствующие уровни, а далее определить, в какой форме и где эта информация будет храниться и как использоваться.

Для повышения качества мониторинговой и аналитической деятельности необходимо включать в справки по итогам проведенных процедур обязательно включать не только статистическую, но собственно аналитическую часть.

Важным моментом повышения качества мониторинговой деятельности является разработка или использование именно программ мониторинга (с определёнными целью, показателями, набором методик, проводимых в системе и сравнивая/отслеживая динамику), а не отдельные опросы, сбор информации.

### По критерию 5. Оформление сайта (веб-ресурса) ММС

**Доминанта:** информационное сопровождение Интернет-ресурсов структур всех уровней, обеспечивающих методическую работу

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по *следующим показателям*

- Информационная насыщенность
- Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды
- Эффективность обратной связи
- Актуальность и оперативность информации
- Оригинальность и адекватность дизайна
- Информационная и языковая грамотность
- Интеграция с ресурсами организаций, структур и педагогических работников.



Диаграмма 5

**Выводы.** Высокие результаты показали 7 муниципалитетов, 18 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 4 – низкий.

Качество оформления сайта (веб-ресурса) ММС достаточно хорошее, достаточной является интеграция с ресурсами образовательных организаций муниципалитета (имеются адреса, сайты ОО).

Однако, многие ММС показали низкий результат по таким показателям как:

- эффективность обратной связи, отсутствует форма обратной связи,
- актуальность многих документов утрачена, информация на сайте пополняется не своевременно,
- излишняя информационная насыщенность затрудняет поиск необходимой информации

***Рекомендации:***

- Поработать над навигацией, упростить и сделать более наглядной, доступной информацию,
- Своевременно пополнять ресурс,
- Тщательно следить за языковой грамотностью

***По критерию 6. Результативность деятельности ММС***

***Доминанта:*** включение молодых педагогов в деятельность профессиональных сообществ, конкурсную систему, систему наставничества

Для анализа эффективности деятельности ММС по данному критерию экспертами анализировали документацию по следующим показателям:

- участие образовательных организаций муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий ,
- привлечение молодых педагогов в профессию (остались работать в ОО по истечении 3 лет,
- участие молодых педагогов в региональных и федеральных мероприятиях,
- участие педагогических и управленческих работников в региональных и федеральных конкурсах,
- положительная динамика аттестации педагогических кадров на высшую и первую квалификационную категорию



Диаграмма 6

**Выводы:** Высокие результаты показали 3 муниципалитета, 12 муниципалитетов – средний уровень эффективности по данному показателю, 14 – низкий.

Анализ документации показал:

- ММС активно привлекают ОО, педагогов к участию в федеральных конкурсах на получение субсидий,
- ММС сопровождают педагогических и управленческих работников в региональных и федеральных конкурсах,

Однако:

- во многих ММС недостаточно представлена методическая работа с молодыми специалистами,
- многие муниципалитеты показали отрицательную динамику в аттестации педагогических кадров

**Рекомендации:**

- активизация работы с молодыми педагогами,
- повышение качества сопровождения педагогов в период подготовки и прохождения аттестации,
- повышение качества планомерной работы по устранению профессиональных дефицитов, сопровождению самообразования педагогов.

## **Обобщённые результаты и рекомендации:**

В ходе мониторинга осуществлён сбор информации о деятельности ММС Костромской области.

На основе аналитического обобщения результатов деятельности ММС и динамики процесса их развития разработаны предложения/рекомендации, направленных на повышение качества деятельности ММС по каждому критерию анализа эффективности деятельности ММС.

Работу муниципальных методических служб системы образования Костромской области можно считать удовлетворительной, 18 ММС (62% от общего числа ММС Костромской области) показали высокий и средний уровень эффективности своей деятельности.

11 ММС (38% от общего числа ММС), показавших низкие результаты в целом по результатам мониторинга, необходимо учесть результаты мониторинга, обратить внимание на содержание работы ММС.

Руководителям ММС необходимо повысить аналитическую основу управления работой по сопровождению педагогов муниципалитета, от которой зависит его качество и результат. В анализе работы ММС, результатов мониторинговых исследований важно выявить причинно - следственные связи, обозначить не только положительные моменты, а также указать на недостатки и проблемы в работе.

В работе с банком лучших практик повысить работу над внедрением практик, созданием методических рекомендаций по их использованию.

Большой доработки требует нормативная документация.

Руководителям и специалистам ММС необходимо актуализировать документы, дополнить/обновить Положение о деятельности ММС включив в них описание организационной модели методической службы (а не просто перечисление специалистов службы).

Руководителям ММС работать над созданием/обновлением программ развития ММС с учетом результатов мониторинга.

Рекомендации по отдельным критериям – указаны в каждом разделе

**Статистические данные по результатам проведения  
регионального мониторинга эффективности деятельности  
муниципальных методических служб системы образования  
Костромской области**

Уровень эффективности деятельности ММС  
(количество муниципалитетов, распределение результатов по отдельным  
критериям)

Таблица 1

Критерий	Высокий уровень (ср балл 7-8)	Средний уровень (ср балл 4-6)	Низкий уровень (ср балл – 1-3)
	Количество муниципалитетов		
1	12	13	4
2	2	12	15
3	2	12	15
4	3	8	18
5	7	18	4
6	3	12	14
Общий балл	2  Буй, Буйский район	16  Антроповский р-н, Галич, Кострома, Шарья, Костромской район, Красносельский, Макарьевский, Островский, Парфеньевский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломской, Шарьинский, Кадыйский, Вохомский	11  Галичский, Кологривский Межевской, Пыщугский Поназыревский Павинский, Волгореченск Нерехта и Нерехтский р-н Нея и Нейский рн Мантуровский Октябрьский

## Обобщённые данные по итогам анализа эффективности деятельности ММС

Таблица 2

критерий	Антроповский р-н	Буйский р-н	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Мантуровский р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Суезинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Межевской р-н	Кадыйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кологривский р-н
1.Нормативно-правовое и организационное обеспечение	7	8	8	2,5	5,5	6,5	8	5	4	7	7	6,5	3,5	4,5	6	5,5	8	3,5	7	5,5	7,5	6	8	8	4,5	4,5	7,5	4,5	8
2.Учебно-методическая деятельность	4,5	8	7	3,5	5,5	5,5	3	3,5	4	5	4	3,5	6,5	2	4	4	2,5	2	3	3,5	4	5	5,5	4,5	3,5	5	4,5	2	4
3.Участие ММС в организации работы по инновационному развитию системы образования и распространению опыта	4	7	8	3,25	5,25	6,75	3	3,25	5	3,25	4,5	3,5	5,5	0,25	5,5	2,5	1,75	2,5	2,25	4,75	4,25	5,25	5,5	3,5	1,75	5,5	4,25	2,75	2,5
4.Мониторинговая и аналитическая деятельность ММС	3,5	8	7,5	2	0,5	5	0	4	3	3,5	3	5	2	1,5	6	3,5	5,5	3	1	3	7	4	5,5	4	3,5	4,5	5	0	2
5.Оформление сайта (веб-ресурса) ММС	6,5	7	8	5,5	4,5	7	3,5	4,5	6	5,5	5,5	5,5	0	3	3	4,5	6	1	4,5	6	8	7	8	7,5	5,5	5	5,5	2	5,5
6.Результативность деятельности ММС	3,5	7,25	9	5	7	5,5	4,5	3	4	6,25	4,75	4,25	4	0,85	4,1	3,5	3,1	3,05	3,25	5	2,5	4	3,25	2,5	1,6	2,2	3,5	4,65	0,85
	29	45,3	47,5	21,8	28,3	36,3	22	23,3	26	30,5	28,8	28,3	21,5	12,1	28,6	23,5	26,9	15,1	21	27,8	33,3	31,3	35,8	30	20,4	26,7	30,25	15,9	22,85

Максимальный балл по критериям – 48; критерии 1-6 – максимальный балл – 8 (средний балл 7-8 высокий уровень, 4-6 ср, 0-3 низкий)  
 75-100% (37-48 баллов) - **высокий уровень эффективности**  
 50-74% (24-36 баллов) - **средний уровень эффективности**  
 0-49% (до 23 баллов)- **низкий уровень эффективности**

**Общая сводная таблица данных  
по результатам проведения регионального мониторинга эффективности деятельности муниципальных  
методических служб системы образования Костромской области**

Таблица 3

	Антроповский р-н	Буйский р-н	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Мантуровский р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Межевской р-н	Кадыйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кологривский р-н
<b>Значения</b>																													
Наличие нормативно-правовой документации, регулирующей деятельность ММС	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Качество нормативно-правовой документации, регулирующей деятельность ММС	1	1	1	0	1	1	1	0,5	0	1	1	1	0	0,5	1	0,5	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0,5	1	0,5	1
Наличие организационной модели методической службы	1	1	1	0	0	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	0	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1
Описание организационной модели методической службы	1	1	1	0	0	0,5	1	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0	0,5	0	1	0	1	1	0	0	0,5	0,5	1
Наличие планов деятельности ММС,	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1



Наличие материалов сопровождения иных профессиональных объединений: творческих, проектных, проблемных групп, в том числе целевых групп педагогов и образовательных организаций	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	1	0	1	0,5	0,5	1	1	0	1	
Качество материалов сопровождения иных профессиональных объединений: творческих, проектных, проблемных групп, в том числе целевых групп педагогов и образовательных организаций	0	1	1	0,5	1	1	0	0	0	1	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5		
Наличие методических продуктов с описанием лучших практик педагогов региона и адресных рекомендаций	1	1	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	0	1	1	0	0,5	0	0,5	0	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5
Качество методических продуктов с описанием лучших практик педагогов региона и адресных рекомендаций	0,5	1	1	0,5	0,5	1	0	0	0	0,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,5	1	0	0	1	0	0	0,5	0,5	
Наличие материалов по сопровождению педагогов в разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута по итогам	1	1	0,5	0	0	0	0	1	0,5	0,5	0,5	0	1	0	1	1	0	0	0,5	0	0	1	1	0,5	0,5	1	1	0	0







Актуальность и оперативность информации	1	1	1	0	0	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	1	0	0	0,5	1	1	1	1	1	0,5	1	0	0,5
Оригинальность и адекватность дизайна	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0	0,5	0,5	0	1	0	0,5	1	1	1	1	1	1	0,5	1	0	0,5
Информационная и языковая грамотность	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1	0,5
Интеграция с ресурсами организаций, структур и педагогических работников	1	1	1	1	0,5	1	0	1	0,5	1	1	1	0	0,5	0,5	1	0,5	0	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1
Интеграция с ресурсами организаций, структур и педагогических работников <sup>2</sup>	1	0,5	1	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0	0	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	0	0	1
Участие образовательных организаций муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий (0,5 балл – участие, 1 – получение субсидии)	0,5	1,25	2	2	2	2	1	0	2	2	1,25	0,25	1	0	0	0,5	0,75	0,25	0	0	0	0,25	0	1	0	0,25	0	0	0
Привлечение молодых педагогов в профессию (остались работать в ОО по истечении 3 лет (50-79% -0,5 балла, 1 балл – 80-100%))	0	1	2	0,25	0,75	0,5	0,75	0	0	0,5	1	0,5	0	0,25	1	0,5	0,5	0,75	0,25	1	0	1	0,75	0	0	0	0,5	0,75	0
Участие молодых педагогов в региональных и федеральных мероприятиях (0,5 б. за каждый проект)	0,5	2	2	0,25	1,75	1	0,75	0	0	1,25	0,5	0,5	0	0	1,5	0	0,75	0,5	0	1,5	0,5	1,25	0,5	0	0	0	0	1	0

Участие педагогических и управленческих работников в региональных и федеральных конкурсах (участие – 0,1, призеры/лауреаты/победители -0,2)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1,5	2	2	2	0,6	1,6	2	0,6	0,55	2	2	1,55	1,5	1,5	1	1,1	1,45	2	1,9	0,35
Положительная динамика аттестации педагогических кадров на высшую и первую квалификационную категорию	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5
	29	45,3	47,5	21,8	28,3	36,3	22	23,3	26	30,5	28,8	28,3	21,5	12,1	28,6	23,5	26,9	15,1	21	27,8	33,3	31,3	35,8	30	20,4	26,7	30,25	15,9	22,85	