



Руководителям
муниципальных органов,
осуществляющих
управление в сфере
образования

**Областное государственное бюджетное
образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Костромской областной институт
развития образования»
ОГБОУ ДПО «КОИРО»**

ул.Сусанина Ивана, д.52, г.Кострома, 156005
тел.:(84942)31-77-91, тел./факс: (84942)31-60-23
e-mail:koiro.kostroma@yandex.ru
ИНН 4401005050 КПП 440101001

От 07 июня 2021 г. № 740

На №

От

Об итогах регионального мониторинга

Уважаемые руководители!

Во исполнение приказа департамента образования и науки Костромской области «Об организации и проведении регионального мониторинга оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области» № 465 от 10.03 2020 г. Костромской областной институт развития образования в марте 2021 года на портале «Образование Костромской области» провел электронный мониторинг оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области.

По итогам мониторинга подготовлена аналитическая справка (Приложение), на основании которой сделаны выводы о качестве работы по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на муниципальном уровне и даны рекомендации для принятия управленческих решений муниципальными органами управления образованием.

Приложения: на 26 с.

Ректор института

Е.А. Лушина

8(4942)317791 Шалимова Н.А.

Анализ эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области

Анализ эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее – анализ) выполнен по материалам мониторингового исследования, проведенного в марте 2021 года на основании приказа департамента образования и науки Костромской области «Об организации и проведении регионального мониторинга оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций Костромской области» № 465 от 10 марта 2020 года.

Цель мониторингового исследования (далее – мониторинг): получение объективной информации о качестве работы по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне

Программа мониторинга, разработанная ОГБОУ ДПО «КОИРО», имеет двухуровневую структуру оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций:

экспертная оценка на основании материалов, представленных на официальном сайте муниципального органа управления системой образования;

оценка на основании статистической информации о результатах образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций.

В мониторинговом исследовании на портале «Образование Костромской области» приняли участие 29 муниципальных образований Костромской области (100 %).

Результаты мониторинга были предоставлены специалистами муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО).

Анализ результатов мониторинга позволил определить текущее состояние, динамику эффективности, конкурентоспособность руководителей общеобразовательных организаций Костромской области (далее - руководители ОО) на основе внешней экспертной оценки их деятельности.

При анализе использованы элементы системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов (*выделено курсивом*). Для проведения анализа были выделены 3 группы кластеров на основании классификации по типу местности, где расположена образовательная организация: городские округа, сельские поселения и город и сельское поселение. Для факторного анализа был взят фактор удаленности территории муниципального образования от областного центра: 4 кластер- школы, расположенные в северо-восточных районах Костромской области.

Выделенные группы кластеров представлены в таблице (приложение 1.1)

Раздел 1. Экспертная оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций на основании материалов, представленных на официальном сайте муниципального органа управления системой образования

На региональном уровне на основе данных, предоставленных специалистами муниципальных органов управления образованием, согласно форме сбора, осуществлялась экспертная оценка качества работы по повышению эффективности деятельности

руководителей ОО в муниципальных образованиях. На основе проведенного анализа разработаны рекомендации для муниципальных органов управления образования.

В целях систематизации работы и информации по повышению эффективности деятельности руководителей ОО на сайтах 24 муниципальных органов управления образования созданы страницы мониторинга и размещены нормативно-правовые, программные, аналитические документы, подтверждающие достоверность предоставленной информации по критериям мониторинга. Не установлены страницы на сайтах 5 муниципальных образований: городской округ город Волгореченск, Кологривский, Октябрьский, Павинский, Поназыревский муниципальные районы. В 12 муниципальных образованиях: городские округа город Буй, город Кострома, Антроповский, Буйский, Вохомский, Галичский, Кадынский, Красносельский, Макарьевский, Островский, Сусанинский Солигаличский муниципальные районы - информация систематизирована и размещены документы по показателям мониторинга.

В ходе мониторинга были определены и проанализированы семь основных показателей:

1. Учет административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций осуществляется в 100 % муниципальных образований.

Статистические отчеты о качестве профессиональной подготовки руководителей образовательных организаций свидетельствуют, что уровень квалификации руководителей соответствует квалификационным требованиям. Руководители ОО проходят повышение квалификации в установленные сроки. Не подтвержден показатель документами на сайтах городских округов город Волгореченск и город Мантурово, Поназыревского муниципального района.

2. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

Эффективные контракты с руководителями, по сведениям, предоставленным специалистами МОУО, заключаются в 29 муниципальных образованиях (100 %), что на 15 % больше, чем в 2020 году. Не подтвержден показатель документами на сайтах городских округов город Волгореченск, город Шарья и город Мантурово, Кологривского, Поназыревского муниципальных районов.

3. Объективность результатов внешней оценки.

Планы-графики («дорожные карты») мероприятий по обеспечению объективных результатов оценочных процедур представлены в 19 муниципальных образованиях (65%). Не размещены документы в 7 муниципалитетах: городской округ город Шарья, муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, Костромской, Кологривский, Октябрьский, Пыщугский и Павинский муниципальные районы. Не подтвержден показатель документами на сайтах городского округа город Волгореченск, Поназыревского муниципального района.

4. Формирование резерва управленческих кадров.

Муниципальные нормативные, правовые, программные документы по развитию кадрового потенциала представлены в 21 муниципальных образованиях (72%). Не представлены документы в 8 муниципалитетах: городской округ город Волгореченск, Кологривский, Костромской, Межевской, Октябрьский, Поназыревский, Пущугский, Парфеньевский муниципальный район.

5. Оценка компетенций руководителей.

В 100 % муниципальных образований, по сведениям, предоставленным специалистами МОУО, разработаны нормативные, правовые документы об организации и проведении

аттестации руководителей ОО. Не подтвержден показатель документами на сайтах городских округов город Волгореченска и город Мантурово.

6. Учет нагрузки педагогических работников при формировании кадровой политики ОО по сведениям, предоставленным специалистами МОУО, ведется в 20 муниципальных образованиях (69 %). Однако в размещенных документах по развитию кадрового потенциала данный показатель содержательно не раскрыт. Не представлены документы по критерию в 10 муниципалитетах: городской округ город Мантурово, Кологривский, Костромской, Межевской, Октябрьский, Парфеньевский, Поназыревский, Павинский, Пыщугский, Солигаличский муниципальные районы.

7. Документы по обеспечению ОО квалифицированными кадрами представлены на сайтах 22 муниципальных образований (76 %). Не установлены документы по критерию в 6 муниципальных образованиях: городских округов город Волгореченск, город Мантурово и город Шарья, Антроповский, Пыщугский, Солигаличский муниципальные районы.

Выводы

Анализ документов на сайтах МОУО показал, что в только в 15 муниципальных образованиях (51 %): городских округах город Буй и город Галич, муниципальном образовании город Нея и Нейский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Кадыйский, Красносельский, Макарьевский, Парфеньевский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский, Межевской и Шарьинский муниципальные районы – был проведен анализ результатов мониторинга эффективности руководителей ОО за 2020 год и по его итогам приняты управленческие решения и даны рекомендации.

Грамотно выстроенная система работы, обеспечивающая единство управления и непрерывность, представлена на сайтах двух МОУО: городского округа город Буй и Буйского муниципального района. По каждому направлению разработан пакет нормативно-правовой, программной документации, осуществляется мониторинг оценки эффективности проводимых мероприятий. На основе анализа принимаются управленческие решения, направленные на повышение профессионального уровня руководителей ОО.

В сравнении с 2020 годом была качественно структурирована и систематизирована информация по направлению работы на сайтах МОУО Антроповского, Галичского, Кадыйского, Красносельского, Островского, Солигаличского, Макарьевского, Парфеньевского, Сусанинского муниципальных районов.

На сайте МОУО города Костромы, Костромского муниципального района представлены нормативно-правовые и программные документы по направлению мониторинга, но не в полной мере отражена системная работа с данными мониторинговых исследований, обоснованность предпринятых мер поддержки школ на уровне управленческих решений, практические результаты работы.

В 6 муниципальных образованиях: городской округ город Шарья, муниципальное образование город Нерехта и Нерехтский район, Кологривский, Поназыревский, Павинский, Пыщугский, Октябрьский муниципальные районы по-прежнему преобладает формальный подход: размещена нормативно-правовая база по организации и проведению аттестации руководителей, заключению с работниками эффективных контрактов (трудовых договоров), формированию кадрового резерва. Не представлены результаты деятельности и управленческие решения по повышению качества профессиональной подготовки

руководителей образовательных организаций, адресные мероприятия, направленные на развитие их компетенций.

На сайтах МОУО городских округов город Волгореченск и город Мантурово систематизированная информация по направлению не представлена.

Рекомендации

1. На основе данных мониторинга продолжить работу по систематизации и структурированию информации о работе по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на сайтах МОУО.
2. Выполнить анализ результатов мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, и на его основе принять документально оформленные управленческие решения, подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя образовательных организаций муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности.
3. Организовать работу по преодолению выявленных в ходе мониторинга профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций и представить её на уровне управленческих решений.
4. Особое внимание следует обратить на качество аналитической деятельности и механизмы принятия управленческих решений.
5. Выстроить муниципальную систему работы с руководителями образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР выявлены признаки необъективности полученных результатов, и с руководителями школ с низкими результатами обучения и представить её на уровне управленческих решений.

Раздел 2. Оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций на основании статистической информации о результатах образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций

На муниципальном уровне была проведена оценка управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по 5 показателям:

1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.
2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.
3. Условия осуществления образовательной деятельности.
4. Организация получения образования обучающимся с ОВЗ, детей-инвалидов.
5. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

Статистические данные по показателям по школам в муниципалитете представлены в таблице (приложение 1.2).

1. Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

По данным муниципальных органов управления образованием, в 98 % образовательных организаций установлены документально оформленные управленческие решения по результатам отчета самообследования, что 5 % выше показателя 2020 года. В 27% муниципальных образованиях, по данным специалистов органов управления

образованием, в 100% школ принимаются управленческие решения. В Октябрьском муниципальном районе – в 67 % школ; в Солигаличском – в 43 %.

В 54 % школ руководители презентуют свой управленческий опыт в профессиональном сообществе. В городских округах город Буй, город Волгореченск, город Галич и город Мантурово, муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, Поназыревском и Солигаличском муниципальных районах – 100 % руководителей. В городе Костроме – 92 %. Не представляют свой опыт руководители Кологривского, Межевского, Октябрьского и Пыщугского муниципальных районов.

2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

2.1. Базовая подготовка обучающихся. Результаты ГИА.

В 2019-20 учебном году выпускники 9 –х классов не сдавали ОГЭ. Следовательно, динамика результатов не может быть представлена. При этом в 1 % школ региона установлены выпускники 9 класса, не получившие аттестат об основном общем образовании: 3 школы городского округа город Кострома. Школы 1 кластера. В сравнении: в 2020 году - 6% школ из 2 муниципальных образований.

В 1% школ региона установлены выпускники 11 класса, допущенные к ГИА, но не получивших аттестат о среднем общем образовании: школа городского округа город Шарья. Школа 1 кластера. В сравнении: в 2020 году - 2 % школ из 3 муниципальных образований.

Таким образом, негативные результаты по критерию «базовая подготовка обучающихся» сохраняется в школах 1 кластера- городские округа, что обусловлено значительно большим количеством выпускников в сравнении с сельскими школами. Хотя в целом тенденция по критерию – позитивная.

В 8% школ 8 муниципальных образований установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку: в городских округах город Кострома – 8 % школ, город Мантурово- 25%, город Шарья – 17 %, в Костромском муниципальном районе- 9 %, в Красносельском – 20 %, в Межевском – 50 %, в Островском – 25 %, в Павинском – в 100 % школ. В 13 муниципальных образованиях в 29 % школ установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике: городской округ город Буй - 50 %, город Галич – 50 %, город Кострома – 53%, город Шарья – 33 %, Вохомский муниципальный район – 25 %, Галичский – 25 %, Кадыйский – 50%, Костромской - 36 %, Красносельский – 80 %, Макарьевский – 38%, Октябрьский – 100 %, Павинский – 50 %, Шарьинский – 20 %. Показатели существенно выше прошлогодних: в 2020 году было установлено 6 % школ из 5 муниципалитетов. *По данному критерию влияние кластерного признака не отмечено.* В этой связи в муниципалитетах, где отмечены низкие показатели, следует обратить особое внимание на организацию работы по повышению качества образования по русскому языку и математике на базовом уровне.

Анализ данных показывает, что наибольший процент школ, в которых зафиксированы проблемы по результатам ГИА, установлен в 4 муниципальных образованиях: в городских округах город Кострома и город Шарья, в Красносельском и Павинском муниципальных районах.

При этом в 46 % школ региона (в 2020 году – 28 %) за последние 3 учебных года отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ и в 45 % школ (в 2020 году - 27%) - положительная динамика показателей

качества образования по результатам ГИА в целом. Наибольший процент школ (свыше 50%) отмечен в городских округах город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Мантурово и город Шарья, муниципальном образовании город Нерехта и районе, в Антроповском, Буйском, Галичском, Островском муниципальных районах. *Преобладают школы 1 кластера: городские округа.*

В 81 % школ региона приняты управленческие решения по результатам ГИА. В 3 муниципальных образованиях решения не зафиксированы: муниципальное образование город Нея и Нейский район, Октябрьский и Солигаличский районы.

2.2. Результаты ВПР.

В 20 % школ в 17 муниципальных образований зафиксирован индекс низких результатов ВПР: городские округа город Кострома, город Шарья, муниципальном образовании город Нея и Нейский район, Вохомский, Буйский, Галичский, Кадыйский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Межевской, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Показатель на уровне 2020 года. *Отмечено преобладание школ 2 и 3 кластеров- сельские поселения.*

В 64 % школ региона установлены документально оформленные управленческие решения на уровне образовательных организаций по итогам мониторинга реализации программ воспитания и социализации обучающихся. В 100 % образовательных организаций 12 муниципальных образований: городской округ город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Кострома, Буйский, Кадыйский, Парфеньевский, Поназыревский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Не приняты управленческие решения в школах 4 муниципальных образований: муниципальное образование город Нерехта и район, муниципальное образование город Нея и район, Кологривский и Пыщугский муниципальные районы.

2.3. Подготовка обучающихся высокого уровня.

В 74% школ региона установлены обучающиеся, ставшие победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В 26 % школ – отмечены победители и призеры регионального этапа. Наиболее высокий процент победителей регионального этапа (от 50 до 100%) отмечен в школах городских округов город Буй, город Шарья, город Галич, город Волгореченск. *Школы 1 кластера-городские округа. Результат коррелирует с показателем «динамика количества высокобалльников».*

В одной школе города Костромы установлены победитель и призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В 46% образовательных организаций Костромской области из 23 муниципальных образований отмечена положительная динамика показателей количества победителей и призеров муниципальных и региональных интеллектуальных и творческих конкурсов: в 100% школ городских округов город Буй, город Галич, город Волгореченск, муниципального образования город Нея и Нейский район. Не отмечена положительная динамика в школах Межевского, Кологривского, Октябрьского, Пыщугского, Паназыревского, Пыщугского, Солигаличского муниципальных районов. *Положительная тенденция отмечена в школах 1 кластера – городские округа, негативная- в школах 2 кластера- сельские поселения.*

2.4. Развитие профильного обучения.

Доля общеобразовательных организаций среднего общего образования, в которых организовано профильное обучение, составляет 82 %, что на 12 % больше, чем в 2020 году.

Не реализуется профильное обучение в Октябрьском и Поназыревском муниципальных районах.

В 63 % школ, в которых реализуется профильное обучение, установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии освоенным профилем обучения, что может свидетельствовать о результативности и целенаправленности работы школ по организации профильного обучения.

В 68 % школ установлены документально оформленные управленческие решения по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке. Показатель вырос в сравнении с 2020 годом на 28 %. По данным муниципальных органов управления образованием, системно эта работа ведется в школах городских округов город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Кострома, Буйского, Вохомского, Костромского, Кадыйского, Красносельского, Макарьевского, Межевского, Парфеньевского муниципальных районов. Не принимаются управленческие решения в школах Октябрьского, Пыщугского и Шарьинского районов.

Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.

3. Условия осуществления образовательной деятельности

3.1. Развитие кадрового потенциала образовательных организаций.

Только в 47 % школ за последние 3 года наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена высшая и первая квалификационные категории. Показатель вырос незначительно: на 5 %. В этой связи остается актуальной рекомендация по организации системной работы в муниципальных образованиях, направленной на развитие профессиональной карьеры педагогов и их профессионального мастерства. 100 % динамика отмечена в городском округе город Буй, Вохомском, Судиславском муниципальных районах. Высокий показатель (от 65 до 99%) в школах городских округов город Волгореченск, город Шарья, город Мантурово, город Галич, Буйского, Галичского, Красносельского, Межевского, Сусанинского и Шарьинского муниципальных районов. Низкий показатель динамики отмечен в школах городского округа город Кострома, муниципальных образованиях город Нерехта и Нерехтский район, город Нея и Нейский район, Костромского, Октябрьского, Островского муниципальных районов. Отсутствует динамика в школах Кологривского, Поназыревского и Солигаличского муниципальных районов. *Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.*

В 92% школ региона педагогические и административно-хозяйственные работники прошли за последние 3 года повышение квалификации/ профессиональную переподготовку по профилю деятельности. В 22 муниципальных образованиях – в 100% школ. Не организована работа по повышению квалификации, по данным, предоставленным специалистом отдела образования, в Пыщугском муниципальном районе. В Антроповском, Галичском, Кологривском, Красносельском, Макарьевском, Октябрьском муниципальных районах не во всех школах обеспечен 100% охват повышением квалификации. *Школы 2 и 3 кластеров- сельские поселения.*

3.2. Развитие дистанционных моделей обучения и цифровой образовательной среды.

В 75% школ применяются дистанционные образовательные технологии, электронное обучение (показатель вырос на 28 %), в том числе в 100% ОО 20 муниципальных образований: городских округах город Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, город Нерехта и Нерехтский район, Антроповский, Буйский, Вохомский, Галичский, Кадыйский, Красносельский, Макарьевский, Павинский, Парфеньевский,

Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский, Шарьинский районы. Не используются дистанционные технологии, по данным специалиста МОУО, в школах Поназыревского муниципального района. *Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.*

3.3. Инновационная деятельность образовательных организаций.

В 44% школ области реализуются инновационные проекты и программы региональных инновационных площадок. Показатель вырос на 11 % в сравнении с 2020 годом. Высокий показатель: свыше 60% в образовательных организациях городских округов город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Кострома и город Шарья, муниципальных образованиях город Нерехта и район, и город Нея и район, Буйского, Шарьинского муниципальных районов. Преобладают школы 1 кластера. Не реализуются инновационные программы в школах Кологривского, Макарьевского, Павинского, Пыщугского, Парфеньевского муниципальных районов. *Школы 2 и 3 кластеров - сельские поселения.*

3.4 Развитие материально-технических условий.

В 51 % школ не выявлены замечания по итогам приемки здания образовательных организаций к новому учебному году. Показатель вырос на 15 %. В 100% образовательных организаций 8 муниципальных образований: городского округа город Кострома, муниципальных образованиях город Нерехта и район и город Нея и район, Буйского, Кологривского, Межевского, Островского, Судиславского муниципальных районов.

В 86 % школ отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий: в 100% образовательных организаций 17 муниципальных образований: городские округа город Буй, город Волгореченск, город Кострома, муниципальные образования город Нерехта и район и город Нея и район, Антроповский, Буйский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Межевой, Островский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы. Показатель вырос на 14 %.

Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.

3.5. Обеспечение комплексной безопасности образовательных организаций.

В 97% школ установлено выполнение ежегодных планов деятельности по направлениям комплексной безопасности. В 100% образовательных организаций 25 муниципальных образований: городских округах город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Кострома, город Мантурово, муниципальных образованиях город Нерехта и район и город Нея и район, Антроповского, Буйского, Вохомского, Кадыйского, Кологривского, Костромского, Красносельского, Межевского, Островского, Макарьевского, Павинского, Поназыревского, Пыщугского, Парфеньевского, Судиславского, Солигаличского, Сусанинского, Чухломского муниципальных районов.

Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.

4. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детей-инвалидов.

В 100 % школ 26 муниципальных образований разработаны нормативные акты, программные документы, регламентирующие порядок и условия формирования здоровьесберегающей среды образовательных организаций, и приняты управленческие решения по итогам их реализации. В Галичском муниципальном районе – в 44 % образовательных организациях, в Шарьинском – в 83 % образовательных организациях. В Октябрьском муниципальном районе не отмечены школы, разработавшие документы по

указанному направлению деятельности

В 74% школ 16 муниципальных образований 100% педагогических работников прошли курсы ПК по направлению «Образование обучающихся с ОВЗ»: городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Мантурово, город Шарья, муниципальных образованиях город Нерехта и Нерехтский район город Нея и Нейский район, Буйский Кадынский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Поназыревский, Судиславский, Чухломский, Шарьинский муниципальные районы.

Менее 100% педагогов прошли повышение квалификации по направлению в городе Костроме, Антроповском, Вохомском, Галичском, Макарьевском, Островском, Октябрьском, Павинском, Парфеньевском, Солигаличском, Сусанинском муниципальных районах.

В Межевском, Пыщугском муниципальных районах школы, в которых педагоги прошли повышение квалификации по указанному направлению работы, не указаны.

80 % школ обеспечены специалистами социально-педагогического сопровождения, в том числе в 13 муниципальных образованиях в 100% школ: городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Мантурово, город Кострома, муниципальное образование город Нея и район, Буйский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Межевской, Поназыревский, Шарьинский муниципальные районы.

В сравнении с 2020 годом увеличился на 9 % показатель школ, в которых создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения: он составил 46 %. В 8 муниципальных образованиях в 100% школ: городские округа город Буй, город Волгореченск, город Мантурово, Красносельский, Павинский, Межевской, Пыщугский, Сусанинский муниципальные районы.

Влияние кластерного признака по критерию не отмечено.

5. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

В 87% школ разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору: показатель увеличился на 9 %. В 18 муниципальных образованиях работа организована в 100% школ городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Мантурово муниципальное образование город Нея и район, Буйский, Вохомский, Кадынский, Кологривский, Красносельский, Макарьевский, Островский, Парфеньевский, Пыщугский, Павинский, Сусанинский, Судиславский, Чухломский муниципальные районы. В менее чем 40% школ - в Октябрьском и Поназыревском муниципальных районах.

В 66 % школ наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами профориентационной направленности: показатель уменьшился на 8 %. В 14 муниципальных образованиях в 100% школ: школ городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, город Мантурово, муниципальное образование город Нея и район, Буйский, Кадынский, Кологривский, Павинский, Парфеньевский, Пыщугский, Сусанинский, Судиславский, Чухломский муниципальные районы.

Только в 31% школ разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности: показатель в сравнении с 2020 годом увеличился на 7 %. Но остается по-прежнему недостаточным. В 4 муниципальных образованиях в 100%

школ: школ городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, муниципальное образование город Нея и район. В школах 9 муниципальных образований сетевые программы не реализуются: Кологривский, Макарьевский, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Солигаличский, Шарьинский муниципальные районы. Школы 2 и 3 кластера – сельские поселения. Низкий процент школ, реализующих сетевые программы, установлен в городе Костроме, муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, Антроповском, Вохомском, Галичском, Кадыйском, Судиславском, Сусанинском, Чухломском муниципальных районах. *Преобладают сельские школы 2 и 3 кластеров – сельские поселения.*

В 40% школ разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности: показатель вырос на 11 %. В 5 муниципальных образованиях в 100% школ: городские округа город Буй, город Волгореченск, город Галич, Парфеньевский и Чухломском муниципальные районы. Не разработаны программы в ОО 4 муниципальных образований: муниципальное образование город Нея и Нейский район, Октябрьский, Пыщугский и Сусанинский муниципальные районы. В менее 30% школ - в городском округе город Кострома, в муниципальном образовании город Нерехта и Нерехтский район, в Вохомском, Галичском, Кадыйском, Кологривском, Костромском, Красносельском, Макарьевском, Островском, Солигаличском муниципальных районах. *Также преобладают школы 2 и 3 кластеров - сельские поселения.*

Полученные данные свидетельствуют о том, что в большинстве муниципальных образованиях не были учтены рекомендации по итогам мониторинга 2020 года: обратить особое внимание на разработку в ОО сетевых программ (проектов), практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности. Развитие этого направления работы позволит в большей мере удовлетворять индивидуальные образовательно-профессиональные запросы обучающихся.

В 91% школ наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности и дополнительного образования: показатель вырос на 6 %. *Не отмечена положительная динамика в школах Межевского и Октябрьского районов (4 кластер).*

Выводы.

В результате анализа данных, полученных от муниципальных органов управления образованием, отмечено что доля показателей с высокими значениями от 70% до 94 % отмечена в школах 4 городских муниципалитетов: городские округа города Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово (*школы 1 кластера- городские округа*) - и только в одном муниципальном образовании 3 кластера- сельские поселения: Буйский муниципальный район. Доля показателей с высокими значениями от 50% до 70 % также отмечена в школах 4 городских муниципалитетов: городские округа города Кострома, Шарья, муниципальные образования город Нея и Нейский район, город Нерехта и Нерехтский район и в 14 муниципальных образованиях 2 и 3 кластеров: в Антроповском, Галичском, Кадыйском, Костромском, Макарьевском, Межевском, Павинском, Парфеньевском, Поназыревском, Пыщугском, Судиславском, Сусанинском, Чухломском и Шарьинском муниципальных районах. Доля показателей с высокими значениями в пределах от 40 до 50% отмечена в 5 сельских муниципальных образованиях: в Вохомском, Кологривском, Красносельском, Островском, Солигаличском муниципальных районах (*2 и 3 кластер*).

Самая низкая доля показателей с высокими значениями зафиксирована в сельских школах Октябрьского муниципального района – 28% (2 кластер). Данные результат может быть обусловлен влиянием фактора удаленности территории от областного центра – 4 кластер. Ограниченность ресурсов, в том числе научно-методических, сложности организации непосредственного участия в жизни регионального педагогического сообщества из-за территориальной удаленности, и в этой связи – проблема педагогического одиночества - могут стать сдерживающим фактором профессионального развития педагогов, что в свою очередь влияет на качество образования. Сводные данные по показателям представлены в таблице 1.

В целом, анализ данных по показателям с высокими значениями позволил сформировать рейтинг муниципальных образований Костромской области и определить 3 кластера:

Высокая доля показателей с высоким значениями	Средняя доля показателей с высоким значениями	Низкая доля показателей с высоким значениями
1. Городской округ город Буй (94 %) 2. Городской округ город Волгореченск (94 %) 3. Городской округ город Галич (86 %) 4. Буйский муниципальный район (86 %) 5. Городской округ город Мантурово (75 %)	6. Городской округ город Шарья (69 %) 7. Шарьинский муниципальный район (67 %) 8. Межевской муниципальный район (64 %) 9. Чухломский муниципальный район (64 %) 10. Сусанинский муниципальный район (61 %) 11. Павинский муниципальный район (61 %) 12. Муниципальное образование город Нея и Нейский район (58 %) 13. Поназыревский муниципальный район (58 %) 14. Судиславский муниципальный район (58 %) 15. Город Кострома (56 %) 16. Кадынский муниципальный район (56 %) 17. Антроповский муниципальный район (56 %)	20. Галичский муниципальный район (50 %) 21. Костромской муниципальный район (50 %) 22. Макарьевский муниципальный район (50 %) 23. Пыщугский муниципальный район (50 %) 24. Вохомский муниципальный район (47 %) 25. Красносельский муниципальный район (47 %) 26. Островский муниципальный район (47 %) 27. Кологривский муниципальный район (44 %) 28. Солигаличский муниципальный район (44 %) 29. Октябрьский муниципальный район (28 %)

	18. Парфеньевский муниципальный район (56 %) 19. Муниципальное образование город Нерехта и Нерехтский район (54 %)	
--	--	--

Проведенный анализ с элементами системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов позволяет сделать вывод о том, что негативные тенденции, обусловленные типом местности, где расположена образовательная организация, отмечены в школах 2, 3 и 4 кластеров по таким критериям, как «школы, в которых отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-100 б.) по результатам ЕГЭ», «школы, в которых зафиксирован индекс низких результатов ВПР», «подготовка обучающихся высокого уровня», «инновационная деятельность ОО», «организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся».

На протяжении 3-х лет остаются недостаточно высокими показатели организации профориентационной работы: доля школ, в которых разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности; доля школ, в которых разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности. В этой связи необходимо на муниципальном уровне выстроить системную работу по организации деятельности по выявленным проблемным направлениям.

Низкие результаты по показателям деятельности ОО с учетом контекстной информации позволяют определить управленческие дефициты руководителя, которые повлекли за собой отрицательные последствия.

Рекомендации.

1. Всем муниципальным органам управления образования рекомендуется дать экспертную оценку управленческой деятельности руководителей ОО на основе сопоставительных данных результатов мониторингов за 2020 и 2021 гг. по показателям деятельности ОО и контекстной информации. На основе проведенного анализа с элементами системно-структурного, статистического, кластерного и факторного методов разработать план профессионального развития конкретного руководителя, организовать работу по преодолению выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с использованием опыта руководителей ОО с высокими результатами по показателям.

2. На основе комплексного анализа данных мониторинга муниципальным органам управления образованием принять документально оформленные управленческие решения и подготовить адресные рекомендации для каждого руководителя ОО муниципалитета по повышению качества его управленческой деятельности; организовать работу, направленную на решение выявленных в ходе мониторинга проблем по направлениям деятельности ОО.

3. ОГБОУ ДПО «КОИРО» обеспечить сопровождение управленческой деятельности муниципальных органов управления образования по совершенствованию системы работы, направленной на повышение эффективности руководителей общеобразовательных отношений.

Таблица 1

Сводные данные по показателям мониторинга

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Калыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
Доля показателей/ высокие значения	94 %	94%	86 %	56 %	75 %	53 %	58 %	69 %	56 %	86 %	47 %	50 %	56 %	44 %	50 %	47 %	50 %	64 %	28 %	47 %	61 %	56 %	58 %	50 %	44 %	58 %	61 %	64 %	67 %	44 %
Доля показателей/средн ее значения	0%	3%	6%	19 %	17 %	22 %	8%	17 %	33 %	11 %	22 %	25 %	17 %	17 %	17 %	28 %	17 %	11 %	17 %	14 %	11 %	14 %	8%	11 %	22 %	33 %	11 %	19 %	14 %	33 %
Доля показателей/низки е значения	6%	3%	8%	25 %	8%	25 %	33 %	14 %	11 %	3%	31 %	25 %	28 %	39 %	33 %	25 %	33 %	25 %	56 %	39 %	28 %	31 %	33 %	39 %	33 %	8%	28 %	17 %	19 %	22 %

Кластерные группы

№	Кластер	Муниципальные образования	Кол-во
1	Городские округа	г. Буй г. Волгореченск г. Мантурово г. Галич г. Кострома г. Шарья	6
2	Сельские поселения	Антроповский р-н Вохомский р-н Галичский р-н Костромской р-н Межевской р-н Октябрьский р-н Островский р-н Павинский р-н Парфеньевский р-н Пыщугский р-н Шарьинский р-н	11
3	Город и сельское поселение	г. Нерехта и Нерехтский р-н г. Нея и Нейский р-н Буйский р-н Кадынский р-н Кологривский р-н Красносельский р-н Макарьевский р-н Поназыревский р-н Солигаличский р-н Судиславский р-н Сусанинский р-н Чухломский р-н	12
4	Северо-восточные районы	Вохомский р-н Межевской р-н Октябрьский р-н Павинский р-н Поназыревский р-н Пыщугский р-н	6

Статистические данные по показателям оценки управленческой деятельности руководителей ОО

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
1.1. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения по результатам отчета, %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	43 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	98 %
2.1. Школы, в которых руководители презентовали свой управленческий опыт в профессиональном сообществе (за последние три года), %	10 0%	10 0%	10 0%	92 %	10 0%	10 0%	43 %	67 %	50 %	50 %	38 %	22 %	50 %	0%	42 %	27 %	42 %	0%	0%	7%	75 %	14 %	10 0%	0%	10 0%	33 %	25 %	50 %	50 %	54 %
3.1. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, допущенные к ГИА, но не получивших аттестат о среднем общем образовании, %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
3.2. Школы, в которых установлены выпускники 9 класса, не получившие аттестат об основном общем образовании, %	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1 %
3.3. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, %	0%	0%	0%	8%	25 %	0%	0%	17 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	20 %	0%	50 %	0%	25 %	10 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8 %
3.4. Школы, в которых установлены выпускники 11 класса, получившие результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, %	50 %	0%	50 %	53 %	0%	0%	0%	33 %	0%	0%	25 %	25 %	50 %	0%	36 %	80 %	38 %	0%	10 0%	0%	50 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20 %	29 %
3.5. Школы, в которых отмечена положительная динамика количества высокобалльников (70-	60 %	10 0%	75 %	33 %	67 %	44 %	25 %	67 %	0%	57 %	25 %	80 %	50 %	50 %	18 %	40 %	67 %	0%	10 0%	80 %	50 %	50 %	0%	0%	10 0%	50 %	0%	50 %	20 %	46 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщутский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
100 б.) по результатам ЕГЭ (за последние 3 учебных года), %																														
3.6. Школы, в которых отмечена положительная динамика показателей качества образования по результатам ГИА (за последние 3 учебных года), %	60 %	10 0%	75 %	49 %	55 %	54 %	14 %	83 %	60 %	63 %	14 %	67 %	14 %	50 %	44 %	38 %	42 %	0%	33 %	10 0%	33 %	29 %	0%	50 %	29 %	40 %	14 %	67 %	17 %	45 %
3.7. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по итогам ГИА, %	80 %	10 0%	10 0%	10 0%	73 %	77 %	0%	10 0%	80 %	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	25 %	10 0%	69 %	67 %	10 0%	0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	0%	10 0%	86 %	67 %	83 %	81 %
4.1. Школы, в которых зафиксирован индекс низких результатов ВПР, %	0%	0%	0%	24 %	0%	0%	29 %	33 %	0%	38 %	38 %	22 %	40 %	0%	16 %	47 %	17 %	67 %	0%	14 %	25 %	14 %	25 %	0%	0%	0%	0%	13 %	10 0%	20 %
5.1. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по итогам мониторинга реализации	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	55 %	0%	0%	33 %	67 %	10 0%	38 %	56 %	10 0%	0%	47 %	47 %	67 %	33 %	33 %	50 %	75 %	10 0%	10 0%	0%	14 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	64 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщутский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
программ воспитания и социализации обучающихся, %																														
6.1.1. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников: (муниципальный этап), %	10 0%	10 0%	10 0%	95 %	91 %	54 %	10 0%	10 0%	80 %	10 0%	86 %	10 0%	57 %	10 0%	10 0%	54 %	10 0%	10 0%	33 %	10 0%	10 0%	57 %	10 0%	83 %	86 %	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	88 %
6.1.2. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников (региональный этап), %	10 0%	10 0%	10 0%	84 %	55 %	38 %	29 %	10 0%	60 %	50 %	29 %	44 %	14 %	25 %	69 %	23 %	33 %	33 %	33 %	29 %	33 %	29 %	25 %	33 %	43 %	40 %	29 %	17 %	33 %	50 %
6.1.3. Школы, в которых установлены обучающиеся, принявшие участие во Всероссийской олимпиаде школьников (заключительный этап), %	20 %	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1 %
6.2.1. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (Муниципальный этап), %	10 0%	10 0%	10 0%	84 %	64 %	54 %	10 0%	10 0%	60 %	88 %	29 %	89 %	43 %	50 %	81 %	69 %	92 %	10 0%	33 %	86 %	10 0%	43 %	75 %	50 %	43 %	10 0%	57 %	83 %	33 %	73 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
6.2.2. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (Региональный этап), %	10 0%	10 0%	50 %	46 %	27 %	15 %	14 %	67 %	40 %	38 %	0%	11 %	0%	0%	38 %	15 %	0%	0%	0%	14 %	0%	14 %	0%	0%	0%	40 %	29 %	17 %	0%	25 %
6.2.3. Школы, в которых установлены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников (заключительный этап), %	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	17 %	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1 %
6.3. Школы, в которых установлены победители, призеры предметных олимпиад школьников (в заочном и очном этапах) согласно перечню олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов школьников Минпросвещения РФ, %	10 0%	33 %	10 0%	49 %	45 %	23 %	14 %	83 %	40 %	10 0%	57 %	44 %	86 %	0%	69 %	38 %	0%	67 %	0%	57 %	67 %	14 %	10 0%	17 %	14 %	0%	29 %	10 0%	33 %	46 %
6.4. Школы, в которых отмечена положительная динамика показателей количества победителей и призеров муниципальных и региональных интеллектуальных и	10 0%	10 0%	10 0%	46 %	55 %	14 %	10 0%	83 %	50 %	75 %	50 %	67 %	30 %	0%	37 %	40 %	58 %	0%	0%	43 %	25 %	14 %	0%	0%	0%	56 %	75 %	75 %	67 %	46 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщутский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарынский р-н	Общий итог
творческих конкурсов (список утверждается на муниципальном уровне) (за последние 3 учебных года), %																														
7.1. Школы, в которых реализуются программы профильного обучения, %	10 0%	10 0%	75 %	92 %	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	10 0%	86 %	75 %	60 %	10 0%	50 %	91 %	60 %	67 %	10 0%	0%	80 %	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	50 %	25 %	10 0%	25 %	10 0%	83 %
7.2. Школы, в которых установлены выпускники, продолжившие обучение после окончания 11 класса в соответствии с профилем обучения, %	10 0%	10 0%	10 0%	78 %	10 0%	25 %	50 %	67 %	50 %	83 %	50 %	25 %	10 0%	10 0%	27 %	40 %	38 %	10 0%	0%	25 %	10 0%	10 0%	33 %	0%	50 %	33 %	50 %	33 %	60 %	62 %
7.3. Школы, в которых установлены документально оформленные управленческие решения на уровне ОО по результатам исследования по изучению потребностей обучающихся в профильной подготовке, %	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	56 %	22 %	50 %	33 %	50 %	86 %	75 %	40 %	10 0%	50 %	10 0%	80 %	10 0%	10 0%	0%	20 %	10 0%	10 0%	33 %	0%	50 %	50 %	50 %	25 %	0%	67 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщутский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
8.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория (высшая, первая) (за последние 3 учебных года), %	10 0%	67 %	75 %	27 %	91 %	21 %	14 %	83 %	50 %	75 %	10 0%	67 %	40 %	0%	26 %	60 %	50 %	67 %	17 %	14 %	50 %	43 %	0%	50 %	0%	10 0%	75 %	38 %	83 %	47 %
8.2. Школы, в которых 100 % педагогических и административно-хозяйственных работников, прошли за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в ОО, %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	10 0%	10 0%	89 %	10 0%	50 %	10 0%	53 %	83 %	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	92 %
9.1. Школы, в которых применяются дистанционные	10 0%	10 0%	10 0%	38 %	10 0%	10 0%	14 %	83 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	50 %	11 %	10 0%	10 0%	67 %	67 %	29 %	10 0%	10 0%	0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	75 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
образовательные технологии, электронное обучение, %																														
10.1. Школы, в которых реализуются инновационные проекты и программы региональных инновационных площадок, %	83 %	10 0%	10 0%	68 %	27 %	71 %	71 %	10 0%	33 %	75 %	50 %	33 %	40 %	0%	16 %	27 %	0%	33 %	17 %	29 %	0%	0%	50 %	0%	43 %	33 %	10 0%	25 %	67 %	44 %
11.1. Школы, в которых не выявлены замечания по итогам приемки здания ОО к новому учебному году, %	0%	0%	0%	10 0%	64 %	10 0%	10 0%	17 %	67 %	10 0%	25 %	33 %	0%	10 0%	5%	33 %	0%	10 0%	17 %	10 0%	25 %	43 %	0%	0%	43 %	10 0%	0%	38 %	67 %	51 %
11.2. Школы, в которых отмечена положительная динамика расходования размеров финансовых средств, затраченных на улучшение материально-технических условий, в том числе: бюджетных/внебюджетных, %	10 0%	10 0%	50 %	10 0%	64 %	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	63 %	44 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	67 %	10 0%	25 %	71 %	25 %	17 %	86 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	86 %
12.1. Школы, в которых установлено выполнение ежегодных планов	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	97 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
деятельности по направлениям комплексной безопасности, %																														
12.2. Школы, в которых установлены локальные акты, программные документы, регламентирующие порядок и условия формирования здоровьесберегающей среды в ОО, и приняты управленческие решения по итогам их реализации, %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	88 %	44 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	95 %
13.1. Школы, в которых установлено 100% педагогических работников, прошедших курсы ПК по направлению «Образование обучающихся с ОВЗ», %	10 0%	10 0%	10 0%	8%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	17 %	10 0%	88 %	67 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	0%	17 %	86 %	75 %	71 %	10 0%	0%	71 %	10 0%	88 %	10 0%	10 0%	74 %
14.1. Школы, обеспеченные специалистами социально-	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	50 %	10 0%	83 %	50 %	10 0%	75 %	89 %	70 %	25 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	17 %	36 %	75 %	71 %	10 0%	67 %	86 %	44 %	38 %	63 %	10 0%	80 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
педагогического сопровождения, %																														
15.1. Школы, в которых создана безбарьерная среда, обеспечивающая доступ учащихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры учреждения, %	10 0%	10 0%	25 %	24 %	10 0%	43 %	29 %	33 %	50 %	63 %	38 %	33 %	20 %	25 %	21 %	10 0%	17 %	10 0%	67 %	14 %	10 0%	29 %	75 %	10 0%	29 %	33 %	10 0%	50 %	33 %	46 %
16.1. Школы, в которых разработаны и реализуются образовательные программы (учебные курсы, спецкурсы, практики или др.), направленные на подготовку обучающихся к профессиональному (профессионально-образовательному) выбору, %	10 0%	10 0%	10 0%	76 %	10 0%	69 %	10 0%	50 %	60 %	10 0%	10 0%	78 %	10 0%	10 0%	50 %	10 0%	10 0%	67 %	33 %	10 0%	10 0%	25 %	10 0%	71 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	84 %
17.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества	10 0%	10 0%	10 0%	49 %	10 0%	64 %	10 0%	50 %	50 %	10 0%	50 %	78 %	10 0%	10 0%	26 %	53 %	8%	67 %	17 %	36 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	29 %	10 0%	10 0%	10 0%	83 %	66 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщутский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
обучающихся, охваченных программами профориентационной направленности, %																														
18.1. Школы, в которых разработаны и реализуются сетевые программы (проекты) профориентационной направленности, %	10 0%	10 0%	10 0%	14 %	82 %	29 %	10 0%	33 %	17 %	63 %	13 %	22 %	10 %	0%	63 %	40 %	0%	33 %	0%	0%	0%	0%	0%	10 0%	0%	22 %	25 %	38 %	0%	31 %
19.1. Школы, в которых разработаны и реализуются практико-ориентированные программы проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности, %	10 0%	10 0%	10 0%	27 %	73 %	15 %	0%	67 %	40 %	88 %	14 %	22 %	29 %	25 %	25 %	31 %	25 %	67 %	0%	14 %	67 %	10 0%	10 0%	0%	14 %	40 %	0%	10 0%	67 %	39 %
20.1. Школы, в которых наблюдается положительная динамика показателей количества обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности и дополнительного образования, %	10 0%	10 0%	10 0%	97 %	10 0%	57 %	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	89 %	10 0%	10 0%	63 %	10 0%	10 0%	0%	0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	10 0%	91 %

Показатель	г. Буй	г. Волгореченск	г. Галич	г. Кострома	г. Мантурово	г. Нерехта и Нерехтский р-н	г. Нея и Нейский р-н	г. Шарья	Антроповский р-н	Буйский р-н	Вохомский р-н	Галичский р-н	Кадыйский р-н	Кологривский р-н	Костромской р-н	Красносельский р-н	Макарьевский р-н	Межевской р-н	Октябрьский р-н	Островский р-н	Павинский р-н	Парфеньевский р-н	Поназыревский р-н	Пыщугский р-н	Солигаличский р-н	Судиславский р-н	Сусанинский р-н	Чухломский р-н	Шарьинский р-н	Общий итог
Итого. Количество показателей																														
Количество /высокие значения	34	34	31	20	27	19	21	25	20	31	17	18	20	16	18	17	18	23	10	17	22	20	21	18	16	21	22	23	24	16
Количество/средние значения	0	1	2	7	6	8	3	6	12	4	8	9	6	6	6	10	6	4	6	5	4	5	3	4	8	12	4	7	5	12
Количество \низкие значения	2	1	3	9	3	9	12	5	4	1	11	9	10	14	12	9	12	9	20	14	10	11	12	14	12	3	10	6	7	8
Доля показателей/высокие значения	94 %	94 %	86 %	56 %	75 %	53 %	58 %	69 %	56 %	86 %	47 %	50 %	56 %	44 %	50 %	47 %	50 %	64 %	28 %	47 %	61 %	56 %	58 %	50 %	44 %	58 %	61 %	64 %	67 %	44 %
Доля показателей/среднее значения	0%	3%	6%	19 %	17 %	22 %	8%	17 %	33 %	11 %	22 %	25 %	17 %	17 %	17 %	28 %	17 %	11 %	17 %	14 %	11 %	14 %	8%	11 %	22 %	33 %	11 %	19 %	14 %	33 %
Доля показателей/низкие значения	6%	3%	8%	25 %	8%	25 %	33 %	14 %	11 %	3%	31 %	25 %	28 %	39 %	33 %	25 %	33 %	25 %	56 %	39 %	28 %	31 %	33 %	39 %	33 %	8%	28 %	17 %	19 %	22 %

