

Технология продуктивного чтения как средство формирования читательской грамотности обучающихся

*Люди перестают мыслить,
когда перестают читать.*

(Д.Дидро)

Одна из целей Национального проекта «Образование» является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Базовая учебная компетенция, позволяющая человеку непрерывно учиться и осваивать новое - это грамотность.

Читательская грамотность - способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать ее при решении учебных, учебнопрактических задач и в повседневной жизни.

По итогам PISA Россия вошла в 18 стран с устойчивым прогрессом качества школьного образования (данные 2018 г.). По итоги PIRLS - школьники из России также показывают высокие результаты (2016 год – 1 место). Таким образом, читательская грамотность есть одна из важнейших компетенций 21 века.

Федеральный государственный образовательный стандарт делает акцент не на количество прочитанной литературы, а на качественное смысловое чтение. Научить ребёнка читать «правильно», «эффективно», продуктивно - важная задача. Собственно, с этой целью и была создана технология продуктивного чтения.

Современное общество заинтересовано в квалифицированном читателе, т.к. мы живем в условиях изобилия информации, поэтому извлечение нужной информации из текста и её преобразование становятся важнейшими умениями, без которых невозможно жить в обществе и достичь успехов. Вот почему технология продуктивного чтения, разработанная профессором Н. Светловской, приобретает ведущее значение и способствует достижению тех результатов, о которых говорится в новых стандартах. Технология универсальна, может применяться на уроках окружающего мира, истории и даже иностранном языке.

Цель технологии: формирование читательской компетенции школьника. В начальной школе необходимо заложить основы формирования грамотного читателя, у которого есть стойкая привычка к чтению, знающий книги, умеющий их самостоятельно выбирать.

Сама технология включает в себя 3 этапа работы с текстом.
I этап. Работа с текстом до чтения.

1. Антиципация (предвосхищение, предугадывание предстоящего чтения). Определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт.

2. Постановка целей урока с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

II этап. Работа с текстом во время чтения.

1. Первичное чтение текста.

Самостоятельное чтение в классе или чтение-слушание, или комбинированное чтение (на выбор учителя) в соответствии с особенностями текста, возрастными и индивидуальными возможностями учащихся.

Выявление первичного восприятия (с помощью беседы, фиксации первичных впечатлений, смежных видов искусств – на выбор учителя).

Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста.

2. Перечитывание текста.

Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов).

Анализ текста (приемы: диалог с автором через текст, комментированное чтение, беседа по прочитанному, выделение ключевых слов и проч.). Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части.

3. Беседа по содержанию текста. Включает: обобщение прочитанного; постановка к тексту обобщающих вопросов; обращение (в случае необходимости) к отдельным фрагментам текста; выразительное чтение.

III этап. Работа с текстом после чтения

Смысловая беседа по тексту, главная цель, которой выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов. На этом этапе происходит коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия; соотнесение читательских интерпретаций (истолкований, оценок) произведения с авторской позицией; выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.

Идет знакомство с писателем (рассказ о писателе, беседа о личности писателя). Работа с материалами учебника, дополнительными источниками. Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям. Соотнесение видения художника с читательским представлением.

Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы).

Впервые с этой технологией познакомилась в 2010 году, начиная работать по Образовательной системе «Школа 2100».

Предлагаю рассмотреть использование технологии продуктивного чтения на примере работы с рассказом Б.Полевого «Последний день Матвея Кузьмина» (4 класс, УМК «Планета знаний».)

1 этап. Перед чтением определяем тематическую направленность текста, выделяем его героев по названию произведения, по иллюстрациям, опираясь на читательский опыт.

- Как думаете кто такой настоящий человек?

- Ребята, а что нужно сделать, чтобы проверить правильно мы с вами решили, кто такой настоящий человек?

- На уроке познакомимся с произведением Бориса Полевого, который написал много произведений о подвигах простых людей во время великой отечественной войны. Сегодня мы познакомимся с одним таким героем.

Далее в ходе беседы выясняем, что в своём рассказе Б.Полевой описал историю русского крестьянина, повторившего спустя 3 века подвиг Ивана Сусанина.

- Прочитайте, как называется произведение, с которым будем знакомиться на уроке? Рассмотрите иллюстрации.

- Кто главный герой? Как узнали? О чем говорит название?

- Какой подвиг совершил главный герой, если он повторил подвиг Ивана Сусанина? Ваши предположения.

- Почему он это сделал? (Он настоящий человек, любит родину)

На *2 этапе* (работа с текстом во время чтения) для первичного ознакомления использовалось комбинированное чтение (т.к. само содержание рассказа требует особого эмоционального прочтения учителем некоторых эпизодов). С помощью беседы выявили первые впечатления от рассказа Б.Полевого, проверили предположения, сделанные перед началом чтения.

- Поделитесь своими впечатлениями о прочитанном произведении.

- Можно ли Матвея Кузьмина назвать настоящим человеком? Почему?

- Вспомните, сделанные вами предположения. Подтвердились ли они?

- Что роднит Ивана Сусанина и Матвея Кузьмина?

В ходе первичного ознакомления с текстом частично использован приём «диалог с автором». К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Это может происходить и во время первичного чтения, и во время перечитывания – все зависит от особенностей текста.

Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, включать воображение. Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений.

В ходе чтения обдумывали предположения о дальнейшем содержании текста, проверяли, совпадают ли они с замыслом автора с помощью вопросов:

- Как думаете, согласится ли Матвей на пост старосты?
- Что могли означать слова «Матвей Кузьмин знает своё дело»?
- Как Матвей понял, что он привёл фашистов в «нужное» мест?
- О чём говорит улыбка, появившаяся на лице Матвея?

На следующем этапе, анализировали текст с целью характеристики героя, его поступков. Ставили уточняющие вопросы к каждой смысловой части текста, например:

- Могли ли односельчане предполагать, что задумал Матвей на самом деле? Почему? (учащиеся находят слова в тексте, подтверждающие их мнение)
- Что заставило немцев вновь обратиться к деду Матвею?
- Из рассказа узнали, что Матвей вел немцев по целине. Как вы думаете, почему?
- Как думаете, почему Матвей снял шапку? Почему насмешливо смеялись его глаза?
- Зачем автор ввёл описание птиц? и другие вопросы, раскрывающие, как дети понимают прочитанный текст.

Смысловая беседа по тексту на 3 этапе работы направлена на выявление и формулирование основной идеи текста. Здесь обобщаем наблюдения за главным героем на протяжении всего произведения. Сравниваем, каким представляли Матвея в начале рассказа, как меняется его образ:

- В начале рассказа Матвей показан нелюдимым, хмурым, мрачным. Но когда приходит беда и наступает час испытания, наш герой проявляет лучшие человеческие качества. Дети высказывают своё мнение, почему Борис Полевой так назвал свой рассказ.
- Как бы вы сформулировали главную мысль произведения? (Человек, который любит свою Родину, не боится врага, он не может стать предателем, он не боится смерти)
- Как вы понимаете смысл пословиц «Лучше смерть славная, чем жизнь позорная», «Драться насмерть – завоевать бессмертие»
- Отражают ли пословицы главную мысль рассказа.

На этом же этапе идёт знакомство с краткой биографией писателя, рассказ о его личности.

Дети рассматривают военные фотографии, где изображен Б.Полевой, делают вывод, что он был участником Великой Отечественной войны. Во время ВОВ находился в действующей армии в качестве военного корреспондента газеты «Правда». Награждён орденами и медалями. Прошёл всю войну. Борис Полевой написал много произведений о подвигах простых людей во время великой отечественной войны. В мирное время Борис Полевой был главным редактором известного в своё время журнала «Юность»

Подводя итог работы на уроке, вновь возвращаемся к названию рассказа.

- Как прожил свой последний день Матвей Кузьмин? Можно ли назвать поступок Матвея Кузьмина подвигом?

- Какие чувства у вас вызвал поступок героя?

На этапе рефлексии предложено задание: закончите предложения:

«Я хочу сказать спасибо Матвею Кузьмину за то, что...»

«Я хочу сказать спасибо Борису Полевому за то, что...»

Предлагается творческое задание. Допишите, что хотел сказать Матвей Кузьмин? («Сынки! Не жалей Матвея, секи их хлеще, чтоб ни одна гадюка не уползла! Матвей...»)

Работа над произведением велась на протяжении нескольких уроков.

Использование технологии продуктивного чтения способствует повышению эффективности образовательного процесса и достижению высоких результатов обучения и воспитания. Опора на технологию не означает, что уроки должны быть однообразны по своей структуре и организации. Учитель, используя различные виды и приёмы работы с текстом, способствует полноценному, глубокому восприятию всей информации, заложенной в текст, эмоционально отозваться на чувства автора и героев, понять авторскую мысль. Другими словами – сформировать читательские умения и навыки.

Как и в борьбе с неграмотностью, современная школа вынуждена выдвигать требование научить ребёнка читать целенаправленно, осмысленно, творчески. На мой взгляд, только творчески подход, различные приёмы работы способствуют формированию активной читательской позиции современного школьника.

Список использованной литературы:

1. Бунеев, Р.Н. Программа Чтение и начальное литературное образование (для четырёхлетней начальной школы) / Р.Н. Бунеев, Е.Н. Бунеева: <http://school2100.com>
2. Зобнина М.А. Как пробудить у младшего школьника интерес к чтению? // Начальная школа. - 2007. - № 8. - С. 35-43.
3. Лазарева В.А. Литературное чтение в современной школе: сборник статей. - / Сост. В.А. Лазарева. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2005 С. 40
4. Ниталимова Л.В., Семенова С.Н. Развитие читательского интереса младших школьников. - М.: Ментор. - 2007. - №1. - С. 11-13.
5. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя. // Начальная школа. - 2003. - № 1. - С. 11-18.
6. Чиндилова, О.В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100»: [Монография] / О.В. Чиндилова. – М.: Баласс, 2010. – 208 с.
7. http://iem.natm.ru/mentor/0107_nitalimova.html
8. <http://www.allbest.ru>